

Bírálati lap

az eljárás eredményére vonatkozó szakvéleményről és döntési javaslat meghozataláról

Kondoros Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „**Piac kialakítása Kondoroson**” tárgyú uniós értékhatár alatti eljárásrendben indított Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás keretében

I. Előzmények

Ajánlatkérő „**Piac kialakítása Kondoroson**” tárgyban eljárást megindító felhívást küldött meg közvetlenül öt ajánlattevőnek 2019. szeptember 12. napján.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, 2019. szeptember 24-én 10.00 óráig 3 (három) db ajánlatot nyújtottak be.

1.

Ajánlattevő neve: Épcenter Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 5553 Kondoros Csabai Út 41.

Nettó ajánlati ár (Ft): 166 926 863

Vállalt többletjótállás (hónap): 6

Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevonásra kerülő MV-É felelős műszaki vezető szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap): 12

2.

Ajánlattevő neve: HUNÚT Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 5555 Hunya Kodály Utca 16

Nettó ajánlati ár (Ft): 180 850 122

Vállalt többletjótállás (hónap): 0

Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevonásra kerülő MV-É felelős műszaki vezető szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap): 24

3.

Ajánlattevő neve: Németh Nyílászáró -gyártó és- forgalmazó Kft.

Székhelye: 5502 Gyomaendrőd Fő Út 81/1

Nettó ajánlati ár (Ft): 184 886 819

Vállalt többletjótállás (hónap): 0

Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevonásra kerülő MV-É felelős műszaki vezető szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap): 0

Ajánlattevők részére hiánypótlási felhívás került kiküldésre 2019. október 2-án, amelyben határidőként 2019. október 4-én 12.00 óra került megadásra.

Az előírt határidőig a felhívott ajánlattevő nyújtott be hiánypótlást.

A Bíráló Bizottság tagjaként ezt követően az ajánlatokat tanácskozás közben értékeltem.

Ajánlatkérő megvizsgálta ajánlattevők ajánlatát a tekintetben, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelő határidő tűzésével fel kell-e hívnia a kizáró okok, az alkalmassági

követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására, azonban megállapításra került, hogy ezen igazolásokat ajánlattevők ajánlatukhoz már csatolták.

II. Szakvéleményem

1. Ajánlattevők kizárásával, az ajánlatok érvénytelenségével kapcsolatos javaslatok:

Kizárásra, érvénytelenségre vonatkozóan nem született javaslat.

2. Az alábbi ajánlatokat minősítettem érvényesnek a lenti indokok alapján:

1.

Ajánlattevő neve: Épcenter Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 5553 Kondoros Csabai Út 41.

Nettó ajánlati ár (Ft): 166 926 863

Vállalt többletjótállás (hónap): 6

Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevonásra kerülő MV-É felelős műszaki vezető szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap): 12

2.

Ajánlattevő neve: HUNÚT Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 5555 Hunya Kodály Utca 16

Nettó ajánlati ár (Ft): 180 850 122

Vállalt többletjótállás (hónap): 0

Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevonásra kerülő MV-É felelős műszaki vezető szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap): 24

3.

Ajánlattevő neve: Németh Nyílászáró -gyártó és- forgalmazó Kft.

Székhelye: 5502 Gyomaendrőd Fő Út 81/1

Nettó ajánlati ár (Ft): 184 886 819

Vállalt többletjótállás (hónap): 0

Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevonásra kerülő MV-É felelős műszaki vezető szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap): 0

Ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

3. Ajánlatok értékelése a legjobb ár-érték arány szempontrendszer szerint

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja].

Minőségi szempont

- Megnevezés:

1. Vállalt többletjótállás (hónap) (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 12 hónap)
Súlyszám: 12

0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimális pontot kapja, 12 hónap, vagy annál több hónap vállalása esetén egyaránt maximum pont kerül kiosztásra. A megajánlást egész hónapokban kell megtenni

2. Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevonásra kerülő MV-É felelős műszaki vezető szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (maximum 24 hónap) (előny a több). **Súlyszám: 18**

A szakemberek szakmai gyakorlatára vonatkozó alszempontról esetében maximum 24 hónap vehető figyelembe az MV-É jogosultság tekintetében az alkalmassági feltételként jogszabályban előírt okleveles építész, vagy építőmérnök esetében 3 év, építészmérnök, vagy építőmérnök esetében 4 év szakmai gyakorlat időtartamon túl. A megajánlást egész hónapokban kell megtenni.

A Felolvasólapon a szakember fenti 3, illetve 4 éven felüli gyakorlati idejét kell megadni, hónapban. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja, az ajánlat nem lesz érvénytelen.

Ár szempont

- **Megnevezés:**

Nettó ajánlati ár (Ft) / **Súlyszám: 70**

Adható pontszám alsó és felső határa 0-100.

1. Nettó ajánlati ár (Ft) **súlyszám: 70**

Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

| Megnevezés | Jelölés | Pontszám |
|---|-----------------------------|----------|
| Az ajánlat pontszáma | P | |
| Max pontszám | Pmax | 100 |
| Min. pontszám | Pmin | 0 |
| A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati ár | $A_{\text{vizsgált}}$ | |
| A legalacsonyabb vállalási nettó ajánlati ár | $A_{\text{legalacsonyabb}}$ | |

Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

1. **Vállalt többletjótállás (hónap)** (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 12 hónap) **Súlyszám: 12**

2. Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevonásra kerülő MV-É felelős műszaki vezető szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (maximum 24 hónap) (előny a több) Súlyszám: 18

Az értékelés módszere:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A.1.b) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az „arányosítás” módszere.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

| Megnevezés | Jelölés | Pontszám |
|--|--------------------------|----------|
| Az ajánlat pontszáma | P | |
| Max. pontszám | P _{max} | 100 |
| Min. pontszám | P _{min} | 0 |
| A vizsgált ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat, illetve jótállás mértéke | A _{vizsgált} | |
| A legelőnyösebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat, illetve jótállás mértéke | A _{legjobb} | |
| A legelőnytelenebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat, illetve jótállás mértéke | A _{legrosszabb} | |

Az így kapott pontszámok az ajánlati elem súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Összesítés:

A részszerzőpontok pontszámai megszorozásra kerülnek a részszerzőpont eljárást megindító felhívásban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összeadásra.

Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. A nyertes a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő lesz.

Pontegyezőség esetén az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani.

| | | Épcenter Építőipari és Kereskedelmi Kft. | | HUNÚT Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | | Németh Nyílászáró - gyártó és- forgalmazó Kft. | |
|--|---|--|--|---|--|--|--|
| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Nettó ajánlati ár (Ft) | 70 | 100 | 7000 | 92,30 | 6461 | 90,29 | 6320,3 |
| Vállalt többletjótállás (hónap) | 12 | 100 | 1200 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevonásra kerülő MV-É felelős műszaki vezető szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) | 18 | 50 | 900 | 100 | 1800 | 0 | 0 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 9100 | | 8261 | | 6320,3 |

Épcenter Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata kapta a legmagasabb pontszámot, erre tekintettel ajánlattevők ajánlata a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

4. Döntési javaslat az eljárás eredményéről:

Javaslom a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy jelen közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Épcenter Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 5553 Kondoros Csabai Út 41.

Nettó ajánlati ár (Ft): 166 926 863

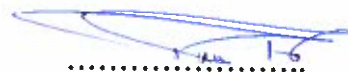
Vállalt többletjótállás (hónap): 6

Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevonásra kerülő MV-É felelős műszaki vezető szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap): 12

Indoka:

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, valamint Ajánlattevő ajánlata a megadott értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a szükséges pótfedezet biztosításával jelen közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményessé.



.....
a Bizottság elnöke/tagja