

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményel induló) - EKR000328272021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Belvízrendezési program megvalósítása Kondoroson**
tárgya:

Ajánlatkérő **Kondoros Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kondoros Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15725534204				
Postai cím:	Hősök Tere 4-5						
Város:	Kondoros	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5553	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Ribárszki Péter						
E-mail:	polhi@kondorosiktv.hu	Telefon:	+36 66589300	Fax:	+36 66589302		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kondoros.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	JURATIO Közbeszerzési, Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	24090579241				
Postai cím:	Monostori Út 34.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1031	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Király Róbert						
E-mail:	rkiraly@juratio.hu	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.kondoros.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Belvízrendezési program megvalósítása Kondoroson

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A kondorosi 1. sz. záportározóhoz (hrs. 2084) kapcsolódóan vízszintszabályozó szivattyútelep létesítése, továbbá a tározó térfogatnövelése mintegy 5000 m³ iszap kiszedésével.

A kondorosi Szénási út (hrs. 2000, 2001, 2002) nyugati oldalán 254 m zárt csatorna építés és keleti oldalán 286 m zárt csatorna építés, illetve a Kondorosi Csárda (hrs. 1522) körül kiépített dréncsálóhálózathoz tartozó átemelő felújítása, automata átemelő szivattyú beépítése, Klapka utca (hrs. 410) Endrődi út és Wesselényi utca közötti szakaszán 215 m zárt csatorna építése, 69 m zárt csatorna felújítása, a Wesselényi utca és Dózsa György utca közötti szakaszán 404 méter nyitott, burkolt csatorna helyreállítása burkolat felújításával, a Damjanich utcában (hrs. 658) burkolt csatorna kiépítése. Petőfi utca (hrs. 1641, 1691, 1668) Somogyi Béla utca és Béke utca közötti szakaszán 103 m zárt csatorna építése, 64 m zárt csatorna felújítása.

Részletes feltételek a mellékelt kivitelezési tervdokumentációban foglaltak szerint.

A közbeszerzés tárgyára és mennyiségére vonatkozóan további adatokat az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott műszaki leírás tartalmazza, amelynek részét képezi különösen, a tervezői leírás, illetve az árazatlan költségvetés. A beszerzés tárgyának meghatározása a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Alkr.) 46. § (3) bekezdés rendelkezésének figyelembevételével történt a megnevezett megoldásokkal egyenértékű teljesítést elfogad az Ajánlatkérő a Korm. r. 46.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint. A közbeszerzési eljárás műszaki leírásában és egyéb dokumentumaiban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás tekintetében a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és ennek alapján Ajánlatkérő a megjelölttel egyenértékű megajánlást is elfogad. Az egyenértékűséget ajánlattevőknek megfelelően bizonyítaniuk kell. (az építési beruházás jellegének megfelelően)

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményvel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetés száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 11

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kopp Export-Import Kft., Magyarország 5600 Békéscsaba, Dobozi Út 7	11041939204
nettó ajánlati ár (Ft): 92 632 380 Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 24 Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 36 Ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.	
Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6710 Szeged, Szabadkai Út 110	24814694206
nettó ajánlati ár (Ft): 134 390 850 Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 24 Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 36 Ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.	
Épcenter Építőipari és Kereskedelmi Kft., Magyarország 5553 Kondoros, Csabai Út 41.	10624854204
nettó ajánlati ár (Ft): 91 800 033 Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 6 Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 22 Ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.	
IP TENDER KFT, Magyarország 5630 Békés, Széchenyi Tér 8./A. fszt. 2.	23842287204
nettó ajánlati ár (Ft): 82 729 749 Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 24 Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata	

hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 36

Ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Kopp Export-Import Kft. 9251

Szöveges értékelés:

Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 7309

Szöveges értékelés:

Épcenter Építőipari és Kereskedelmi Kft. 7708

Szöveges értékelés:

IP TENDER KFT 10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

IP TENDER KFT, Magyarország 5630 Békés, Széchenyi Tér 8./A. fszt. 2.

23842287204

nettó ajánlati ár (Ft): 82 729 749

Vállalt többletjótállás ideje (hónap) (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 36

Indoka:

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, valamint Ajánlattevő ajánlata a megadott értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Stabil-Bau 21 Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5000 Szolnok, Boldog Sándor István Körút 15	13407627216
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő kilenc pontban felsorolt hiányosság tekintetében hiánypótlásra hívta fel ajánlattevőt. Ajánlattevő nem nyújtott be egyáltalán hiánypótlást az előírt határidőig. A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	

BÁLTÉP Békési Általános Építőipari Bt., Magyarország 5630 Békés, Álmos Utca 9	22229566204
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő három pontban felsorolt hiányosság tekintetében hiánypótlásra hívta fel ajánlattevőt. Ajánlattevő nem nyújtott be egyáltalán hiánypótlást az előírt határidőig. A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	

ISOKELT Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Kossuth Lajos Utca 111.	27094170213
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: Az eljárást megindító felhívás VI.3.12. pont 9. alpontjában foglaltak szerint a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevőnek a szakmai ajánlat részeként az ajánlathoz mellékelteként csatolni szükséges; Ajánlatkérő a kiegészítő dokumentáció műszaki leírásának részeként árazatlan költségvetést biztosít ajánlattevők részére. Ajánlattevők feladatát képezi, hogy az árazatlan költségvetést beárazzák és az ajánlat részeként benyújtásuk az eljárást megindító felhívás és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban előírtak figyelembe vételével. Ajánlattevőknek részletes ajánlatot kell tenniük az árazatlan költségvetés kitöltésével. Az árazatlan költségvetést Ajánlatkérő szakmai ajánlatnak tekinti. Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetésen belül tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni. Valamennyi sort be kell árazni a költségvetésben, tehát sor nem maradhat kitöltetlenül.	

Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához az árazott költségvetést sem papír alapú dokumentum elektronikus (szkennelt) verziójában cégszerűen aláírt főösszesítővel, sem .xls vagy azzal egyenértékű formátumban.

Ajánlattevő ennek alapján olyan szakmai ajánlatnak minősülő dokumentumot nem csatolt ajánlatához, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye, illetve ezen árazott szakmai ajánlat teljes hiánya nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiba javítható vagy hiány pótolható lenne.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a fenti rész tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

Csaba-Komplex Építőipari Szolgáltató, és Kereskedelmi Kft., Magyarország 5600 Békéscsaba, 25331783204
Kálvin Utca 14.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő hat pontban felsorolt hiányosság tekintetében hiánypótlásra hívta fel ajánlattevőt. Ajánlattevő nem nyújtott be egyáltalán hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

KOMÉP INVEST Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3786 26701622205
Hegymeg, Kossuth Út 1.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az eljárást megindító felhívás VI.3.12. pont 9. alpontjában foglaltak szerint a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevőnek a szakmai ajánlat részeként az ajánlathoz mellékelteként csatolni szükséges; Ajánlatkérő a kiegészítő dokumentáció műszaki leírásának részeként árazatlan költségvetést biztosít ajánlattevők részére. Ajánlattevők feladatát képezi, hogy az árazatlan költségvetést beárazzák és az ajánlat részeként benyújtsák az eljárást megindító felhívás és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban előírtak figyelembe vételével. Ajánlattevőknek részletes ajánlatot kell tenniük az árazatlan költségvetés kitöltésével.

Az árazatlan költségvetést Ajánlatkérő szakmai ajánlatnak tekinti. Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetésen belül tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni. Valamennyi sort be kell árazni a költségvetésben, tehát sor nem maradhat kitöltetlenül.

Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához az árazott költségvetést sem papír alapú dokumentum elektronikus (szkennelt) verziójában cégszerűen aláírt főösszesítővel, sem .xls vagy azzal egyenértékű formátumban.

Ajánlattevő ennek alapján olyan szakmai ajánlatnak minősülő dokumentumot nem csatolt ajánlatához, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye, illetve ezen árazott szakmai ajánlat teljes hiánya nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiba javítható vagy hiány pótolható lenne.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a fenti rész tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4028 Debrecen, 26096894209
Kassai Út 129

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az eljárást megindító felhívás VI.3.12. pont 9. alpontjában foglaltak szerint a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevőnek a szakmai ajánlat részeként az ajánlathoz mellékként csatolni szükséges; Ajánlatkérő a kiegészítő dokumentáció műszaki leírásának részeként árazatlan költségvetést biztosít ajánlattevők részére. Ajánlattevők feladatát képezi, hogy az árazatlan költségvetést beárazzák és az ajánlat részeként benyújtják az eljárást megindító felhívás és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban előírtak figyelembe vételével. Ajánlattevőknek részletes ajánlatot kell tenniük az árazatlan költségvetés kitöltésével.

Az árazatlan költségvetést Ajánlatkérő szakmai ajánlatnak tekinti. Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetésen belül tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni. Valamennyi sort be kell árazni a költségvetésben, tehát sor nem maradhat kitöltetlenül.

Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához az árazott költségvetést sem papír alapú dokumentum elektronikus (szkennelt) verziójában cégszerűen aláírt fősszesítővel, sem .xls vagy azzal egyenértékű formátumban.

Ajánlattevő ennek alapján olyan szakmai ajánlatnak minősülő dokumentumot nem csatolt ajánlatához, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye, illetve ezen árazott szakmai ajánlat teljes hiánya nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiba javítható vagy hiány pótolható lenne.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a fenti rész tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

Red-Ribbon Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2161 Csomád, Kossuth Lajos Út 79. 11125286213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az eljárást megindító felhívás VI.3.12. pont 9. alpontjában foglaltak szerint a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevőnek a szakmai ajánlat részeként az ajánlathoz mellékként csatolni szükséges; Ajánlatkérő a kiegészítő dokumentáció műszaki leírásának részeként árazatlan költségvetést biztosít ajánlattevők részére. Ajánlattevők feladatát képezi, hogy az árazatlan költségvetést beárazzák és az ajánlat részeként benyújtják az eljárást megindító felhívás és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban előírtak figyelembe vételével. Ajánlattevőknek részletes ajánlatot kell tenniük az árazatlan költségvetés kitöltésével.

Az árazatlan költségvetést Ajánlatkérő szakmai ajánlatnak tekinti. Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetésen belül tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni. Valamennyi sort be kell árazni a költségvetésben, tehát sor nem maradhat kitöltetlenül.

Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához az árazott költségvetést sem papír alapú dokumentum elektronikus (szkennelt) verziójában cégszerűen aláírt fősszesítővel, sem .xls vagy azzal egyenértékű formátumban.

Ajánlattevő ennek alapján olyan szakmai ajánlatnak minősülő dokumentumot nem csatolt ajánlatához, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye, illetve ezen árazott szakmai ajánlat teljes hiánya nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiba javítható vagy hiány pótolható lenne.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a fenti rész tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama


Kezdetre: 2021.06.19

Lejárata: 2021.06.28

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2021.06.18
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2021.06.18
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)