

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetményel induló) - EKR000154442020

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Kerékpárút fejlesztés három településen**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Kondoros Város Önkormányzata**  
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kondoros Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2646909				
			4				
Postai cím:	Hősök Tere 4-5						
Város:	Kondoros	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5553	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Ribárszki	Péter					
E-mail:	polhi@kondorosiktv.hu	Telefon:	+36 66589300	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kondoros.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Igen						
Hivatalos név:	Kardos Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_4078811				
			5				
Postai cím:	Gyomai Út 24						
Város:	Kardos	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5552	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Brlás	János					
E-mail:	kardos@szarvasnet.hu	Telefon:	+36 66292121	Fax:			

Internetcím(ek)	
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kardos.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Nem

Hivatalos név:	Békésszentandrás Nagyközség Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_38488450				
Postai cím:	Hősök Tere 1.						
Város:	Békésszentandrás	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5561	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Fekete	Noémi					
E-mail:	fekete.noemi@bekesszentandras.hu	Telefon:	+36 66218344	Fax:			

Internetcím(ek)	
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bekesszentandras.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Nem

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	JURATIO Közbeszerzési, Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_16339020				
Postai cím:	Monostori Út 34.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1031	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Király	Róbert					
E-mail:	rkiraly@juratio.hu	Telefon:		Fax:			

Internetcím(ek)	
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kondoros.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kerékpárút fejlesztés három településen

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A projekt konzorciumi formában valósul meg: Konzorcium vezető: Kondoros Város Önkormányzata Konzorcium tagok: Békésszentandrás Nagyközség Önkormányzata, Kardos Község Önkormányzata.

Építés (új építés és korszerűsítés) összesítő:

Kondoros 3,542 km új kerékpárút építés, 2,289 km felújítás,

Kardos: 2,502 km kerékpárút felújítás,

Békésszentandrason: 1,093 km új kerékpárút építés, 385 m korszerűsítés,

A Körösvölgyi kerékpárút (Békésszentandrás - Békéscsaba) a település mentén a 44. sz. országos közlekedési út mellett több ütemben már megvalósult. A régebbi építésű kerékpárút szakaszok a hosszanti és keresztirányú repedések, dilatációs nyílások miatt

balesetveszélyesek, néhol járhatatlanok. Ezen szakaszok felújítása, korszerűsítése szakmai szempontból mindenképpen indokolt.

A korszerűsítés az alábbi ingatlanokon valósul meg:

- Kardos külterület 052 hrsz. - A felújítandó szakaszok a 44. sz. közlekedési út szelvényezés szerinti jobb és bal oldalain helyezkednek el. A meglévő kerékpárút burkolat változó, egy része betonburkolat, más része aszfaltburkolat. Tervezett korszerűsítés paraméterei: szélesség: 2,00 m - 3 cm vtg. kiegyenlítő aszfalttréteg (AC 11) - 4 cm vtg. aszfalt

Békésszentandrás Nagyközség A településen 2 db új kerékpárút szakasz megépítését tervezik: 1. szakasz: a Körösvölgyi kerékpárúthoz (Békésszentandrás - Békéscsaba) csatlakozóan a 44. sz. országos közlekedési út mellett önálló kétirányú kerékpárútként a falu belterületét köti össze a külterületi objektumokkal. Épül összesen: 521 fm. Tervezett pályaszerkezet a kerékpárút: - 4 cm AC 8 aszfalt kopóréteg - 4 cm AC 11 aszfalt kötőréteg -

2. szakasz: a Szent László utcán tervezett kerékpárút a falu központját és a Körösvölgyi kerékpárutat köti össze az általános iskolával és a lakott területen kívül elhelyezkedő cca. 130 főt foglalkoztató húsfeldolgozó üzemmel. Ezen kerékpárút közbenső szakasza jó minőségű betonburkolattal már korábban megépült. Épül összesen: ~ 500 fm. Tervezett pályaszerkezet - 4 cm AC 8 aszfalt kopóréteg - 4 cm AC 11 aszfalt kötőréteg

Korszerűsítendő szakasz: A Körösvölgyi kerékpárút belterületi szakaszán a 44. sz. közlekedési út mellett meglévő önálló kétirányú kerékpárút korszerűsítését tervezzük 385 fm hosszban. A több mint 20 éve épült kerékpárút járófelülete repedezett, szintkülönbségekkel terhelt. Korszerűsítése szakmai szempontból mindenképpen indokolt. A korszerűsítés a Békésszentandrás 873 hrsz- ú ingatlanon valósul meg. Tervezett korszerűsítés aszfalttréteg (AC 11) - 4 cm vtg. aszfalt kopóréteg (AC 8)

Kondoros Város: Új kerékpárút építése a Szénási úton, a Szabadság utcától M44 gyorsforgalmi úti felüljárójának végszelvényéig. Belterületen kerékpársáv formájában épül meg, figyelembe véve a helyi viszonyokat, fasort. A külterületet elérve önálló kétirányú kerékpárútként folytatódik.

Kerékpáros nyom kiépítése az Iskola és a Szabadság utcákon, mely összeköti a Szénási úti kerékpárutat a Körösvölgyi kerékpárúttal. A tervezett vegyes forgalmú úton közlekedő kerékpárosokat Szénási úton egyesített elválasztás nélküli kerékpárúton haladhatnak tovább a közúttal párhuzamosan.

Kondoros kerékpárút felújítása, a 44. sz. főút szelvényezés szerinti jobb oldalán 2,289 km szakaszon.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy mart aszfalt újrafelhasználásával gyártott aszfalt megajánlását és az ilyen eredetű anyaggal történő teljesítést Ajánlatkérő nem fogadja el.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

91

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Kerékpárút fejlesztése - Kondoros

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73. nettó ajánlati ár (ft):216 593 994 Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):24 Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 37	14904134244
Ajánlattevők ajánlatai a fenti részek tekintetében érvényesek, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.	
DÉLÚT Építő és Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6750 Agyó, Kastélykert Utca 171 nettó ajánlati ár (ft):279 146 554 Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):24 Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):36	11392486200
Ajánlattevők ajánlatai a fenti részek tekintetében érvényesek, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.	
IP TENDER KFT, Magyarország 5630 Békés, Széchenyi Tér 8./A. fszt. 2. nettó ajánlati ár (ft): 234 998 658 Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap): 24 Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 36	23842287204
Ajánlattevők ajánlatai a fenti részek tekintetében érvényesek, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.	
Szilveszter 2004 Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4320 Nagykálló, Orosi Út 20. nettó ajánlati ár (ft): 311 985 100 Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap): 12 Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 36	24816476215
Ajánlattevők ajánlatai a fenti részek tekintetében érvényesek, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

10000

Szöveges értékelés:

DÉLÚT Építő és Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaság

8431

Szöveges értékelés:

IP TENDER KFT

9451

Szöveges értékelés:

Szilveszter 2004 Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság

7359

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73. 14904134244

nettó ajánlati ár (ft):216 593 994

Vállalt többletjótállás ideje (hónap) (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 37

Ajánlattevők az adott rész tekintetében érvényes ajánlatot tett, valamint Ajánlattevő ajánlata a megadott értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hazai Építőgép Társulás Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2351 Alsónémedi, Ócsai Út

26647184213

A közbeszerzés 1., 2., 3. része tekintetében

1.  
Az ajánlattételi felhívás III.1.1. pont 15.) pontja értelmében több ajánlattevő közösen is tehet ajánlatot. A közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. Közös ajánlattevőknek az ajánlathoz csatolni kell az együttműködésről szóló megállapodást, melynek kötelező erejűen tartalmaznia kell azt, hogy a közös ajánlattevők egyetemleges kötelezettséget vállalnak a közbeszerzési eljárással és szerződés megkötésével és teljesítésével kapcsolatosan, továbbá azt, hogy a benyújtott együttműködési megállapodás a közös ajánlattevők által a közös ajánlattevők működésére vonatkozó teljes megállapodását hiánytalanul tartalmazza. Közös ajánlattétel esetén irányadó továbbá a Kbt. 41/A. § (5) bekezdése.

Közös ajánlattevők csatolták együttműködési megállapodásukat, azonban abban nem szerepel egyértelműen, hogy a közös ajánlattevők egyetemleges kötelezettséget vállalnak a közbeszerzési eljárással és szerződés megkötésével kapcsolatosan.

Ajánlatkérő kérte a megállapodás ismételt csatolását, benne egyértelműen szerepeltetve a fenti feltételt.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

Hiánypótlás nélkül ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontja szerint érvénytelen

A közbeszerzés 2. része tekintetében

1.  
Ajánlatkérő az ajánlatokat megvizsgálta és megállapította, hogy az alábbi részek tekintetében a következő ajánlattevők esetében aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében.

A fentiek alapján Ajánlatkérő a fenti ajánlattevőktől a megjelölt részek tekintetében indokolás benyújtását kérte. Ajánlatkérő kérte megadni, hogy ajánlattevő az ajánlatában milyen összegű rezsioráddal számolt, és a rezsiorádj kiszámításakor egyes költségeket milyen összeggel és módon vett figyelembe. Ajánlatkérő kérte, hogy az egyes költségeket a minimális építőipari rezsiorádj 2020. évi mértékéről szóló 17/2020. (VI. 12.) ITM rendelet mellékletében foglalt költségnevek szerint mutassa be ajánlattevő.

Ajánlattevő nem nyújtott be indokolást az előírt határidőig.

Indokolás nélkül ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontja szerint érvénytelen

---

Laurus Duo Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1054 14364703241  
Budapest, Zoltán Utca 6

A közbeszerzés 1., 2., 3. része tekintetében

1.  
Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontja szerint a Kbt. 65.§ (1) bekezdés b) pontja és az Alkr. 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő ismertesse az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónap legjelentősebb építési beruházásait és csatolja azoknak a szerződést kötő másik fél által adott igazolásait az Alkr. 23. §-a alapján. A Kbt. 114/A § szerinti bírálat alapján az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban kell, hogy benyújtsák.

Ajánlatkérő kérte az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónap legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését és ezekről a szerződést kötő másik fél által adott igazolásait oly módon, hogy abban egyértelműen szerepeljen az építési beruházás mennyisége olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés minden kétséget kizáróan megállapítható legyen.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

Hiánypótlás nélkül ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontja szerint érvénytelen

2.  
A közbeszerzés 3. része tekintetében

Az eljárást megindító felhívás III.1.1. 9. pontjában foglaltak szerint a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevőnek a szakmai ajánlat részeként az ajánlathoz mellékletként csatolni szükséges az árazott költségvetést papír alapú dokumentum elektronikus (szkennelt) verziójában cégszerűen aláírt főösszesítővel, továbbá .xls vagy azzal egyenértékű formátumban;

Ajánlatkérő a kiegészítő dokumentáció műszaki leírásának részeként árazatlan költségvetést biztosít ajánlattevők részére. Ajánlattevők feladatát képezi, hogy az árazatlan költségvetést beárazzák és az ajánlat részeként benyújtsák az eljárást megindító felhívás és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban előírtak figyelembe vételével. Ajánlattevőknek részletes ajánlatot kell tenniük az árazatlan költségvetés kitöltésével. Az árazatlan költségvetést Ajánlatkérő szakmai ajánlatnak tekinti.

Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetésen belül tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni.

Valamennyi sort be kell árazni a költségvetésben, tehát sor nem maradhat kitöltetlenül.

Ajánlatkérő a 3. rész tekintetében négyféle költségvetést biztosított ajánlattevők részére - Békésszentandrás Fő út I. ütem árazatlan költségvetés, Békésszentandrás Fő út II. ütem árazatlan költségvetés, Békésszentandrás kerékpárút felújítás árazatlan és BékésszentandrásSzt. László árazatlan költségvetés című költségvetéseket - amelyből ajánlattevő csak az egyiket - Békésszentandrás Fő út II. ütem árazatlan költségvetés - nyújtotta be, három teljes költségvetést nem csatolt árazott módon.

Ajánlattevő ennek alapján olyan szakmai ajánlatnak minősülő dokumentum jelentős részét nem csatolta ajánlatához, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye, illetve ezen árazott szakmai ajánlat nagyobb részének hiánya nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiba javítható vagy hiány pótolható lenne.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a fenti rész tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Kerékpárút fejlesztése - Kardos

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73. nettó ajánlati ár (ft):31 509 993 Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):24 Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 37	14904134244
Ajánlattevők ajánlatai a fenti részek tekintetében érvényesek, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.	

IP TENDER KFT, Magyarország 5630 Békés, Széchenyi Tér 8./A. fszt. 2.	23842287204
Rész neve: Kerékpárút fejlesztése - Kardos (2) nettó ajánlati ár (ft): 49 500 000 Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap): 0 Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 36	
Ajánlattevők ajánlatai a fenti részek tekintetében érvényesek, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.	

Szilveszter 2004 Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4320 Nagykálló, Orosi Út 20.	24816476215
nettó ajánlati ár (ft): 43 200 000 Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap): 12 Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 36	
Ajánlattevők ajánlatai a fenti részek tekintetében érvényesek, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.	

nettó ajánlati ár (ft): 53 848 900

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap): 24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági

követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 42

Ajánlattevők ajánlatai a fenti részek tekintetében érvényesek, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

10000

Szöveges értékelés:

IP TENDER KFT

6456

Szöveges értékelés:

Szilveszter 2004 Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság

7608

Szöveges értékelés:

Vágányprofil Kft.

7096

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73. 14904134244

nettó ajánlati ár (ft):31 509 993

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 37

Ajánlattevő az adott rész tekintetében érvényes ajánlatot tett, valamint Ajánlattevő ajánlata a megadott értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:



**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hazai Építőgépek Társulás Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2351 Alsónémedi, Ócsai Út	26647184213
A közbeszerzés 1., 2., 3. része tekintetében	
1. Az ajánlattételi felhívás III.1.1. pont 15.) pontja értelmében több ajánlattevő közösen is tehet ajánlatot. A közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. Közös ajánlattevőknek az ajánlathoz csatolni kell az együttműködésről szóló megállapodást, melynek kötelező erejűen tartalmaznia kell azt, hogy a közös ajánlattevők egyetemleges kötelezettséget vállalnak a közbeszerzési eljárással és szerződés megkötésével és teljesítésével kapcsolatosan, továbbá azt, hogy a benyújtott együttműködési megállapodás a közös ajánlattevők által a közös ajánlattevők működésére vonatkozó teljes megállapodását hiánytalanul tartalmazza. Közös ajánlattétel esetén irányadó továbbá a Kbt. 41/A. § (5) bekezdése.	
Közös ajánlattevők csatolták együttműködési megállapodásukat, azonban abban nem szerepel egyértelműen, hogy a közös ajánlattevők egyetemleges kötelezettséget vállalnak a közbeszerzési eljárással és szerződés megkötésével kapcsolatosan.	
Ajánlatkérő kérte a megállapodás ismételt csatolását, benne egyértelműen szerepeltetve a fenti feltételt.	
Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.	
Hiánypótlás nélkül ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontja szerint érvénytelen	
A közbeszerzés 2. része tekintetében	
1. Ajánlatkérő az ajánlatokat megvizsgálta és megállapította, hogy az alábbi részek tekintetében a következő ajánlattevők esetében aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében.	
A fentiek alapján Ajánlatkérő a fenti ajánlattevőktől a megjelölt részek tekintetében indokolás benyújtását kérte. Ajánlatkérő kérte megadni, hogy ajánlattevő az ajánlatában milyen összegű rezsioráddal számolt, és a rezsiorádj kiszámításakor egyes költségeket milyen összeggel és módon vett figyelembe. Ajánlatkérő kérte, hogy az egyes költségeket a minimális építőipari rezsiorádj 2020. évi mértékéről szóló 17/2020. (VI. 12.) ITM rendelet mellékletében foglalt költségnemek szerint mutassa be ajánlattevő.	
Ajánlattevő nem nyújtott be indokolást az előírt határidőig.	
Indokolás nélkül ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontja szerint érvénytelen	

Laurus Duo Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1054 Budapest, Zoltán Utca 6

14364703241

A közbeszerzés 1., 2., 3. része tekintetében

1.  
Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontja szerint a Kbt. 65.§ (1) bekezdés b) pontja és az Alkr. 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő ismertesse az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónap legjelentősebb építési beruházásait és csatolja azoknak a szerződést kötő másik fél által adott igazolásait az Alkr. 23. §-a alapján.  
A Kbt. 114/A § szerinti bírálat alapján az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban

meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban kell, hogy benyújtsák.

Ajánlatkérő kérte az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónap legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését és ezekről a szerződést kötő másik fél által adott igazolásait oly módon, hogy abban egyértelműen szerepeljen az építési beruházás mennyisége olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés minden kétséget kizáróan megállapítható legyen.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

Hiánypótlás nélkül ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontja szerint érvénytelen

2.

A közbeszerzés 3. része tekintetében

Az eljárást megindító felhívás III.1.1. 9. pontjában foglaltak szerint a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevőnek a szakmai ajánlat részeként az ajánlathoz mellékletként csatolni szükséges az árazott költségvetést papír alapú dokumentum elektronikus (szkennelt) verziójában cégszerűen aláírt főszerzővel, továbbá .xls vagy azzal egyenértékű formátumban;

Ajánlatkérő a kiegészítő dokumentáció műszaki leírásának részeként árazatlan költségvetést biztosít ajánlattevők részére.

Ajánlattevők feladatát képezi, hogy az árazatlan költségvetést beárazzák és az ajánlat részeként benyújtsák az eljárást megindító felhívás és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban előírtak figyelembe vételével.

Ajánlattevőknek részletes ajánlatot kell tenniük az árazatlan költségvetés kitöltésével. Az árazatlan költségvetést Ajánlatkérő szakmai ajánlatnak tekinti.

Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetésen belül tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni.

Valamennyi sort be kell árazni a költségvetésben, tehát sor nem maradhat kitöltetlenül.

Ajánlatkérő a 3. rész tekintetében négyféle költségvetést biztosított ajánlattevők részére - Békésszentandrás Fő út I. ütem árazatlan költségvetés, Békésszentandrás Fő út II. ütem árazatlan költségvetés, Békésszentandrás kerékpárút felújítás árazatlan és BékésszentandrásSzt. László árazatlan költségvetés című költségvetéseket - amelyből ajánlattevő csak az egyiket - Békésszentandrás Fő út II. ütem árazatlan költségvetés - nyújtotta be, három teljes költségvetést nem csatolt árazott módon.

Ajánlattevő ennek alapján olyan szakmai ajánlatnak minősülő dokumentum jelentős részét nem csatolta ajánlatához, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye, illetve ezen árazott szakmai ajánlat nagyobb részének hiánya nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiba javítható vagy hiány pótolható lenne.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a fenti rész tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Kerékpárút fejlesztés - Békésszentandrás
A szerződés száma:	3
Az eljárás eredményes volt:	Igen
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>	
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>	
A beérkezett ajánlatok száma:	4
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
IP TENDER KFT, Magyarország 5630 Békés, Széchenyi Tér 8./A. fszt. 2.	23842287204
nettó ajánlati ár (ft): 78 866 607	
Vállalt többletjótállás ideje (hónap) (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap): 0	
Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 36	
Ajánlattevők ajánlatai a fenti részek tekintetében érvényesek, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.	

Szilveszter 2004 Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4320 Nagykálló, Orosi Út 20. 24816476215

nettó ajánlati ár (ft): 154 467 550

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap): 12

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 36

Ajánlattevők ajánlatai a fenti részek tekintetében érvényesek, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

IP TENDER KFT

9000

Szöveges értékelés:

Szilveszter 2004 Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság

6574

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

IP TENDER KFT, Magyarország 5630 Békés, Széchenyi Tér 8./A. fszt. 2.

23842287204

nettó ajánlati ár (ft): 78 866 607

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap): 0

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 36

Ajánlattevő az adott rész tekintetében érvényes ajánlatot tett, valamint Ajánlattevő ajánlata a megadott értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

## V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Laurus Duo Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1054 Budapest, Zoltán Utca 6	14364703241
A közbeszerzés 1., 2., 3. része tekintetében	
1. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontja szerint a Kbt. 65.§ (1) bekezdés b) pontja és az Alkr. 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő ismertesse az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónap legjelentősebb építési beruházásait és csatolja azoknak a szerződést kötő másik fél által adott igazolásait az Alkr. 23. §-a alapján. A Kbt. 114/A § szerinti bírálat alapján az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban kell, hogy benyújtsák.  Ajánlatkérő kérte az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónap legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését és ezekről a szerződést kötő másik fél által adott igazolásait oly módon, hogy abban egyértelműen szerepeljen az építési beruházás mennyisége olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés minden kétséget kizáróan megállapítható legyen.  Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.  Hiánypótlás nélkül ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontja szerint érvénytelen	
2. A közbeszerzés 3. része tekintetében	
Az eljárást megindító felhívás III.1.1. 9. pontjában foglaltak szerint a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevőnek a szakmai ajánlat részeként az ajánlathoz mellékletként csatolni szükséges az árazott költségvetést papír alapú dokumentum elektronikus (szkennelt) verziójában cégszerűen aláírt főösszesítővel, továbbá .xls vagy azzal egyenértékű formátumban; Ajánlatkérő a kiegészítő dokumentáció műszaki leírásának részeként árazatlan költségvetést biztosít ajánlattevők részére. Ajánlattevők feladatát képezi, hogy az árazatlan költségvetést beárazzák és az ajánlat részeként benyújtsák az eljárást megindító felhívás és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban előírtak figyelembe vételével. Ajánlattevőknek részletes ajánlatot kell tenniük az árazatlan költségvetés kitöltésével. Az árazatlan költségvetést Ajánlatkérő szakmai ajánlatnak tekinti. Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetésen belül tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni. Valamennyi sort be kell árazni a költségvetésben, tehát sor nem maradhat kitöltetlenül.  Ajánlatkérő a 3. rész tekintetében négyféle költségvetést biztosított ajánlattevők részére - Békésszentandrás Fő út I. ütem árazatlan költségvetés, Békésszentandrás Fő út II. ütem árazatlan költségvetés, Békésszentandrás kerékpárút felújítás árazatlan és BékésszentandrásSzt. László árazatlan költségvetés című költségvetéseket - amelyből ajánlattevő csak az egyiket - Békésszentandrás Fő út II. ütem árazatlan költségvetés - nyújtotta be, három teljes költségvetést nem csatolt árazott módon.  Ajánlattevő ennek alapján olyan szakmai ajánlatnak minősülő dokumentum jelentős részét nem csatolta ajánlatához, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye, illetve ezen árazott szakmai ajánlat nagyobb részének hiánya nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiba javítható vagy hiány pótolható lenne.  Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a fenti rész tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	

Hazai Építőgépi Társulás Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2351 Alsónémedi, Ócsai Út	26647184213
---	-------------

A közbeszerzés 1., 2., 3. része tekintetében

1.  
Az ajánlattételi felhívás III.1.1. pont 15.) pontja értelmében több ajánlattevő közösen is tehet ajánlatot. A közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. Közös ajánlattevőknek az ajánlathoz csatolni kell az együttműködésről szóló megállapodást, melynek kötelező erejűen

tartalmaznia kell azt, hogy a közös ajánlattevők egyetemleges kötelezettséget vállalnak a közbeszerzési eljárással és szerződés megkötésével és teljesítésével kapcsolatban, továbbá azt, hogy a benyújtott együttműködési megállapodás a közös ajánlattevők által a közös ajánlattevők működésére vonatkozó teljes megállapodását hiánytalanul tartalmazza. Közös ajánlattétel esetén irányadó továbbá a Kbt. 41/A. § (5) bekezdése.

Közös ajánlattevők csatolták együttműködési megállapodásukat, azonban abban nem szerepel egyértelműen, hogy a közös ajánlattevők egyetemleges kötelezettséget vállalnak a közbeszerzési eljárással és szerződés megkötésével kapcsolatban.

Ajánlatkérő kérte a megállapodás ismételt csatolását, benne egyértelműen szerepeltetve a fenti feltételt.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

Hiánypótlás nélkül ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontja szerint érvénytelen

A közbeszerzés 2. része tekintetében

1.  
Ajánlatkérő az ajánlatokat megvizsgálta és megállapította, hogy az alábbi részek tekintetében a következő ajánlattevők esetében aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében.

A fentiek alapján Ajánlatkérő a fenti ajánlattevőktől a megjelölt részek tekintetében indokolás benyújtását kérte. Ajánlatkérő kérte megadni, hogy ajánlattevő az ajánlatában milyen összegű rezsioráddal számolt, és a rezsioráddíj kiszámításakor egyes költségeket milyen összeggel és módon vett figyelembe. Ajánlatkérő kérte, hogy az egyes költségeket a minimális építőipari rezsioráddíj 2020. évi mértékéről szóló 17/2020. (VI. 12.) ITM rendelet mellékletében foglalt költségnemek szerint mutassa be ajánlattevő.

Ajánlattevő nem nyújtott be indokolást az előírt határidőig.

Indokolás nélkül ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontja szerint érvénytelen

#### **V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk:**

#### **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2020.11.25 Lejárata: 2020.12.07

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2020.11.19

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2020.11.24

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)