

## Jegyzőkönyv

amely készült 2020. augusztus 5. napján 15.00 órai kezdettel Kondoros Város Önkormányzata Kondorosi Közös Önkormányzati Hivatal (5553 Kondoros, Hősök tere 4-5.) Tanácstermében a Kondoros Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „**Kerékpárút fejlesztés három településen**” tárgyú uniós értékhatár alatti eljárásrendben indított Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti közbeszerzési eljárás keretében.

Jelen vannak: a jelen jegyzőkönyvet aláíró személyek

### I. Előzmények

Ajánlatkérő „**Kerékpárút fejlesztés három településen**” tárgyban eljárást megindító felhívást jelentetett meg EKR000154442020 számon 2020. május 11. napján, amely 8214/2020 számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

Ajánlatkérőhöz 2020. május 19-én kiegészítő tájékoztatás-kérés érkezett, amelyre Ajánlatkérő 2020. május 20-án adta meg a választ.

Ajánlatkérőhöz 2020. május 21-én és 22-én és 26-án kiegészítő tájékoztatás-kérés érkezett, amelyre Ajánlatkérő 2020. május 26-án adta meg a választ.  
A közbeszerzési dokumentumok 2020. május 24-én módosításra kerültek.

Ajánlatkérőhöz 2020. május 27-én kiegészítő tájékoztatás-kérés érkezett, amelyre Ajánlatkérő 2020. május 27-én adta meg a választ.

Ajánlatkérőhöz 2020. május 27-én és 28-án további kiegészítő tájékoztatás-kérés érkezett, amelyre Ajánlatkérő 2020. május 28-án adta meg a választ.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2020. június 2. 14.00 óráig 16 db ajánlatot nyújtottak be.

1.

**Ajánlattevő neve:** Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
**Székhelye:** 1113 Budapest Bocskai Út 73.

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kardos (2)

**nettó ajánlati ár (ft):**31 509 993

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):**24

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):** 37

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kondoros (1)

**nettó ajánlati ár (ft):**216 593 994

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):**24

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):** 37

2.

**Ajánlattevő neve:** DÉLÚT Építő és Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaság  
**Székhelye:** 6750 Algyő Kastélykert Utca 171

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kondoros (1)

**nettó ajánlati ár (ft):** 279 146 554

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):** 24

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):**36

3.

**Ajánlattevő neve:** KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 4400 Nyíregyháza Bujtos Út 14.

**Ajánlattevő neve:** Hazai Építőgépi Társulás Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
**Székhelye:** 2351 Alsónémedi Ócsai Út

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztés - Békésszentandrás (3)

**nettó ajánlati ár (ft):**88 917 780

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):**6

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):**36

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kardos (2)

**nettó ajánlati ár (ft):**33 200 900

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):**6

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):** 36

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kondoros (1)

**nettó ajánlati ár (ft):** 272 955 028

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):** 6

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):** 36

4.

**Ajánlattevő neve:** IP TENDER KFT

**Székhelye:** 5630 Békés Széchenyi Tér 8./A. fszt. 2.

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztés - Békésszentandrás (3)

**nettó ajánlati ár (ft):** 78 866 607

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):** 0

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 36**

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kardos (2)

**nettó ajánlati ár (ft):** 49 500 000

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):** 0

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 36**

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kondoros (1)

**nettó ajánlati ár (ft):** 234 998 658

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):** 24

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 36**

**5.**

**Ajánlattevő neve:** Laurus Duo Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 1054 Budapest Zoltán Utca 6

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztés - Békésszentandrás (3)

**nettó ajánlati ár (ft):** 7 774 600

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):** 24

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 36**

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kardos (2)

**nettó ajánlati ár (ft):** 37 300 000

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):** 24

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 36**

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kondoros (1)

**nettó ajánlati ár (ft):** 248 037 160

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):** 24

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 36**

**6.**

**Ajánlattevő neve:** Szilveszter 2004 Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 4320 Nagykálló Orosi Út 20.

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztés - Békésszentandrás (3)

**nettó ajánlati ár (ft):** 154 467 550

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):** 12

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):** 36

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kardos (2)

**nettó ajánlati ár (ft):** 43 200 000

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):** 12

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):** 36

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kondoros (1)

**nettó ajánlati ár (ft):** 311 985 100

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):** 12

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):** 36

7.

**Ajánlattevő neve:** Vágányprofil Kft.

**Székhelye:** 2071 Páty 0109/13. 0109/13.

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kardos (2)

**nettó ajánlati ár (ft):** 53 848 900

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):** 24

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):** 42

Ajánlatkérő 2020. június 26-án hiánypótlási felhívást küldött meg ajánlattevők részére, amelyben 2020. július 2. 10.00 óra került határidőként meghatározásra.

Az előírt határidőig a felkért ajánlattevők közül kettő ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

Ajánlatkérő 2020. július 1. napján indokolás-kérést küldött meg ajánlattevők részére, amelyben 2020. július 7. 10.00 óra került határidőként meghatározásra.

Az előírt határidőig a felkért ajánlattevők közül egy ajánlattevő nem nyújtott be indokolást.

A Bíráló bizottság ezt követően az ajánlatokat értékelte, tagjai a javaslatukat megvitatták a következők szerint.

## II.

### A Bíráló bizottság írásbeli szakvéleménye, döntési javaslata

1./ Ajánlattevők kizárásával, az ajánlatok érvénytelenségével, valamint az ajánlattevők alkalmasságával kapcsolatos ellenőrzés alapján tett javaslatok:

**Ajánlattevő neve:** KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítványozó Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 4400 Nyíregyháza Bujtos Út 14.

**Ajánlattevő neve:** Hazai Építőgépi Társulás Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

**Székhelye:** 2351 Alsónémedi Ocsai Út.

A közbeszerzés 1., 2., 3. része tekintetében

1.

Az ajánlattételi felhívás III.1.1. pont 15.) pontja értelmében több ajánlattevő közösen is tehet ajánlatot. A közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. Közös ajánlattevőknek az ajánlathoz csatolni kell az együttműködésről szóló megállapodást, melynek kötelező erejűen tartalmaznia kell azt, hogy a közös ajánlattevők egyetemleges kötelezettséget vállalnak a közbeszerzési eljárással és szerződés megkötésével és teljesítésével kapcsolatosan, továbbá azt, hogy a benyújtott együttműködési megállapodás a közös ajánlattevők által a közös ajánlattevők működésére vonatkozó teljes megállapodását hiánytalanul tartalmazza. Közös ajánlattétel esetén irányadó továbbá a Kbt. 41/A. § (5) bekezdése.

A közbeszerzési dokumentumok I.6. pontja értelmében Ajánlatkérő időszakos üzleti társulások ajánlattételét is elfogadja.

Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevőknek együttműködési megállapodást kell kötniük egymással, melyben szabályozzák a közös ajánlattevők egymás közötti és az ajánlatkérővel való kapcsolatát.

Az ajánlatban utalni kell a közös ajánlati szándéokra, s meg kell nevezni a közös ajánlattevőket, illetve a közös ajánlattevők közül a vezető tagot, annak címét, egyéb elérhetőségét. Az együttműködési megállapodást az ajánlathoz kell csatolni.

A megállapodásnak a következő kötelező elemeket kell tartalmazni:

- A vezető közös ajánlattevő megnevezése és felhatalmazása a közös ajánlattevők vezetésére, az ajánlatkérővel való kapcsolattartásra, valamint a teljes körű döntéshozatalra;
- A felek egyetemleges kötelezettségvállalása a szerződés teljesítésére;
- A közös ajánlattevők, illetve ajánlattevők egymás közötti munkamegosztása;
- A felek egyértelmű nyilatkozata arról, hogy nyertességük esetén a kivitelezési szerződésben foglalt valamennyi kötelezettség teljesítéséig a megállapodás ezen tartalmi elemei és a tagok személyén nem változtatnak.
- azon részek felsorolása, melyben közös ajánlattevőként kívánnak indulni.

A közös ajánlattevők (szerződő tagok) személye a közbeszerzési eljárás ideje alatt nem változhat.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjében eljárhat.

Közös ajánlattevők csatolták együttműködési megállapodásukat, azonban abban nem szerepel egyértelműen, hogy a közös ajánlattevők egyetemleges kötelezettséget vállalnak a közbeszerzési eljárással és szerződés megkötésével kapcsolatosan.

Ajánlatkérő kérte a megállapodás ismételt csatolását, benne egyértelműen szerepeltetve a fenti feltételt.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Ajánlatkérő az ajánlatokat megvizsgálta és megállapította, hogy az alábbi részek tekintetében a következő ajánlattevők esetében aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében.

**Ajánlattevő neve:** KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítványozó Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 4400 Nyíregyháza Bujtos Út 14.

**Ajánlattevő neve:** Hazai Építőgép Társulás Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

**Székhelye:** 2351 Alsónémedi Ócsai Út.

A közbeszerzés 2. része tekintetében

A fentiek alapján Ajánlatkérő a fenti ajánlattevőktől a megjelölt részek tekintetében indokolás benyújtását kérte.

Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdése értelmében az (1) bekezdésben foglaltakon kívüli esetekben az ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti indokolás kérése keretében arra vonatkozóan is tájékoztatást kér, hogy az aránytalanul alacsony árat benyújtó ajánlattevő az ajánlatában milyen összegű rezsioradíjjal számolt, és a rezsioradíj kiszámításakor egyes – az Épkiv.-ben meghatározottak szerint az építőipari minimális rezsioradíj elemeit képező – költségeket milyen összeggel és módon vett figyelembe.

Ha az ajánlattevő által alkalmazott rezsioradíj alacsonyabb, mint az Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság ajánlása alapján az építésügyért felelős miniszter rendeletében megállapított minimális építőipari rezsioradíj mértéke, az ajánlatkérő különös figyelemmel vizsgálja a Kbt. 72. § (4) bekezdése szerinti körülmények fennállását.

Ajánlatkérő kérte megadni, hogy ajánlattevő az ajánlatában milyen összegű rezsioradíjjal számolt, és a rezsioradíj kiszámításakor egyes költségeket milyen összeggel és módon vett figyelembe. Ajánlatkérő kérte, hogy az egyes költségeket a minimális építőipari rezsioradíj 2020. évi mértékéről szóló 17/2020. (VI. 12.) ITM rendelet mellékletében foglalt költségnevek szerint mutassa be ajánlattevő.

Ajánlattevő nem nyújtott be indokolást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő az indokolás-kérésben foglaltakat nem teljesítette.

Ismételten e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti része tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást

megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**Ajánlattevő neve:** Laurus Duo Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
**Székhelye:** 1054 Budapest Zoltán Utca 6

A közbeszerzés 1., 2., 3. része tekintetében

1.

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontja szerint a Kbt. 65.§ (1) bekezdés b) pontja és az Alkr. 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő ismertesse az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónap legjelentősebb építési beruházásait és csatolja azoknak a szerződést kötő másik fél által adott igazolásait az Alkr. 23. §-a alapján. A szerződést kötő másik fél által adott igazolásnak legalább az alábbi információkat kell tartalmaznia:

- a szerződést kötő másik fél megnevezése, székhelye (címe),
- a referenciával kapcsolatban felvilágosítást nyújtó személy neve és telefonszáma vagy e-mail címe,
- az építési beruházás tárgya és mennyisége olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés minden kétséget kizáróan megállapítható legyen,
- a teljesítés kezdő és befejező időpontja (év/hónap/naptól - év/hónap/napig),
- a teljesítés helye
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően történt-e (igen/nem).

Az ajánlatkérő az Alkr. 21. § (2a) a) pontjában foglaltak alapján kizárólag a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb 96 hónapon belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként elfogadja annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg.

Amennyiben a referenciaigazolás szerinti szerződés tárgya bővebb, mint a jelen közbeszerzési eljárás tárgya, akkor a referenciaigazolásban meg kell adni a közbeszerzés tárgyára vonatkozó részösszeget/mennyiségi adatot. Amennyiben a referenciaigazolás szerinti szerződés időtartama bővebb, mint a vizsgált időszak, akkor a referenciaigazolásban meg kell adni a vizsgált időszak alatt teljesített részösszeget/mennyiségi adatot.

Amennyiben a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra vonatkozó referenciaigazolás – a teljesítés oszthatatlansága miatt – nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, úgy az Ajánlatkérő a referenciaigazolást bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás tekintetében olyan arányban köteles elfogadni, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült.

A Kbt. 114/A § szerinti bírálat alapján az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban kell, hogy benyújtsák.

A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), amelynek igazolása érdekében ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Ajánlattevőnek az ajánlatban csatolnia kell a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

M.1.) Alkalmatlan az Ajánlattevő (közös ajánlattevő), amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónapban befejezett - Az 1. rész vonatkozásában minimum 2400 m hosszúságú, kerékpárút és/vagy út építésre és/vagy felújításra vonatkozó referenciával,  
- A 3. rész vonatkozásában minimum 700 m hosszúságú, kerékpárút és/vagy út építésre és/vagy felújításra vonatkozó referenciával.

A referencia több szerződés teljesítéséből is igazolható.

A Kbt. 65. § (9) bekezdése alapján Kbt. végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás érvényesülését a teljesítésben. A dokumentumok egyszerű másolati formában nyújtandók be. Az Alkr. 24.§ (2) bekezdése esetében ha a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó kivitelezői névjegyzékében megjelenített, 21. § (2) bekezdés előírásainak megfelelő dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentum helyének pontos megjelölését is köteles elfogadni az ajánlatkérő a 21. § (2) bekezdésében meghatározott dokumentumok benyújtása helyett.

Ajánlattevő az M/1 pont tekintetében csatolt igazolásokat, azonban azok egyikében sem került egyértelműen feltüntetésre az építési beruházás mennyisége olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés minden kétséget kizáróan megállapítható legyen, így nem állapítható meg azon alkalmassági feltétel megléte, hogy milyen hosszúságú, kerékpárút és/vagy út építésre és/vagy felújításra vonatkozik a referencia

Ajánlatkérő kérte az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónap legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését és ezekről a szerződést kötő másik fél által adott igazolásait oly módon, hogy abban egyértelműen szerepeljen az építési beruházás mennyisége olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés minden kétséget kizáróan megállapítható legyen.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részci tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

A közbeszerzés 3. része tekintetében

Az eljárást megindító felhívás III.1.1. 9. pontjában foglaltak szerint a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevőnek a szakmai ajánlat részeként az ajánlathoz mellékletként csatolni szükséges az árazott költségvetést papír alapú dokumentum elektronikus



(szkennelt) verziójában cégszerűen aláírt főösszesítővel, továbbá .xls vagy azzal egyenértékű formátumban;

Ajánlatkérő a kiegészítő dokumentáció műszaki leírásának részeként árazatlan költségvetést biztosít ajánlattevők részére.

Ajánlattevők feladatát képezi, hogy az árazatlan költségvetést beárazzák és az ajánlat részeként benyújtsák az eljárást megindító felhívás és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban előírtak figyelembe vételével.

Ajánlattevőknek részletes ajánlatot kell tenniük az árazatlan költségvetés kitöltésével. Az árazatlan költségvetést Ajánlatkérő szakmai ajánlatnak tekinti.

Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetésen belül tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni.

Valamennyi sort be kell árazni a költségvetésben, tehát sor nem maradhat kitöltetlenül.

Ajánlatkérő a 3. rész tekintetében négyféle költségvetést biztosított ajánlattevők részére – Békésszentandrás Fő út I. ütem árazatlan költségvetés, Békésszentandrás Fő út II. ütem árazatlan költségvetés, Békésszentandrás kerékpárút felújítás árazatlan és BékésszentandrásSzt. László árazatlan költségvetés című költségvetéseket - amelyből ajánlattevő csak az egyiket - Békésszentandrás Fő út II. ütem árazatlan költségvetés - nyújtotta be, három teljes költségvetést nem csatolt árazott módon.

Ajánlattevő ennek alapján olyan szakmai ajánlatnak minősülő dokumentum jelentős részét nem csatolta ajánlatához, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye, illetve ezen árazott szakmai ajánlat nagyobb részének hiánya nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiba javítható vagy hiány pótolható lenne.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a fenti rész tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## **2./ Az alábbi ajánlatok érvényesek a lenti indokok alapján:**

### **1.**

**Ajánlattevő neve:** Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
**Székhelye:** 1113 Budapest Bocskai Út 73.

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kardos (2)

**nettó ajánlati ár (ft):**31 509 993

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):**24

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):** 37

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kondoros (1)

**nettó ajánlati ár (ft):**216 593 994

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):**24

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):** 37

### **2.**

**Ajánlattevő neve:** DÉLÚT Építő és Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 6750 Algyő Kastélykert Utca 171

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kondoros (1)

**nettó ajánlati ár (ft):**279 146 554

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):**24

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):**36

3.

**Ajánlattevő neve:** IP TENDER KFT

**Székhelye:** 5630 Békés Széchenyi Tér 8./A. fszt. 2.

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztés - Békésszentandrás (3)

**nettó ajánlati ár (ft):** 78 866 607

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):** 0

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):** 36

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kardos (2)

**nettó ajánlati ár (ft):** 49 500 000

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):** 0

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):** 36

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kondoros (1)

**nettó ajánlati ár (ft):** 234 998 658

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):** 24

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):** 36

4.

**Ajánlattevő neve:** Szilveszter 2004 Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 4320 Nagykálló Orosi Út 20.

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztés - Békésszentandrás (3)

**nettó ajánlati ár (ft):** 154 467 550

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):** 12

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):** 36

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kardos (2)

**nettó ajánlati ár (ft):** 43 200 000

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap): 12

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 36

Rész neve: Kerékpárút fejlesztése - Kondoros (1)  
nettó ajánlati ár (ft): 311 985 100

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap): 12

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 36

5.

Ajánlattevő neve: Vágányprofil Kft.  
Székhelye: 2071 Páty 0109/13. 0109/13.

Rész neve: Kerékpárút fejlesztése - Kardos (2)  
nettó ajánlati ár (ft): 53 848 900

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap): 24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 42

Ajánlattevők ajánlatai a fenti részek tekintetében érvényesek, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

### 3./ Ajánlatok értékelése a legjobb ár-érték arány szempontrendszer szerint

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja].

Minőségi szempont  
- Megnevezés:

1. Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több) **Súlyszám: 10**

2. Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) **Súlyszám: 20**

**Ár szempont**

- Megnevezés:

nettó ajánlati ár (Ft) / **Súlyszám: 70**

Adható pontszám alsó és felső határa 0-100.

## 1. Ajánlati ár (nettó forint)

súlyszám: 70

Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

Az értékelés módszere:

A Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában (kibocsátás dátuma: 2020.03.25.) megjelent, "A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról" elnevezésű hatályos útmutatója 1. számú melléklet szerinti relatív értékelési módszer, a „fordított arányosítás” módszere.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma	P	
A pontskála felső határa	P <sub>max</sub>	100
A pontskála alsó határa	P <sub>min</sub>	0
A vizsgált ajánlat tartalmi eleme	A <sub>vizsgált</sub>	
A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme	A <sub>legjobb</sub>	

Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

## 2. Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több) Súlyszám: 10

Ajánlattevőnek a minimálisan vállalandó jótállási időn felüli jótállási időre kell ajánlatot tennie. A megajánlást egész számban kell megadni a közbeszerzés valamennyi részében.

0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja, az ajánlat nem lesz érvénytelen. 24 hónap, vagy annál nagyobb mértékű megajánlott jótállási idő egyaránt a maximum ponttal kerül értékelésre. Erre tekintettel a 24 hónap vagy ennél nagyobb megajánlás esetén a 24 hónap kerül figyelembevételre a legkedvezőbb ajánlatként az A<sub>legjobb</sub> értékeként).

## 3. Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlyszám: 20

MV-KÉ szakember esetében

A szakemberek szakmai gyakorlatára vonatkozó alszempont esetében maximum 36 hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként jogszabályban előírt okleveles építőmérnök végzettség esetén 3 év, építőmérnök, mélyépítési mérnök, közlekedésépítési mérnök, vízellátási mérnök, csatornázási mérnök, vízgazdálkodási mérnök végzettség esetén 4 éven felül). A Felolvasólapon a szakember ezen felüli gyakorlati idejét kell megadni, hónapban. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja.

0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja, az ajánlat nem lesz érvénytelen. 36 hónap, vagy annál nagyobb mértékű többlettapasztalat egyaránt a maximum ponttal kerül értékelésre.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb (példával említve 36 hónap a maximális többlettapasztalat, amely figyelembe vételre kerül. Valamely ajánlattevő 38 hónapot ajánl meg, más pedig 42 hónapot. Ekkor is 36 hónap kerül figyelembevételre a legkedvezőbb ajánlatként az  $A_{\text{legjobb}}$  értékeként).

**A megajánlást egész számban kell megadni a közbeszerzés valamennyi részében.**

Az értékelés módszere mind a 2., mind a 3. pont szerinti értékelési szempont esetében:

A Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában (kibocsátás dátuma: 2020.03.25.) megjelent, "A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról" elnevezésű hatályos útmutatója 1. számú melléklet szerinti relatív értékelési módszer, az „egyenes arányosítás” módszere.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma	P	
A pontskála felső határa	$P_{\text{max}}$	100
A pontskála alsó határa	$P_{\text{min}}$	0
A vizsgált ajánlat tartalmi eleme	$A_{\text{vizsgált}}$	
A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme	$A_{\text{legjobb}}$	

Az így kapott pontszámok az ajánlati elem súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

#### Összesítés:

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

A részszerzőpontok pontszámai megszorozásra kerülnek a részszerzőpont eljárást megindító felhívásban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összeadásra.

Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. A nyertes a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő lesz.

Pontegyezség esetén az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani.

1.rész

		<b>Colas Út Építőipari</b>	<b>DÉLÚT Építő és Bányászati</b>	<b>IP TENDER KFT</b>	<b>Szilveszter 2004 Plusz Korlátolt</b>
--	--	--------------------------------	--------------------------------------	--------------------------	---

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszerámai (adott esetben az alszerpontok súlyszerámai is)	Zártkörűen Működő Részvénytársaság		Korlátolt Felelősségű Társaság				Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerám szorzata
Nettó ajánlati ár	70	100	7000	77,59	5431,3	92,17	6451,9	69,42	4859,4
Vállalt többletjótállás ideje	10	100	1000	100	1000	100	1000	50	500
Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma	20	100	2000	100	2000	100	2000	100	2000
A súlyszerámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000		8431,3		9451,9		7359,4

2.rész

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszerámai (adott esetben)	Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság		IP TENDER KFT		Szilveszter 2004 Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság		Vágányprofil Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerám

	az alszempontok súlyszámai is)				a		a		szorzata
Nettó ajánlati ár	70	100	7000	63,66	4456,2	72,94	5105,8	58,52	4096,4
Vállalt többletjótállás ideje	10	100	1000	0	0	50	500	100	1000
Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma	20	100	2000	100	2000	100	2000	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000		6456,2		7605,8		7096,4

3.rész

		IP TENDER KFT		Szilveszter 2004 Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	70	100	7000	51,06	3574,2
Vállalt többletjótállás ideje	10	0	0	100	1000
Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember	20	100	2000	100	2000

alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma					
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9000		6574,2

A fentiek alapján a Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak annak megállapítását, hogy a fenti értékelési szempont szerint

<b>1. rész tekintetében</b>	Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság
<b>2. rész tekintetében</b>	Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság
<b>3. rész tekintetében</b>	IP TENDER KFT

ajánlata a legkedvezőbb ajánlat.

#### 4./Javaslat az eljárás eredményéről:

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy jelen közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő az alábbi részek tekintetében:

1.

**Ajánlattevő neve:** Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

**Székhelye:** 1113 Budapest Bocskai Út 73.

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kardos (2)

**nettó ajánlati ár (ft):**31 509 993

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):**24

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):** 37

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztése - Kondoros (1)

**nettó ajánlati ár (ft):**216 593 994

**Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap):**24

**Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap):** 37

2.

**Ajánlattevő neve:** IP TENDER KFT

**Székhelye:** 5630 Békés Széchenyi Tér 8./A. fszt. 2.

**Rész neve:** Kerékpárút fejlesztés - Békésszentandrás (3)

**nettó ajánlati ár (ft):** 78 866 607



Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap): 0

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (minimum 0, maximum 36 hónap): 36

Indoka:

Ajánlattevők az adott rész tekintetében érvényes ajánlatot tett, valamint Ajánlattevő ajánlata a megadott értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat

2.

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja a Döntéshozónak az 1. és 2. rész tekintetében a jelen közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítani.

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja a Döntéshozónak a 3. rész tekintetében a szükséges pótfedezet biztosításával jelen közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítani.

Kmf.

Képviselt szervezet neve:

Név:

Aláírás:

Kondoros Város  
Önkormányzata

Paulik Tamás, a közbeszerzés  
tárgya szerinti szakmai  
szakértelmet biztosító tag



Kondoros Város  
Önkormányzata

Pusztainé Karsai Anita,  
pénzügyi szakértelmet  
biztosító tag



Kondoros Város  
Önkormányzata

dr. Szelezsán Róbert ügyvéd,  
a jogi szakértelmet biztosító  
tag



Kondoros Város  
Önkormányzata

Lukácsi László Kornél városi  
főépítész, közbeszerzés  
tárgya szerinti szakmai  
szakértelmet biztosító tag



Juratio Zrt.

dr. Király Róbert felelős  
akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó, a  
közbeszerzési szakértelmet  
biztosító tag



