

Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyv

amely készült 2018. augusztus 14. napján 08.00 órai kezdettel Kondoros Város Önkormányzata Kondorosi Közös Önkormányzati Hivatal (5553 Kondoros, Hősök tere 4-5.) Tanácstermében a Kondoros Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „**Sportcsarnok energetikai felújítása**” tárgyú uniós értékhatár alatti eljárásrendben indított Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás keretében, a benyújtott ajánlatok értékelésekor, valamint az eljárást lezáró döntési javaslat meghozatalakor.

Jelen vannak: a jelen jegyzőkönyvet aláíró személyek

A Bíráló Bizottság elnöke megnyitja a Bíráló Bizottság ülést, majd megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes.

I. Előzmények

Ajánlatkérő „**Sportcsarnok energetikai felújítása**” tárgyban eljárást megindító felhívást küldött meg EKR000453482018 számon közvetlenül öt ajánlattevőnek 2018. augusztus 1. napján.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2018. augusztus 10. 10.00 óráig 2 db ajánlatot nyújtottak be.

1.

Ajánlattevő neve: Pro-Békés Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 5711 Gyula Láncház Utca 3.

Ajánlati ár (nettó Ft): 152 209 160

Az M1.)alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-ÉG felelős műszaki vezető) követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma: 68

2.

Ajánlattevő neve: PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 5600 Békéscsaba Luther Utca 12. 2. em. 220.

Ajánlati ár (nettó Ft): 180 129 639

Az M1.)alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-ÉG felelős műszaki vezető) követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma: 48

Hiánypótlási felhívás, indokolás-kérés, felvilágosítás-kérés szükségessége nem merült fel.

A Bíráló Bizottság tagjai ezt követően az ajánlatokat tanácskozás közben értékelték. Ajánlatkérő megvizsgálta ajánlattevők ajánlatát a tekintetben, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelő határidő tűzésével fel kell-e hívnia a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására, azonban megállapításra került, hogy ezen igazolásokat ajánlattevők ajánlatukhoz már csatolták.

II. A Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye

1. Ajánlattevők kizárásával, az ajánlatok érvénytelenségével kapcsolatos javaslatok:

Kizárásra, érvénytelenségre vonatkozóan nem született javaslat.

2. Bíráló Bizottság egyetértően az alábbi ajánlatokat minősítette érvényesnek a lenti indokok alapján:

1.

Ajánlattevő neve: Pro-Békés Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 5711 Gyula Láncház Utca 3.

Ajánlati ár (nettó Ft):152 209 160

Az M1.)alkalmassági feltételként előírt,a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-ÉG felelős műszaki vezető) követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma:68

2.

Ajánlattevő neve: PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 5600 Békéscsaba Luther Utca 12. 2. em. 220.

Ajánlati ár (nettó Ft): 180 129 639

Az M1.)alkalmassági feltételként előírt,a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-ÉG felelős műszaki vezető) követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma:48

Ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

3. Ajánlatok értékelése a legjobb ár-érték arány szempontrendszer szerint

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja].

Minőségi szempont

- Megnevezés:

1. Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont **magasépítési** szakember (MV-ÉG felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlyszám: 30

A Felolvasólapon a szakember fenti 3, illetve 4 éven felüli gyakorlati idejét kell megadni, hónapban. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja, **az ajánlat nem lesz érvénytelen.**

Ár szempont

- Megnevezés:

nettó ajánlati ár (Ft) / **Súlyszám: 70**

Adható pontszám alsó és felső határa 0-100.

1. Ajánlati ár (nettó forint)

súlyszám: 70

Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati ár	A _{vizsgált}	
A legalacsonyabb vállalási nettó ajánlati ár	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlysúlyszámaival felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-É felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlysúlyszám: 30

Az értékelés módszere:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A.1.b) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az „arányosítás” módszere.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max. pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	0
A vizsgált ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke)	A _{vizsgált}	
A legelőnyösebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke	A _{legjobb}	
A legelőnytelenebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke	A _{legrosszabb}	

A szakemberek szakmai gyakorlatára vonatkozó alszempont esetében maximum 48 hónap vehető figyelembe az MV-ÉG jogosultság tekintetében az alkalmassági feltételként jogszabályban előírt okleveles gépészmérnök épületgépészeti szakirány, továbbá okleveles létesítmény mérnök épületgépészeti szakirány esetében 3 év, gépészmérnök épületgépész szakirány esetében 4 év szakmai gyakorlat időtartamon túl.

48 hónap és a feletti megajánlás egyaránt a maximum pontot kapja.

Az így kapott pontszámok az ajánlati elem súlysúlyszámaival felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Összesítés:

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

A részszerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek a részszerpont eljárást megindító felhívásban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összeadásra.

Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. A nyertes a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő lesz.

Pontegyezőség esetén az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani.

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		Pro-Békés Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	84,50	5915	100	7000
2. Az M1.) alkalmazási feltételként előírt, a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-ÉG felelős műszaki vezető) alkalmazási követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap)	30	100	3000	100	3000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8915		10000

Pro-Békés Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata kapta a legmagasabb pontszámot, erre tekintettel ajánlattevők ajánlata a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

4. Döntési javaslat az eljárás eredményéről:

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja a döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Pro-Békés Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 5711 Gyula Láncház Utca 3.

Ajánlati ár (nettó Ft):152 209 160

Az M1.)alkalmassági feltételként előírt,a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-ÉG felelős műszaki vezető) követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma:68

Indoka:

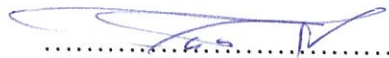
Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, valamint Ajánlattevő ajánlata a megadott értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat

2. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja a döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárásban gondoskodjon a szükséges pótfedezet biztosításáról, amelynek alapján az eljárást nyilvánítsa eredményessé arra tekintettel, hogy nem áll fenn jogszabályban meghatározott egyik eredménytelenségi ok sem.

K.m.f.

A Bizottság tagjai

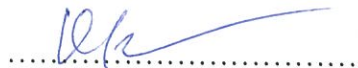
PAULIK TATYÁS



GYERMEK AGNES



DR. SELECSÁN RÓBERT



SZIMONÉ ESTER



MENKŐSI LÁSZLÓ

