

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kondoros Város Önkormányzata		Nemzeti azonosító: (ha ismert)
Postai cím: Hősök tere 4-5.		
Város: Kondoros	Postai irányítószám: 5553	Ország: Magyarország

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Külterületi földút felújítása, mechanikai stabilizálása a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú projekt keretében”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„Külterületi földút felújítása, mechanikai stabilizálása a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú projekt keretében”

Tervezett létesítmény helye: 022, 018, 06 hrsz útterület

Tervezett létesítmény besorolása:

Út: külterületi mellékút

Tervezett hossza:

Út: 2.341,53 m

Tervezési sebesség: vt=30 km/h

Burkolat szélesség:

0+000 – 0+461 között 5,5 m

0+461 – 2+341,53 m között 4,5, kitérőknél 5,5 m

Földpadka szélesség: 0,5 m

Oldalesés: 3,0 %

Részletes feltételeket az eljárást megindító felhívást kiegészítő a dokumentáció mellékletét képező kivitelezési tervdokumentáció tartalmazza.

A beszerzés tárgyának meghatározása a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Alkr.) 46. § (3) bekezdés rendelkezésének figyelembevételével történt a megnevezett megoldásokkal egyenértékű teljesítést elfogad az Ajánlatkérő a Korm. r. 46.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint. A közbeszerzési eljárás műszaki leírásában és egyéb dokumentumaiban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás tekintetében a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és ennek alapján Ajánlatkérő a megjelölttel egyenértékű megajánlást is elfogad. Az egyenértékűséget ajánlattevőknek megfelelően bizonyítaniuk kell.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115.§ (1) szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/04/14)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „Külterületi földút felújítása, mechanikai stabilizálása a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú projekt keretében”

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő neve:	Békés-Vill Kft. 12739545-2-04
Ajánlattevő székhelye:	5630 Békés, Dózsa György u. 3.

Ajánlattevő ajánlata:

--	--

Ajánlati ár (nettó Ft)	79.911.701,- Ft
Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ/MV-KÉ-R felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma	36 hó

2.

Ajánlattevő neve:	HUNÚT Kft. 25174245-2-04
Ajánlattevő székhelye:	5555 Hunya, Kodály u. 16.

Ajánlattevő ajánlata:

Ajánlati ár (nettó Ft)	79.479.265,- Ft
Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ/MV-KÉ-R felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma	36 hó

3.

Ajánlattevő neve:	Kondor-Szolg Kft. 22929156-2-04
Ajánlattevő székhelye:	5553 Kondoros, Munkácsy u. 2.

Ajánlattevő ajánlata:

Ajánlati ár (nettó Ft)	78.633.178,- Ft
Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ/MV-KÉ-R felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma	36 hónap

Az ajánlattevők ajánlata érvényes, az ajánlatban benyújtott dokumentumok alapján megfelelnek az eljárást megindító felhívásban, az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Békés-Vill Kft.		HUNÚT Kft.		Kondor-Szolg Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	98,4	6888	98,94	6925,8	100	7000
2. A kötelezően vállalt 3 éves jótállási kötelezettségen felül	30	100	3000	100	3000	100	3000

vállalt többlet jótállási idő (hónapokban)(min.0-max. 12 hónap)							
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9888		9925,8		10000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja].

1. Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ-R, vagy MV-KÉ felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlysám: 30

MV-KÉ szakember esetében

A szakemberek szakmai gyakorlatára vonatkozó alszempont esetében maximum 36 hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként jogszabályban előírt okleveles építőmérnök végzettség esetén 3 év, építőmérnök, mélyépítési mérnök, közlekedésépítési mérnök, vízellátási mérnök, csatornázási mérnök, vízgazdálkodási mérnök végzettség esetén 4 éven felül). A Felolvasólapon a szakember ezen felüli gyakorlati idejét kell megadni, hónapban. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja.

MV-KÉ-R szakember esetében

A szakemberek szakmai gyakorlatára vonatkozó alszempont esetében maximum 36 hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként jogszabályban előírt közlekedésépítő technikus, útépítő technikus, vasútépítő technikus, hídépítő technikus, mélyépítő technikus végzettség esetén 5 éven felül). A Felolvasólapon a szakember ezen felüli gyakorlati idejét kell megadni, hónapban. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja.

0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja, az ajánlat nem lesz érvénytelen.

Ár szempont valamennyi rész esetében

- **Megnevezés:**

nettó ajánlati ár (Ft) / Súlysám: 70

Adható pontszám alsó és felső határa 0-100.

1. Ajánlati ár (nettó forint)

súlysám: 70

Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	Pmax	100
Mín. pontszám	Pmin	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati ár	$A_{\text{vizsgált}}$	
A legalacsonyabb vállalási nettó ajánlati ár	$A_{\text{legalacsonyabb}}$	

Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2.

Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ-R, vagy MV-KÉ felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlyszám: 30

Az értékelés módszere:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A.1.b) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az „arányosítás” módszere.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max. pontszám	Pmax	100
Mín. pontszám	Pmin	0
A vizsgált ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke)	$A_{\text{vizsgált}}$	
A legelőnyösebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke	A_{legjobb}	
A legelőnytelenebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke	$A_{\text{legrosszabb}}$	

MV-KÉ szakember esetében

A szakemberek szakmai gyakorlatára vonatkozó alszempont esetében maximum 36 hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként jogszabályban előírt okleveles építőmérnök végzettség esetén 3 év, építőmérnök, mélyépítési mérnök, közlekedésepítési mérnök, vízellátási mérnök, csatornázási mérnök, vízgazdálkodási mérnök végzettség esetén 4 éven felül). A Felolvasólapon a szakember ezen felüli gyakorlati idejét kell megadni, hónapban. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja.

MV-KÉ-R szakember esetében

A szakemberek szakmai gyakorlatára vonatkozó alszempont esetében maximum 36 hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként jogszabályban előírt közlekedésepítő technikus, útépítő technikus, vasútépítő technikus, hídépítő technikus, mélyépítő technikus végzettség esetén 5 éven

felül). A Felolvasólapon a szakember ezen felüli gyakorlati idejét kell megadni, hónapban. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja.

0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja, **az ajánlat nem lesz érvénytelen.**

36 hónap és a feletti megajánlás egyaránt a maximum pontot kapja.

Az így kapott pontszámok az ajánlati elem súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Összesítés:

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

A részszerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek a részszerpont eljárást megindító felhívásban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összeadásra.

Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. A nyertes a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő lesz.

Pontegyezőség esetén az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Kondor-Szolg Kft. 22929156-2-04
Ajánlattevő székhelye:	5553 Kondoros, Munkácsy u. 2.

Ajánlattevő ajánlata:

Ajánlati ár (nettó Ft)	78.633.178,- Ft
Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ/MV-KÉ-R felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma	36 hónap

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezetői feladatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: Barranco Bt. 20859026-3-04

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Barranco Bt. 20859026-3-04 M/1 pont szerinti alkalmassági feltétel

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/06/01) / Lejárata: (2018/06/05)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/05/29)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/05/31)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/ bb/ nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/ bb/ nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² ((éééé/ bb/ nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/ bb/ nn)

VI.1.10) További információk:

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben



dr. Király Róbert
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00435
JURATIO ZRT.