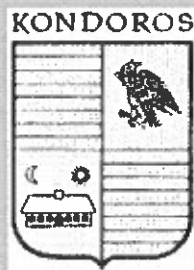


KON/592-G /2018. ikt.sz.



# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a

*Kondoros Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének*

*2018. február 22-én  
megtartott üléséről.*

# JEGYZŐKÖNYV

Készült 2018. február 22-én Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő üléséről.

<u>Jelen vannak:</u> Ribárszki Péter	polgármester,
Kozsuch Kornél	alpolgármester,
Horcsák István	képviselő,
Szabóné Csendes Ildikó	képviselő,
Vári Ferenc	képviselő,
Dr. Szebegyinszki Attila	jegyző,
Szebegyinszki Pálné	aljegyző,
Gyebnár Ágnes	pénzügyi osztályvezető,
Paulik Tamás	beruházási osztályvezető,
Hévizi Róbert	Dérczy Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény vezetője,
Bankó-Miskó Anett	titkársági csoportvezető,
Kovácsné Oláh Veronika	könyvvizsgáló,
Hamza Zoltán	Regionális Hulladékkezelő Kft. ügyvezetője,
Kovács Mihály	Regionális Hulladékkezelő Kft. könyvvizsgálója.

Ribárszki Péter polgármester: tisztelettel köszöntötte a képviselőket és a meghívottakat a képviselő-testület ülésén.

Megállapította, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, ugyanis a 9 képviselőből 5 képviselő megjelent az ülésen, így a betöltött képviselői mandátumok számához viszonyítva a megjelenés 56 %-os.

Az ülést megnyitotta.

Javaslatot tett az ülés napirendi pontjaira:

**1.)Tájékoztató a települési hulladék gyűjtéséről, szállításáról, kezeléséről**

Előadó: Kondorosi Településüzemeltető és Szolgáltató Kft.  
ügyvezetője

**2.)Kondoros Város Önkormányzat 2018. évi költségvetésének II. fordulós tárgyalása (elfogadása)**

Előadó: Ribárszki Péter polgármester

**3.)Előterjesztések, bejelentések**

Ribárszki Péter polgármester: hozzátette, hogy a meghívott vendégekre való tekintettel a 10. számú előterjesztést javasolja tárgyalni először, mely a Regionális Hulladékkezelő Kft. 2018. évi üzleti tervének elfogadásáról szól.

A képviselő-testület a napirendi pontokra tett módosító javaslattal egyetértett.

Az ülés jegyzőkönyv-vezetője: Tímár Livia

A polgármester javasolta, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő Horcsák István képviselő legyen.

A képviselő-testület egyetértett azzal, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő Horcsák István képviselő legyen.

*Előterjesztés tárgya:*

**A Regionális Hulladékkezelő Kft. 2018. évi üzleti tervének elfogadása**

*Előterjesztés előadója:*

*Hamza Zoltán ügyvezető*

*Ribárszki Péter polgármester: nagy tisztelettel köszöntötte Hamza Zoltán ügyvezetőt és Kovács Mihály könyvvizsgálót, majd megkérte az ügyvezetőt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.*

*Hamza Zoltán ügyvezető: tisztelettel köszöntötte a megjelenteket és röviden ismertette a Kft. 2018. évi üzleti tervét az előterjesztésben részletezettek szerint, mely a jegyzőköny melléklete.*

*Kovács Mihály könyvvizsgáló: tisztelettel köszöntötte a jelenlévőket és röviden ismertette a könyvvizsgálat eredményét, valamint az üzleti terv véleményezését, mely az előterjesztés mellékletét képezi.*

*Ribárszki Péter polgármester: rövid egyeztetés után megköszönte a tájékoztatást és kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az anyaggal kapcsolatban?*

*Horcsák István Pü. Biz. tagja: elmondta, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.*

*Ribárszki Péter polgármester: mivel hozzászólás nem hangzott el, javasolta, hogy a Regionális Hulladékkezelő Kft. 2018. évi üzleti tervének elfogadásáról szóló beszámolót fogadja el a képviselő-testület.*

*Megállapította, hogy a képviselő-testület a 5 jelenlévő képviselőből (5 igen szavazat,) - ellenvélemény nélkül - az alábbi határozatot hozta:*

**23/2018.(II.22.) sz. Ök. határozat**

*Kondoros Város Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja a Regionális Hulladékkezelő Kft. 2018. évi üzleti tervét 532.600 Ft adózás előtti eredmény megtervezésével.*

*Határidő: értelem szerint*

*Felelős: Ribárszki Péter polgármester*

Napirendi pont tárgya:

**Tájékoztató a települési hulladék gyűjtéséről, szállításáról, kezeléséről, állati eredetű hulladék átvételről, köztisztasági feladatok illetve kóbor állatok befogásáról**

Napirendi pont előadója:

Ribárszki Péter polgármester

Ribárszki Péter polgármester: elmondta, hogy a beszámolót Szmolár Eszter ügyvezető készítette, aki nem tudott eljönni az ülésre. Hozzátette, hogy a tájékoztató elég tartalmas és terjedelmes, melyet pár mondatban ismertetett az előterjesztésben részletezettek szerint.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a tájékoztatóval kapcsolatban?

Horcsák István Pü. Biz. tagja: elmondta, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Ribárszki Péter polgármester: mivel hozzászólás nem hangzott el, javasolta, hogy a települési hulladék gyűjtéséről, szállításáról, kezeléséről, állati eredetű hulladék átvételről, köztisztasági feladatok illetve kóbor állatok befogásáról szóló tájékoztató határozati javaslatait fogadja el a képviselő-testület.

Megállapította, hogy a képviselő-testület a 5 jelenlévő képviselőből (5 igen szavazat,) - ellenvélemény nélkül - az alábbi határozatokat hozta, melyeket a lentiek alapján felolvasott:

24/2018.(II.22.) sz. Ök. határozat

Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az állati eredetű hulladékok átvételére vonatkozó javaslatot az alábbiak szerint:

Lakossági átvétel: évi 100 kg-ig térítésmentes, évi 101-500 kg-ig nettó 79.-Ft+ÁFA, évi 500 kg felett nettó 142.-Ft/kg+ÁFA

Őstermelői átvétel: évi 100 kg-ig térítésmentes, évi 100 kg felett nettó 142.-Ft/kg+ÁFA

Vállalkozások részéről átvétel: nettó 142.-Ft/kg+ÁFA

Felkéri a Jegyzőt, hogy a helyi rendelet módosítására intézkedjen.

25/2018.(II.22.) sz. Ök. határozat

Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a kóbor állatok befogására vonatkozó, a Kondoros Településüzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. megoldási javaslatával és jóváhagyja az erre vonatkozó szerződés tervezetét az előterjesztés melléklete szerint.

26/2018.(II.22.) sz. Ök. határozat

Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kondoros Településüzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. hulladékgyűjtéssel kapcsolatos beszámolóját.

Napirendi pont tárgya:

**Kondoros Város Önkormányzat 2018. évi költségvetésének II. fordulós tárgyalása (elfogadása)**

Napirendi pont előadója:

Ribárszki Péter polgármester

Ribárszki Péter polgármester: kérdezte az előterjesztés készítőit, hogy kívánják-e kiegészíteni a beszámolót?

Gyebnár Ágnes pü. oszt. vez.: megköszönte a szót és elmondta, hogy a 2018. évi költségvetési tervezet 2017. december 14-én készült el a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló törvény, valamint a képviselő-testület által előző években elfogadott rendeletek és határozatok alapján.

Hozzátette, hogy a 2018. évi költségvetés fő összege az I. fordulóban **897.261 ezer Ft**, mely **89.423** ezer Ft-tal emelkedik és az előterjesztésben részletezettek alapján átdolgozásra került.

Továbbá röviden ismertette a 2018. évi költségvetés főbb pontjait, az előterjesztésben részletezettek alapján.

Ribárszki Péter polgármester: megköszönte a tájékoztatást és kérdezte, hogy van-e valakinek hozzászólása, kiegészítése?

Horcsák István Pü. Biz. tagja: elmondta, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Kovácsné Oláh Veronika könyvvizsgáló: tisztelettel köszöntötte a jelenlévőket és röviden ismertette a könyvvizsgálat eredményét, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ribárszki Péter polgármester: megköszönte a könyvvizsgáló szavait és mivel több hozzászólás nem hangzott el, javasolta, hogy a rendeletet fogadja el a képviselő-testület.

Megállapította, hogy a képviselő-testület a 5 jelenlévő képviselőből (5 igen szavazat,) - ellenvélemény nélkül - az alábbi rendeletet alkotta:

*Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta a  
1/2018.(II.23.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2018.  
évi költségvetéséről*

*(A rendeletet a jegyzőkönyv 1. melléklete tartalmazza)*

**Előterjesztés tárgya:**

**Kondoros Város Önkormányzat és intézményeinek összevont 2017. évi költségvetési rendelet 4. számú módosításának megtárgyalása**

**Előterjesztés előadója:**

**Ribárszki Péter polgármester**

Ribárszki Péter polgármester: kérdezte a pénzügyi osztály dolgozóit, hogy kívánják-e kiegészíteni az előterjesztést?

Gyebnár Ágnes pénzügyi osztályvezető: elmondta, hogy a rendeletbe azok a módosítások kerültek bele, melyről a képviselő-testület döntött és határozatot hozott, valamint hozzátette, hogy a 2017. évi költségvetés bevételi és kiadási fő összege 1.285.067 ezer Ft, mely összeg 26.141 ezer Ft-tal, 1.311.208 ezer Ft-ra módosul az előterjesztésben részletezettek szerint.

Ribárszki Péter polgármester: megköszönte véleményezést és megkérdezte, hogy van-e valakinek kiegészítése, kérdése?

Horcsák István Pü. Biz. tagja: elmondta, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Ribárszki Péter polgármester: mivel más hozzászólás nem hangzott el, javasolta a rendelet elfogadását.

Megállapította, hogy a képviselő-testület a 5 jelenlévő képviselőből (5 igen szavazat) - egyhangúlag - ellenvélemény nélkül - az alábbi rendeletet alkotta:

*Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta a 2/2018.(II.23.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (I.27.) önkormányzati rendelet módosításáról*

*(A rendeletet a jegyzőkönyv 2. melléklete tartalmazza)*

**Előterjesztés tárgya:**

**Szavazatszámlláló bizottság tagjainak megválasztása**

**Előterjesztés előadója:**

**dr. Szebegyinszki Attila jegyző**



Ribárszki Péter polgármester: kérdezte dr. Szebegyinszki Attila jegyzőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Szebegyinszki Attila jegyző: megköszönte a szót és elmondta, hogy mint ahogy az előterjesztésben is szerepel Magyarország Köztársasági Elnöke az országgyűlési képviselők 2018. évi általános országgyűlési választásának időpontját 2018. április 8-ra tűzte ki.

A választási eljárásról szóló törvény alapján a szavazatszámoló bizottság három tagját és szükséges számban póttagokat a települési önkormányzat képviselő-testülete a választás kitűzését követően, legkésőbb a szavazás napja előtti huszadik napon választja meg, személyükre a helyi választási iroda vezetője tesz indítványt, mely nem módosítható, ezért kérte a testület tagjait a határozati javaslatban szerepeltek elfogadására. Hozzátette, hogy a szavazatszámoló bizottság tagjait és a póttagokat települési szinten kell megválasztani.

Horcsák István Pü. Biz. tagja: elmondta, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Ribárszki Péter polgármester: mivel több hozzászólás nem hangzott el, javasolta a határozati javaslatok elfogadását.

Megállapította, hogy a képviselő-testület a 5 jelenlévő képviselőből (5 igen szavazat) - egyhangúlag - ellenvélemény nélkül - az alábbi határozatokat hozta:

**27/2018.(II.22.) sz. Ök. határozat**

Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24.§ (1) bekezdése alapján az alábbiak szerint felsorolt szavazatszámoló bizottsági tagokat választja meg:

Tagok :	Kaliczka László	Bacsó B. u. 24.
	Melis György	Kinizsi u. 64.
	Hronyecz Tamás	Árpád u. 11.
	Bagyin György	Szénási út 66/1.
	Kaliczka Lászlóné	Bacsó B. u. 24.
	Bora Anikó	József Attila u. 18.
	Magyar Edit	Andrássy u. 14.
	Csapóné Dr. Hicz Mária	Ady u. 34.
	Arnóczkyné Varga Krisztina	Bajcsy u. 48/1.
	Benczúr Péter	Kölcsey F. u. 25.

Lónai Sándorné	Klapka u. 90.
Hanyeczné Víggh Ibolya	Őr u. 39.
Miskóné Hronyecz Anikó	Wesselényi u. 5.
Gyurcsán Tibor	Széchenyi u. 4/1.
Kalmár-Opauszki Anita	Nefelejcs u. 3.
Laurinyeczne Trnyik Judit	Vasvári u. 22.
Pádár Erika	Csabai úti ltp. 3/3.
Paulik Istvánne	Kinizsi u. 66.
Máténé Dr. Závogyán Mária	Csabai út 12.
Jancsó Pál	Csabai út 63.
Ribárszki Anna	Őr u. 35.

<b>Póttagok:</b>	Sztrehovszki Dániel	Nefelejcs u. 4.
	Paulik Mihály György	Damjanich u. 27.
	Kugyelkáné Zvara Erzsébet	Bacsó B. u. 5.
	Kozsuchné Bova Ildikó	Őr u. 70.
	Pilár Vivien	Szabadság u. 24.
	Dankóné Petrikó Ágnes	Ady Endre u. 28.
	Kovács Mária Margit	Aradi út 32.
	Kovács Judit	Bocskai u. 12.
	Harsányi Dezsőné	Deák F. u. 18/1.
	Varga-Opauszki Melinda	Damjanich u. 1.
	Uhrin Mihály Györgyné	Őr u. 11.
	Hanyecz Jánosné	Szénási út 67.
	Zubor Gabriella	Október 6. u. 13.
	Lónai Sándor	Klapka u. 90.

**28/2018.(II.22.) sz. Ök. határozat**

Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24.§ (1) bekezdése alapján az alábbiak szerint felsorolt nemzetiségi szavazatszámlláló bizottsági tagokat választja meg:

<b>Tagok:</b>	Kasík Pálné	Bartók B. u. 24.
	Sonkoly Mihályné	Ady E. u. 53.
	Benczúr Péterné	Kölcsey u. 25.
	Horcsák Jánosné	Thaly K. u. 15.
	Boldis Mátyásné	Áchim u. 18.

<b>Póttagok:</b>	Kondacs Pálné	Árpád u. 47.
	Pekárik Sándorné	Árpád u. 40.

Előterjesztés tárgya:

**Sportcsarnok teremhasználat**

Előterjesztés előadója:

Ribárszki Péter polgármester

Ribárszki Péter polgármester: elmondta, hogy 2017. december 14-én, Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy a Békéscsabai Tankerületi Központ a Kondorosi Petőfi István Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Kollégium egyes ingatlanrészeinek önköltségét és az önköltség alapjául szolgáló részletes kimutatást a képviselő-testület részére küldje meg.

2018. február 2-án érkezett levélben Bánki András tankerületi igazgató az önköltség számítás alapjául szolgáló részletes kimutatást megküldte, miszerint az alsós tornaterem használati díja 2000,-Ft/óra a sportcsarnoké pedig 6100,-Ft/óra. Továbbá hozzátette, hogy a kimutatásban vannak vitatható tételek és véleménye szerint nem kellene elfogadniuk.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kiegészítése?

Horcsák István Pü. Biz. tagja: elmondta, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és a B) határozati javaslat elfogadását javasolja, mivel véleményük szerint is több vitatható tételt tartalmaz a kimutatás, miszerint például nem jogos az alsós tornaterem portaszolgálat feltüntetése és a sportcsarnok 5 takarító bérének szerepeltetése, mivel egyik sem a tényleges állapotot tükröző adat.

Ribárszki Péter polgármester: megköszönte a tájékoztatást és hozzátette, hogy egyet ért a bizottság véleményével.

Mivel több hozzászólás nem hangzott el, javasolta az előterjesztés B) határozati javaslatának elfogadását, melyet a lentiek alapján felolvasott.

Megállapította, hogy a képviselő-testület a 5 jelenlévő képviselőből (5 igen szavazat) - egyhangúlag - ellenvélemény nélkül - az alábbi határozatot hozta:

29/2018.(II.22.) sz. Ök. határozat

Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Békéscsabai Tankerületi Központ által megküldött tájékoztatóval, - mely a

*Kondorosi Petőfi István Általános és Alapfokú Művészeti Iskola, Kollégium egyes ingatlanrészeinek önköltségét és az önköltség alapjául szolgáló részletes kimutatást tartalmazza, - nem ért egyet, a díjak mérséklését kéri.*

*Határidő : értelem szerint*

*Felelős : Ribárszki Péter  
polgármester*

*Előterjesztés tárgya:*

***A Semmelweis Ignác emlékév ünnepi programjára tett javaslat***

*Előterjesztés előadója:*

*Hévizi Róbert intézményvezető*

*Ribárszki Péter polgármester: megkérte Hévizi Róbert intézményvezetőt, hogy foglalja össze az előterjesztést.*

*Hévizi Róbert intézményvezető: megköszönte a szót és röviden összefoglalta az előterjesztésben szerepelteket.*

*Ribárszki Péter polgármester: megköszönte az összefoglalást és kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?*

*Horcsák István Pü. Biz. tagja: elmondta, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé, azzal a kiegészítéssel, hogy a programokkal kapcsolatban felmerülő többletköltségek kimutatását a képviselő-testület tagjaival ismertesse az intézmény.*

*Ribárszki Péter polgármester: mivel hozzászólás, más javaslat nem hangzott el, javasolta az elhangzottak elfogadását.*

Megállapította, hogy a képviselő-testület a 5 jelenlévő képviselőből (5 igen szavazat) - egyhangúlag - ellenvélemény nélkül - az alábbi határozatot hozta:

30/2018.(II.22.) sz. Ök. határozat

Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Semmelweis Ignác emlékév ünnepi programjára tett javaslattal egyetért.

Kéri a Dérczy Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény vezetőjét, hogy a program költségtervezetét készítse el és ismertesse a képviselő-testülettel.

Előterjesztés tárgya:

**A szociális ellátás helyi szabályairól szóló 4/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztés előadója:

Ribárszki Péter polgármester

Ribárszki Péter polgármester: megkérte Szebegyinszki Pálné aljegyzőt, hogy foglalja össze az előterjesztést.

Szebegyinszki Pálné aljegyző: megköszönte a szót és röviden összefoglalta az előterjesztésben szerepelteket.

Ribárszki Péter polgármester: megköszönte az összefoglalást és kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Horcsák István Pü. Biz. tagja: elmondta, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és a rendelet elfogadását javasolja, valamint hozzátette, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Ribárszki Péter polgármester: mivel más hozzászólás nem hangzott el, javasolta a rendelet elfogadását.

Megállapította, hogy a képviselő-testület a 5 jelenlévő képviselőből (5 igen szavazat) - egyhangúlag - ellenvélemény nélkül - az alábbi rendeletet alkotta:

*Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta a 3/2018.(II.23.) önkormányzati rendeletét a szociális ellátás helyi szabályairól szóló 4/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról*

*(A rendeletet a jegyzőkönyv 3. melléklete tartalmazza)*

Előterjesztés tárgya:

**Adósságot keletkeztető ügyletek**

Előterjesztés előadója:

*Ribárszki Péter polgármester*

Ribárszki Péter polgármester: röviden ismertette az előterjesztést.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kiegészítése?

Horcsák István Pü. Biz. tagja: elmondta, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Ribárszki Péter polgármester: mivel több hozzászólás nem hangzott el, javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását, melyet a lentiek alapján felolvasott.

Megállapította, hogy a képviselő-testület a 5 jelenlévő képviselőből (5 igen szavazat) - egyhangúlag - ellenvélemény nélkül - az alábbi határozatot hozta:

31/2018.(II.22.) sz. Ök. határozat

Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29/A. § alapján az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből

eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét, és a saját bevételek alakulását az alábbi tartalommal állapítja meg:  
(Adatok ezer Ft-ban)

Megnevezés	Sor- szám	tárgyév	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő			Összesen
			2019. év	2020. év	2021. év	
1	2	3	4	5	6	11=3+...+10
Helyi adók	1	160 654	160 654	160 654	160 654	642 616
Osztalékok, koncessziós díjak	2					
Díjak, pótlékok, bírságok	3	1 600	1 600	1 600	1 600	6 400
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyon értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	4					
Részvények, részesedések értékesítése	5					
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	6					
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	7					
Saját bevételek (01+...+07)	8	162 254	162 254	162 254	162 254	649 016
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	9	81 127	81 127	81 127	81 127	324 508
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+17)	10					

<i>Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása</i>	11					
<i>Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása</i>	12					
<i>Hitelviszonyt megtestesítő értékpapir</i>	13					
<i>Adott váltó</i>	14					
<i>Pénzügyi lízing</i>	15					
<i>Halasztott fizetés</i>	16					
<i>Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség</i>	17					
<i>Tárgyében keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+...+25)</i>	18	0	0	0	0	0
<i>Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása</i>	19					0
<i>Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása</i>	20					0
<i>Hitelviszonyt megtestesítő értékpapir</i>	21					0
<i>Adott váltó</i>	22					0
<i>Pénzügyi lízing</i>	23					0
<i>Halasztott fizetés</i>	24					0
<i>Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség</i>	25					0
<i>Fizetési kötelezettség összesen (10+18)</i>	26					



<i>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)</i>	27	81 127	81 127	81 127	81 127	324 508
--	----	--------	--------	--------	--------	---------

*Előterjesztés tárgya:*

***Gépjármű értékesítés jóváhagyása***

*Előterjesztés előadója:*

*Ribárszki Péter polgármester*

*Ribárszki Péter polgármester: elmondta, hogy a Kondorosi Településüzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. az üzemképtelen LIAZ hulladékgyűjtő járművet értékesíteni szeretné, az előterjesztésben részletezettek alapján, melyet az új hulladékgyűjtő autó használata óta nem használnak.*

*Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kiegészítése?*

*Horcsák István Pü. Biz. tagja: elmondta, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy a legkedvezőbb ajánlatot figyelembe véve kerüljön a jármű eladásra.*

*Ribárszki Péter polgármester: mivel több hozzászólás nem hangzott el, javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását, melyet a lentiek alapján felolvasott.*

*Megállapította, hogy a képviselő-testület a 5 jelenlévő képviselőből (5 igen szavazat) - egyhangúlag - ellenvélemény nélkül - az alábbi határozatot hozta:*

**32/2018.(II.22.) sz. Ök. határozat**

Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az üzemképtelen LIAZ hulladékgyűjtő jármű legkedvezőbb áron történő értékesítéséhez. A bevétel mértékével a Kft. részére megítélt éves önkormányzati hozzájárulást csökkenteni szükséges.

**Előterjesztés tárgya:**

**A Kondoros városban található közutak mérősítése**

**Előterjesztés előadója:**

**Ribárszki Péter polgármester**

Ribárszki Péter polgármester: elmondta, hogy az előterjesztést szükséges levenni a napirendről, mert az anyag átdolgozásra kerül.

**Előterjesztés tárgya:**

**Ajánlatkérés fejlesztési célú hitelfelvételhez**

**Előterjesztés előadója:**

**Ribárszki Péter polgármester**

Ribárszki Péter polgármester: megkérte Gyebnár Ágnest, hogy ismertesse az előterjesztést.

Gyebnár Ágnes pénzügyi osztályvezető: elmondta, hogy a Képviselő-testület kötelezettséget vállalt belterületi utak szilárd útburkolattal való ellátására 2018 és 2019 évre is az elfogadott ütemezéssel.

Az útépitések költségvetése összesen: 176.208 e Ft és ebből 56.208 e Ft-ot önerőből kigazdálkodják, a fennmaradó 120 e Ft-ot pedig fejlesztési célú hitel felvételével egészítenék ki.

Így az önkormányzat tartalék állományát nem terhelik le teljes egészében kötelezettséggel, pénzügyi stabilitásukat nem veszélyeztetik.

Ahhoz, hogy Önkormányzat hitelt tudjon felvenni Kormányzati engedély szükséges.

A kormányzati eljárás két részre tagolódik:

- az önkormányzatok (előzetes) adatszolgáltatása a fejlesztési célú adósságkeletkeztetési szándékukról, illetve
- az önkormányzatok adott ügylethez való kormányzati hozzájárulás iránti kérelme.

Javasoljak a Tisztelt -Képviselő-testületnek, hogy az alábbi pénzügyintézetektől kérjen ajánlatot a fejlesztési hitel felvételére 10 év futamidőre 120 millió Ft-ra:

- Békés Takarékszövetkezet,
- OTP Bank Nyrt.,
- K&H Bank Zrt.

Ribárszki Péter polgármester: megköszönte a tájékoztatót és kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kiegészítése?

Horcsák István Pü. Biz. tagja: elmondta, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Ribárszki Péter polgármester: mivel több hozzászólás nem hangzott el, javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását, melyet a lentiek alapján felolvasott.

Megállapította, hogy a képviselő-testület a 5 jelenlévő képviselőből (5 igen szavazat) - egyhangúlag - ellenvélemény nélkül - az alábbi határozatot hozta:

**33/2018.(II.22.) sz. Ök. határozat**

Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy 120.000.000,- Ft összegű fejlesztési hitel felvételére vonatkozóan az alábbi három pénzügyintézettől kér be ajánlatot:

- Békés Takarékszövetkezet
- OTP Bank Nyrt.
- K&H Bank Zrt.

*Kondoros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fejlesztési hitel biztosítékát az önkormányzat költségvetésében, valamint ingatlan jelzálogban kívánja feltüntetni.*

*A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a felhívást juttassa el Ajánlattevők részére.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Ribárszki Péter polgármester*

*Előterjesztés tárgya:*

*2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet II. 2. pont c) pont szerinti pályázati felhívásra benyújtott, nyertes „Belterületi útfelújítás Kondoroson” című projekt Támogatói Okiratának elfogadása, a megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztására ajánlatkérés*

*Előterjesztés előadója:*

*Ribárszki Péter polgármester*

*Ribárszki Péter polgármester: elmondta, hogy a fejlesztés célja Kondoros város belterületén a Hősök utca Aradi út- Wesselényi utca közötti, 2069. hrsz-on nyilvántartott szakaszának, valamint az Endrődi út - Iskola utca közötti, 2003. hrsz-on nyilvántartott szakaszának felújítása.*

*A pályázati cél megvalósítása érdekében a kivitelezési feladatok ellátására beszerzési eljárást kell lefolytatniuk és az ajánlatokat a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás, mint bírálati szempont alapján bírálják el.*

*Az ajánlatkérést és a megbízási szerződés tervezetét, a műszaki leírást, árazatlan költségvetést előterjesztés tartalmazza.*

*Az alábbi ajánlattevőknek javasolta megküldeni az ajánlatkérést:*

- SWIETELSKY Magyarország Kft.*
- Forgút Bt.*
- Malkócs Plusz Kft.*

*Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kiegészítése?*

Horcsák István Pü. Biz. tagja: elmondta, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Ribárszki Péter polgármester: mivel több hozzászólás nem hangzott el, javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását, melyet a lenticiek alapján felolvasott.

Megállapította, hogy a képviselő-testület a 5 jelenlévő képviselőből (5 igen szavazat) - egyhangúlag - ellenvélemény nélkül - az alábbi határozatot hozta:

34/2018.(II.22.) sz. Ök. határozat

Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet II. 2. pont c) pont szerinti pályázati felhívásra benyújtott, nyertes „Belterületi útfelújítás Kondoroson” című pályázat Támogatói Okiratát. A megvalósítás megkezdéséhez a kivitelezési feladatok ellátására az ajánlatkérést az alábbi 3 ajánlattevőnek küldi meg:

- **SWIETELSKY Magyarország Kft.**  
1072 Budapest, Rákóczi út 42.  
Székhely: 5600 Békéscsaba, Ipari út 44-46.  
Képviseli: Karakas József területi főmérnök  
Adószám: 14300327-2-44  
karakas.jozsef@swietelsky.hu
- **Forgút Bt.**  
5600 Békéscsaba, Szabó Dezső u. 38.  
Képviseli: Borbola László ügyvezető  
Adószám: 28935960-2-04  
info@forgut.hu
- **Malkócs Plusz Kft.**  
5741 Kétegyháza, Rákóczi út 79.  
Képviseli: Malkócs István ügyvezető  
Adószám: 14207406-2-04  
malkocsplusz@gmail.com

Kondoros Város Önkormányzata Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a kiviteli szerződést kösse meg.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: Ribárszki Péter polgármester

Az ajánlatok beérkezésének határideje: 2018. március 01. 14.00 óra

Előterjesztés tárgya:

2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet II. 2. pont c) pont szerinti pályázati felhívásra benyújtott, nyertes „Belterületi útfelújítás Kondoroson” című projekt kapcsán teljes körű műszaki ellenőrzési feladatok ellátására ajánlatkérés

Előterjesztés előadója:

Ribárszki Péter polgármester

Ribárszki Péter polgármester: elmondta, hogy szintén az előző tárgykörhöz tartozó előterjesztés. A pályázati cél megvalósítása érdekében a műszaki ellenőrzési feladatok ellátására beszerzési eljárást kell lefolytatniuk. Az ajánlatokat a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás, mint bírálati szempont alapján bírálják el.

Az alábbi ajánlattevőknek javasolta megküldeni az ajánlatkérést:

- Work-Metall Trans Kft.
- GYULAI KÖZ-TERV KFT
- Kontroll-Centrum Kft

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, kiegészítése?

Horcsák István Pü. Biz. tagja: elmondta, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Ribárszki Péter polgármester: mivel több hozzászólás nem hangzott el, javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását, melyet a lentiek alapján felolvasott.

Megállapította, hogy a képviselő-testület a 5 jelenlévő képviselőből (5 igen szavazat) - egyhangúlag - ellenvélemény nélkül - az alábbi határozatot hozta:

35/2018.(II.22.) sz. Ök. határozat

Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete határoz arról, hogy a 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet II. 2. pont c) pont szerinti pályázati felhívásra benyújtott, nyertes „Belterületi útfelújítás Kondoroson” című pályázat kapcsán a teljes körű műszaki ellenőrzési feladatok ellátására az ajánlatkérést az alábbi 3 ajánlattevőnek küldi meg:

- **Work-Metall Trans Kft.**  
5553 Kondoros, Csabai u. 49.  
Képviseli: Paluska Zoltán ügyvezető  
Adószám: 11046374-2-04  
[sodornok@gmail.com](mailto:sodornok@gmail.com)
  
- **GYULAI KÖZ-TERV KFT**  
5700 Gyula, Nagyváradi út 57.  
Képviseli: Tóth Gábor ügyvezető  
Adószám: 23972944-2-04  
[gyulaikoftervkft@gmail.com](mailto:gyulaikoftervkft@gmail.com)
  
- **Kontroll-Centrum Kft**  
5553 Kondoros, Ór u. 36.  
Képviseli: Dankó László ügyvezető  
Adószám: 24203678-2-04  
[kontrollcentrumkft@gmail.com](mailto:kontrollcentrumkft@gmail.com)

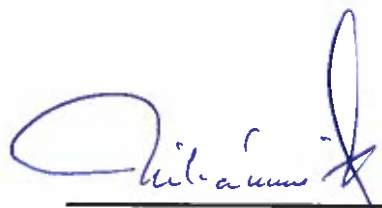
Kondoros Város Önkormányzata Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a megbízási szerződést kösse meg.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: Ribárszki Péter polgármester

Az ajánlatok beérkezésének határideje: 2018. március 01. 14.00 óra

Ribárszki Péter polgármester: mivel egyéb bejelentés nem hangzott el, mindenkinek megköszönte a munkát és az ülést berekesztette.



Ribárszki Péter  
polgármester



Dr. Szabegyinszki Attila  
jegyző



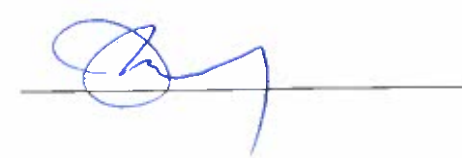

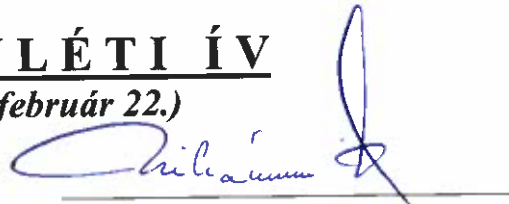
Horcsák István  
jegyzőkönyv-hitelesítő



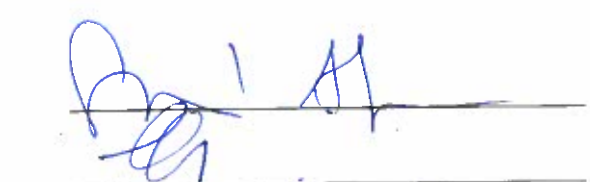
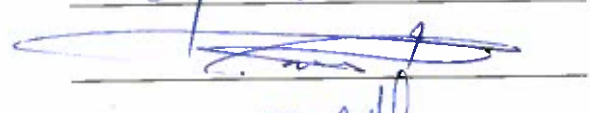
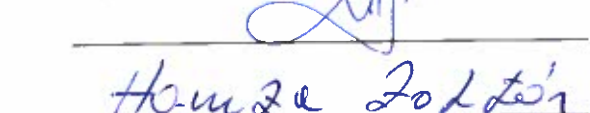

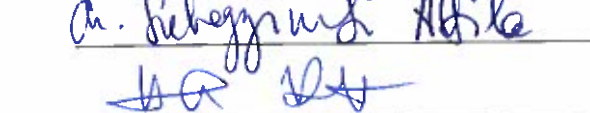






# J E L E N L É T I Í V

(2018. február 22.)

- |                            |                |
|----------------------------|----------------|
| 1.) Ribárszki Péter        | polgármester   |
| 2.) Kozsuch Kornél         | alpolgármester |
| 3.) Boldis Zsolt           | ök-i képviselő |
| 4.) Horcsák István         | ök-i képviselő |
| 5.) Sonkoly Mihály         | ök-i képviselő |
| 6.) Szabóné Csendes Ildikó | ök-i képviselő |
| 7.) Tinka Edit             | ök-i képviselő |
| 8.) Tuska Tibor            | ök-i képviselő |
| 9.) Vári Ferenc            | ök-i képviselő |



## Meghívottak

  
  
  
Hanusz Zoltán  
Kovács Miklós  
Dr. Sebgyimódi Ágnes  
  
  
  
  
Menne József  
  
  




# Meghívó

*Kondoros Város Polgármesterétől,  
Kondoros, Hősök tere 4-5. Tel:66/589-300;  
polgarmester@kondoros.hu*

## KONDOROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

**2018. FEBRUÁR 22-ÉN (CSÜTÖRTÖK) DU. 14.<sup>00</sup> ÓRAL KEZDETTEL**  
TARTJA SORON KÖVETKEZŐ ÜLÉSÉT, MELYRE EZÚTON TISZTELETTEL MEGHÍVOM.

### AZ ÜLÉS HELYE:

KONDOROSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL TANÁCS TEREM  
KONDOROS, HŐSÖK TERE 4-5.

### Napirendi pont:

1.) **Tájékoztató a települési hulladék gyűjtéséről, szállításáról, kezeléséről**

*Előadó: Kondorosi Településüzemeltető és Szolgáltató Kft. ügyvezetője*

2.) **Kondoros Város Önkormányzat 2018. évi költségvetésének II. fordulós tárgyalása (elfogadása)**

*Előadó: Ribárszki Péter polgármester*

3.) **Előterjesztések, bejelentések**

*Megjelenésére feltétlenül számítok!*

*Kondoros, 2018. február 15.*



*Ribárszki Péter sk.  
polgármester*

## **ELŐTERJESZTÉS**

Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2018. február 22.-én tartandó ülésére

### **Előterjesztés tárgya:**

A Regionális Hulladékkezelő Kft. 2018.évi üzleti tervének elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

Minden tulajdonos önkormányzatnak minden évben el kell fogadnia a társaság üzleti tervét is.

A társaság elkészítette az alábbiak szerint:

A Regionális Hulladékkezelő Kft. az előző évi tény adatokat alapul véve a tervezett bevétele 76.420.000 Ft, tervezett kiadása pedig 75.887.400,- Ft.

A társaság adózás előtti eredménye 532. 600,- Ft.

Az előterjesztés melléklete a könyvvizsgáló által elkészített vezetői levél, az üzleti terv véleményezéséről.



Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a fenti előterjesztés megvitatására, és elfogadására.

### **Határozati javaslat:**

**Kondoros Város Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja a Regionális Hulladékkezelő Kft. 2018.évi üzleti tervét 532.600 Ft adózás előtti eredmény megtervezésével.**

Határidő: értelem szerint

Felelős: Ribárszki Péter polgármester

Kondoros, 2018. február 16.

  
Ribárszki Péter  
Polgármester



Az előterjesztést készítette: Gyebnár Ágnes  
Iktsz.: KON/304-4/2018

## ELŐTERJESZTÉS

**A Regionális Hulladékkezelő Kft. tulajdonosi önkormányzatainak Képviselő-testületi üléseire**

**Tárgy:** A 2018. évi üzleti terv megtárgyalása

**Előadó:** Hamza Zoltán      ügyvezető igazgató

**Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!  
Tisztelt Képviselő-testület!**

A Regionális Hulladékkezelő Kft. vezetése elkészítette a 2018. évi üzleti tervet, mely tartalmazza a biztonságos és a jogszabályi előírásoknak megfelelő működés pénzügyi tervezetét.

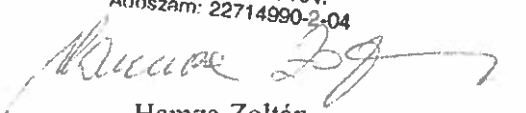
Melléklet:

- Regionális Hulladékkezelő Kft. 2018. évi üzleti terve
- 1. számú melléklet (Szerződéses partnerek)
- 2. számú melléklet (Könyvvizsgálói vélemény)

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a 2018. évi üzleti terv megtárgyalására és az ezzel kapcsolatos határozat meghozatalára.

Gyomaendrőd, 2018. február 14.

**REGIONÁLIS  
HULLADÉKKEZELŐ KFT.**  
5500 Gyomaendrőd,  
Tanya külterület 104.  
Adószám: 22714990-2-04



Hamza Zoltán  
ügyvezető igazgató



# 2018. évi üzleti terve

*Gyomaendrőd*

## 2018. évi üzleti terv

### I. Bevezető

#### I.1. A vállalkozás adatai:

**A vállalkozás neve: Regionális Hulladékkezelő Kft.**

Jogi forma: Korlátolt Felelősségű Társaság  
 Székhely: 5500 Gyomaendrőd, Tanya külterület 104.  
 Cégbírósági bejegyz: 0409-009983  
 Adószám: 22714990-2-04  
 KSH szám: 22714990-3821-113-04  
 Alapítás dátuma: 2010. július 23.  
 Telefon/fax: 66/386-094  
 E-mail: [rhkkft@gmail.com](mailto:rhkkft@gmail.com)  
 Bankszámla száma: 53200125-11084756  
 Főtevékenység: 3821'08 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

Tulajdonos	Törzshaték (Ft)	Társasági szerződés %
Gyomaendrőd Város Önkormányzata	13 660 000	33,85
Szarvas Város Önkormányzata	15 770 000	39,08
Csabacsúd Nagyközség Önkormányzata	1 860 000	4,61
Csárdaszállás Község Önkormányzata	490 000	1,21
Kardos Község Önkormányzata	740 000	1,83
Kétsoprony Község Önkormányzata	1 320 000	3,27
Kondoros Város Önkormányzata	5 340 000	13,23
Örménykút Község Önkormányzata	490 000	1,21
Hunya Község Önkormányzata	690 000	1,71
<b>Együtt</b>	<b>40 360 000</b>	<b>100,00</b>

A Kft-nél Felügyelő Bizottság működik:

<b>Név</b>	<b>Lakcím</b>
Toldi Balázs (elnök)	5500 Gyomaendrőd, Liszt Ferenc u. 2.
Brlás János	5552 Kardos, Petőfi u 17
Pákozdi János	5540 Szarvas, Petőfi u 17

Könyvvizsgáló: KOVERO Könyvvizsgáló és Pénzügyi Szolgáltató Kft  
Kovács Mihály kamarai tag könyvvizsgáló  
5600 Békéscsaba, Hal u. 3.

## **I.2. A Kft. feladata**

A Regionális Hulladékkezelő Kft gazdálkodási környezete és feladat ellátási lehetősége 2018. évre vonatkozóan jelentősen megváltozott a Hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló 2017. évi CXCVI. Törvény előírásai miatt. A Kft. célja a jelenlegi gazdálkodási feltételrendszer mellett, hogy a Kft megőrizze működőképességét.

A Kft fenti feladatának teljesítése érdekében készítette el a 2018. évi üzleti tervét, mely tartalmazza a megváltozott körülmények között teljesíthető bevételeket, és a bevételek megszerzésével kapcsolatban felmerülő személyi és dologi ráfordításokat.

Az üzleti terv összeállítása során 2018. évre kiemelt feladatként határozzuk meg az alábbiakat a Kft működőképessége, fizetőképessége érdekében:

- kapcsolattartás a tulajdonos önkormányzatokkal
- költségtakarékos gazdálkodás
- tervezett bevételek realizálása
- törekvés a kiegyensúlyozott pénzügyi helyzet biztosítása
- a lakossággal és a szerződött partnerekkel való kapcsolattartás,
- színvonalas szolgáltatás biztosítása

## II. Gazdálkodási adatok 2018. év

A Kft. üzleti tervében az előző évi tényadatok alapul vételével végezte el a számításokat, figyelembe véve az időközben hatályba lépett jogszabályi változásokat és megváltozott körülményeket. A számítások alapját az 1. számú mellékletben található szerződéses partnereink által beszállított hulladék ártalmatlanításából származó bevételek adják, mivel a közszolgáltatás keretében gyűjtött teljes lakossági hulladék átirányításra került Békéscsabára.

Megnevezés	2018.éves terv (Ft)
<b>BEVÉTELEK</b>	
Hulladék ártalmatlanítás	63 200 000
Hulladékkezelés	5 000 000
Hulladékszállítás	4 980 000
Haszonanyag értékesítés	2 000 000
Mezőgazdasági bevétel	1 240 000
<b>Bevételek összesen</b>	<b>76 420 000</b>
<b>KIADÁSOK</b>	
Bér + járulék	27 456 000
Lerakói járulék	14 800 000
Üzemanyag költség	5 080 000
Környezetvédelmi vizsgálatok díja	1 650 000
Biztosítások	1 100 000
Javítás, karbantartás	2 400 000
Villamos energia	960 000
Kenőanyagok	480 000
<b>Bérleti díj</b>	<b>5 000 000</b>
Könyvelői díj	1 440 000
Könyvvizsgálói díj	540 000
Helyi adók	1 500 000
Értécsökkenés	9 200 000
Egyéb költségek	4 281 400
<b>Összes költség</b>	<b>75 887 400</b>
<b>Adózás előtti eredmény</b>	<b>532 600</b>

A tervzet összeállítása egy negyedév figyelembevétele mellett készült, és megállapítható, hogy a bevételek teljesíthetők, valamint pozitív irányba elmozdulhatnak egyedi beszállítások és új partnerek megjelenése esetén. A hulladékgazdálkodásban jelenleg tapasztalható rendezetlenség várhatóan, csak időszakos. A gazdasági racionalitást nélkülöző megoldások esetleges részbeni visszarendeződések újra stabillá tehetik a cég működését.





5500 Gyomaendrőd, Tanya külterület 104.  
Cg.: 0409-009983 • Adószám: 22714990-2-04  
Tel/Fax: 66/386-094 • E-mail: rhkkft@gmail.com

**A legjelentősebb bevétel csökkenés a hulladék-ártalmatlanítás, és hulladékkezelésnél jelentkezik az előző évi 155 millió forintos nagyságrendhez viszonyítva.**

**Ez a körülmény meghatározó jelentőséggel bír a 2018. évi feladat ellátási lehetőség vonatkozásában.**

**A Kft működési költségeit – benne az alkalmazotti létszámot - a csökkentett bevételi lehetőséghez igazítva terveztük meg.**

Gyomaendrőd, 2018-02-14

**REGIONÁLIS  
HULLADÉKKEZELŐ KFT.**  
5500 Gyomaendrőd,  
Tanya külterület 104.  
Adószám: 22714990-2-04

Hamza Zoltán  
ügyvezető igazgató

## 1. számú melléklet

Regionális Hulladékkezelő Kft. Szerződéses Partnerek Rendszeres beszállítók	
NEV	CIM
1 ALFÖLDVÍZ Regionális V.Sz.Zrt	5600 Békéscsaba Dobozi u.5.
2 BBB-Glas Kft	5400 Mezőtúr Szolnoki út 3.
3 Dévaványa Város Önkormányzata	5510 Dévaványa Hősök tere 1.
4 ÉPCENTER Kft	5553 Kondoros Csabai út 41.
5 Felina Hungária Kft	1139 Budapest Röppentyű u.73/D.
6 GALLICOOP Pulykafeldolgozó Zrt	5540 Szarvas Ipartelep 531/1.
7 Gyomaendrődi Közös Önk.Hiv.	5500 Gyomaendrőd Selyem út 124.
8 Gyomaközszolg Kft	5500 Gyomaendrőd Ipartelep.u.2.
9 Hidasváti Mg. Zrt	5672 Murony II.Ker.8.
10 HUNGARO-FOOD 2009 Kft	5561 Békésszentandrás Batthyány u.30/A.
11 Hungaro Lapp Kft	5502 Gyomaendrőd Hídő utca 7.
12 Integrál Építő Zrt	5540 Szarvas Árpád u.10.
13 Kondorosi Teszi	5553 Kondoros Liget u.2.
14 Körös Bútoripari Kft	5502 Gyomaendrőd II.Ker.583.
15 Layer Ker.Szolg.Kft	5520 Szeghalom Kandó Kálmán utca 1.
16 Liviel Kft	5500 Gyomaendrőd Erkel u.29.
17 Magyar Közútkezelő Zrt	1024 Budapest Fényes E.u.7-13.
18 Mamutec Hungary Kft	5500 Gyomae. Körösladányi u.0918/5.hrsz.
19 Németh Ablak Kft.	5500 Gyomaendrőd Fő u.81/1.
20 Novation Tech Hu Kft	5520 Szeghalom Sárréti Ipari Park Hrsz.041/12
21 Polyter-Mix Kft	5516 Körösladány Dévaványai út 37.
22 Pulyka-Profit Kft	5540 Szarvas III. kker.529/1.
23 Salvage Trio Kft	5742 Elek külterület 0141/8 hrsz
24 Siluett-2007 Ruhaiipari Kft	5400 Mezőtúr Stromfeld Aurél u.1.
25 Skylotech Hungary Kft	5500 Gyomaendrőd Iparipark 3741/47
26 Szarvasi Agrár Zrt.	5540 Szarvas Szabadság u.30.
27 Szarvasi Komép Városgazd.Kft	5540 Szarvas Ipartelep u.2.
28 Szent András Plébánia	5561 Békésszentandrás Hősök tere 4.
29 Turul Cipő Kft	5500 Gyomaendrőd Szabadság tér 2.

**Regionális Hulladékkezelő Kft. tulajdonosainak**

**Hamza Zoltán**  
**ügyvezető igazgató Úr**  
**részére**

Tárgy: Vezetői levél

**Tisztelt Tulajdonosok, Tisztelt Ügyvezető Igazgató Úr!**

A Regionális Hulladékkezelő Kft. könyvvizsgálójaként Ügyvezető Úr megbízásából a Könyvvizsgálat részéről is áttekintésre került a Kft. 2018. évi Üzleti tervének tulajdonosi tárgyalásra előterjesztett változata.

Az üzleti terv Könyvvizsgálói véleményezésére az általános pénzügyi-számviteli előírások vizsgálatán túlmenően a 3.400. témaszámú bizonyosságot nyújtó szolgáltatási standard jövőre vonatkozó pénzügyi információ vizsgálata tárgyú könyvvizsgálói standardban foglaltakra is figyelemmel került sor.

Előzetesen rögzíteni szükséges, hogy a Kft. évek óta eredményesen gazdálkodik, tevékenységét nyereséggel zárta.

2017. évre vonatkozóan még nem rendelkezünk ugyan a tulajdonosok által is elfogadott, lezárt beszámolóval, de az előzetes pénzügyi-számviteli adatok alapján várhatóan nyereséggel zárja az évet.

A Kft. mérlegadata, tőkeszerkezete stabil képet mutat, a cég a szükséges rekultivációs tartalékkal rendelkezik.

Az is rögzíthető, hogy a Kft. a korábbi években és 2017. évben is teljesítette az üzleti tervében foglaltakat és rendezte a tulajdonosokkal szembeni, valamint egyéb kötelezettségeit.

2017. IV. negyedévtől azonban látható és érzékelhető volt, hogy a Hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló 2017. évi CXCVI. törvény előírásainak megyei szintű végrehajtása során kialakult hulladékgyűjtési, kezelési gyakorlat miatt a Kft. árbevétele jelentősen csökkent. Érzékelhető, hogy ez a tendencia 2018. évben is folytatódik.

Fentekből következően megállapítható az is, hogy a Kft. feladatellátási és pénzügyi helyzetének változása nem a Kft. rossz gazdálkodásából következik, hanem abból, hogy a hulladékgazdálkodási rendszer változása a Kft. fő tevékenységét érinti és vetíti rá a megváltozott piaci helyzetnek a Kft. szempontjából nem kívánatos hatását.

Ismeretes, hogy a Kft. 2017. decemberi taggyűlésén a T. Tulajdonosok részéről ez a megváltozott piaci helyzet és annak várható hatásai áttekintésre került és a tulajdonosi kör utasította az ügyvezetőt a cég jövője szempontjából számba vehető döntési alternatíva kidolgozására.

Ezzel összefüggésben készítette el az ügyvezetés a Kft. 2018. évi üzleti tervét, mely a korábbi évek kitekintő, bővülő feladatellátási célkitűzéseivel szemben a megváltozott piaci környezethez igazodóan az adott körülmények között lehetséges egyik megoldási formát mutatja be.

Az előterjesztett üzleti terv számszaki adatait megvizsgálva megállapítható, hogy az üzleti tervben az ügyvezetés által előrejelzett pénzügyi információk a következetesség elve szerint a korábbi pénzügyi kimutatásokkal összhangban és az ide kapcsolódó számviteli alapelvekben foglaltakra is figyelemmel készültek.

Az üzleti tervben szerepeltetett jövőre vonatkozó pénzügyi információk a jövőben várható eseményeken és a Kft. lehetséges intézkedésein alapulnak részben szerződésekkel alátámasztva, részben az ügyvezetés rendelkezésére álló céginformáció mérlegelésére alapozva.

Fentiekből következően az üzleti terv pénzügyi adatai csak részben támaszthatók alá konkrét szerződésekkel, részben pedig az ügyvezetés több éves gyakorlatán alapuló, a számviteli információ mérlegelésével alátámasztott becslésen alapulnak.

Az üzleti terv bevételi oldalán jelentős csökkenés látszik az előző évi 155 millió Ft-os éves szintű árbevételhez képest az előre jelzett bevételi nagyságrend 76,4 millió Ft. Kiadási oldalon értelemszerűen ezt az arányt teljes egészében nem lehet követni, hiszen az állandó költségek közvetlenül nem arányosan viszonyulnak az árbevételi nagyságrend változásához.

Könyvvizsgálati oldalról alátámasztható, hogy az előterjesztett 2018-as üzleti terv teljesítése esetén a Kft.:

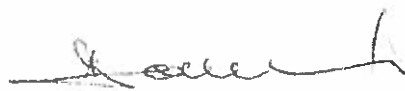
- megőrzi működőképességét
- ha csökkentett összegben is, de nyereséggel tervezi gazdálkodását
- csökkentett összegben ugyan, de a tulajdonosok felé a vagyon használatáért bérleti díjat tervez fizetni
- megőrzi és biztosítja állagmegóvását a Kft. által kezelt vagyonnak
- a csökkentett létszámú alkalmazotti körrel is biztosítani tudja a Kft. működő képességének fenntartását és annak folyamatos biztosítását.

A könyvvizsgálat részéről a Kft. 2017. decemberi taggyűlésén is jeleztük, hogy a megváltozott piaci környezetben a Kft. mint vállalkozás, tevékenységének folytatását illetően lényeges bizonytalanság merült fel. Ennek a helyzetnek a kezelésére, mint egyik változat, az előterjesztett üzleti terv elfogadása és annak fegyelmezett végrehajtása megfelelő eszközül szolgálhat.

Fentiek alapján a könyvvizsgálat részéről megállapítom, hogy a Kft. ügyvezetése által 2018. évre előterjesztett üzleti tervében szereplő pénzügyi adatok részben számviteli nyilvántartásokkal, szerződésekkel, részben pedig az ügyvezetés gyakorlati tapasztalatán alapuló becslésekkel alátámasztottak.

Mindezek alapján a Regionális Hulladékkezelő Kft. 2018. évre vonatkozóan előterjesztett üzleti tervét a könyvvizsgálat részéről elfogadhatónak tartom.

Békéscsaba, 2018. február 14.



Kovács Mihály

Kamarai tag, könyvvizsgálói

KÖVERŐ

002818

Könyvvizsgáló és Pénzügyi Szolgáltató  
5000 Békéscsaba, Hal u. 3.  
Adószám: 12735644-3-04  
Sz. sz.: Szarvas és Vidéke Takarékszövetkezet  
33900352-13000163

KOVÁCS MIHÁLY  
Kamarai tag, könyvvizsgáló  
Könyvigaz. száma: 002818  
5000 Békéscsaba, Hal u. 3.

**KONDOROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT**  
**Pénzügyi-, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és**  
**Ügyrendi Bizottságának Elnöke t. ö. l.,**  
Kondoros, Hősök tere 4-5. Telefon: 66/589-300, Fax.: 66/589-302.  
E-mail: polhi@kondoros.hu

Tárgy: Bizottsági jegyzőkönyvi kivonat.

Kivonat a Kondoros Város Önkormányzat Pénzügyi-, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottságának 2018. február 20-án megtartott nyílt ülés jegyzőkönyvéből.

**25/2018.(II.20.) Pü., Tf., Mg. és Ügyr. Biz. határozat**

Kondoros Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési-, Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé az „Regionális Hulladékkezelő Kft. 2018. évi üzleti tervének elfogadása” című előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.



Horcsák István sk.  
Pü.,Tf., Mg., és Ügyr. Biz.  
levezető elnök

A kivonat hiteles:  
Kondoros, 2018. március 06.

Horcsák Erika  
igazgatási előadó

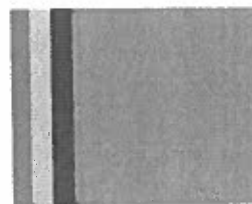


**Kondorosi Településüzemeltető és Szolgáltató Közhasznú  
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

5553 Kondoros, Liget u. 2.

Adószám: 26188818-2-04

Telefon/Fax: 66/388-648; E-mail: teszi@kondoros.hu



*Tárgy: előterjesztés állati eredetű  
hulladék átvétel, köztisztasági  
feladatok, ill. kóbor állatok  
befogásával kapcsolatban  
Ikt.sz.: 11.1.4 / 2018  
Ügyintéző: Szmolár Eszter*

**Előterjesztés Kondoros Város Önkormányzata Képviselő-  
testületének**

**2018. február. 22.-én tartandó ülésére**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A BE-031/01/480-4/2015. Nyilvántartási számon bejegyzett kondorosi állati hulladék átvevo telep működtetésére, valamint a gyepmesteri tevékenység végzésére az alábbi javaslatot tesszük.

Jelenleg elszállítás kapcsán az ATEV Fehérje-feldolgozó Zrt. vel vagyunk szerződéses viszonyban. Az állati hulladékok befogadásával és ártalmatlanításával kapcsolatban az alábbi költségek merülnek fel:

Díjtétel:	Nettó:	ÁFA:	Bruttó:	1 kg-ra vetített egység	Nettó érték	ÁFA	Bruttó érték
Km díj:	137,60 Ft	37,15 Ft	174,75 Ft	0,0896 /kg	12,33 Ft	3,33 Ft	15,66 Ft
Melléktermékhez kapcs. Szolg.:	36,00 Ft	9,72 Ft	45,72 Ft	0,312 /kg	11,23 Ft	3,03 Ft	14,26 Ft
ATEV Kezelési díj:	74,15 Ft	20,02 Ft	94,17 Ft	1 kg	74,15 Ft	20,02 Ft	94,17 Ft
Konténer pótlék:	5 300,00 Ft	1 431,00 Ft	6 731,00 Ft	0,0007 /kg	3,71 Ft	1,00 Ft	4,71 Ft
Telepi kezelési költség:	40,00 Ft	10,80 Ft	50,80 Ft	1 /kg	40,00 Ft	10,80 Ft	50,80 Ft
<b>1 kg-ra vetített költség összesen:</b>					<b>141,42 Ft</b>	<b>38,18 Ft</b>	<b>179,60 Ft</b>
2016-os kalkuláció:					126,00 Ft	34,02 Ft	160,02 Ft
Helyi rendelet: Az elhullott állati tetem elhelyezésének és ártalmatlanításának díja:					79,00 Ft	21,33 Ft	100,33 Ft



## PIACKUTATÁS:

Szajk Település:
Hulladékkezelési díj: 55.-/kg+ÁFA + Szállítási díj: 130.- Ft/km-ÁFA (44 km)

Újfehértó település:
0-100 kg 500.- Ft
101-200 kg 1.000.- Ft
201-300 kg 3.000.- Ft
301-400 kg 4.000.- Ft
400 kg felett 5.000.- Ft

Székesfehérvár:	Bruttó ár
Székesfehérvárról és a székesfehévári kistérségi településekről történő /Bakonykúti, Csór, Füle, Iszkaszentgyörgy, Jenő, Kőszárhegy, Lovasberény, Moha, Nádasdladány, Pátka, Polgárdi, Sárkeresztes, Sárkeszi, Sárszentmihály, Szabadbattyán, Úrhida, Zámoly/ beszállítás esetén, amennyiben a képződött állati hulladék a lakosságnál keletkezett	0 Ft
Székesfehérvárról és bármely más településről szerződéses partner által történő állati hulladék beszállítás esetén	66 Ft/kg
Székesfehérvárról és bármely más településről szerződéses partnertől gyepmester által történő állati hulladék beszállítás esetén	66 Ft/kg + 263 Ft/km kiszállási díj
Székesfehérvárról és bármely más településről szerződéssel nem rendelkező ügyfeleink esetében az állati hulladék átvételekor amennyiben a beszállítást az ügyfél végzi	80 Ft/kg
Székesfehérvárról és bármely más településről szerződéssel nem rendelkező ügyfeleink esetében amennyiben a beszállítást a gyepmester végzi az állati hulladék átvételekor	80 Ft/kg + 263 Ft/km kiszállási díj
Szerződéskötési díj	4.375 Ft
*Alapdíj 1-s kategóriába sorolt állati hulladék esetén	25.000Ft
*Alapdíj 2-s kategóriába sorolt állati hulladék esetén	37.500Ft

### Lábatlan település:

„Az elhullott állat tetemének tulajdonosa saját költségén köteles annak elszállításáról, ártalmatlanná tételéről az előírt módon gondoskodni.

HIRDETMÉNY



### Állati tetemek elhelyezése

Tájékoztatom a Tisztelt Lakosságot, hogy az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. Tv. 19. § (1) bekezdése szerint az állati eredetű melléktermék - így különösen az elhullott állat tetemének - tulajdonosa saját költségén köteles annak elszállításáról, ártalmatlanná tételéről az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktsaiban előírt módon gondoskodni.

Az elhullott kedvtelésből tartott állatok hullája az állattartó ingatlanán - az elhullott lofélék hullájának kivételével - legfeljebb évi 100 kg össztömegig elföldelhető.

Elhullott állatok elföldelése ott végezhető, ahol a talajvíz legmagasabb szintje a talajszint alatt 1,5 méternél nem emelkedik magasabbra. Az elföldelést úgy kell végrehajtani, hogy a felszín alatti víz mindenkor maximális nyugalmi vízszintje és az elföldelés mélységi szintje között legalább 1 méter távolság legyen. Az elföldelés helye és a szomszédos ingatlan határvonala között legalább 1,5 méter távolságnak kell lennie.

Amennyiben a tetem elföldelése nem megoldható, úgy azt a települési állati melléktermék gyűjtőhelyre kell a tulajdonosnak szállítani. A konténer az Olajker Kft. által üzemeltetett Benzinkút (volt ÉPFU) melletti szennyvíztisztító telep bejáratánál van elhelyezve. A gyűjtőhelyen a kedvtelésből tartott állatok hullája térítésmentesen helyezhető el, az ártalmatlanítás költségeit Lábatlan Város Önkormányzata viseli.

Felhívom a Tisztelt Lakosság figyelmét, hogy az elhullott állatok tetemét, maradványait köz- és magánterületen elhelyezni, eltemetni TILOS!

Az állati tetemek és annak részei veszélyes hulladéknak számítanak; azok illegális lerakásáért jelentős pénzbírságot, de súlyosabb büntetést is kaphat az elkövető."

### NYÍRVV Non profit Kft Állategészségügyi telep (Gyepmesteri telep) állategészségügyi szolgáltatás díjai

Érvényes: 2012. október 01-től

<b>Szolgáltatás megnevezése</b>	<b>2012. évi díjak/nettó</b>
Elhullott állatok, állati hulladékok tulajdonostól történő elszállítása a Gyepmesteri telepre (40 kg-ig)	4000 Ft + 250 Ft/km
Elhullott állatok, állati hulladékok tulajdonostól történő elszállítása a Gyepmesteri telepre (40 kg felett max. 100 kg-ig)	4000 Ft + 250 Ft/km + 2000 Ft gépkocsi fertőtlenítési díj
Gyepmesteri telepre beszállított állati hulla ártalmatlanítási díja	110 Ft/kg
Gyepmesteri telepre beszállított támogatott állati tetem (haszonállat) ártalmatlanítási díja	79 Ft/kg
Hatósági intézkedésre történő állat elszállítása Gyepmesteri telepre	Szállítási költség: 4000 Ft + 250 Ft/km



Gyepmesterek által befogott kóbor állat, tulajdonosnak történő visszaszolgáltatásának díjtételei	Tartási költség: 500 Ft/nap Szállítási költség: 4000 Ft + 250 Ft/km Microchip: 1.200 Ft/db (amennyiben nem rendelkezik microchippel) Oltási, féregtelenítési költség: 3.500 Ft (állatorvosnak megfizetendő díj)
Állattartási díj (magánjellegű kérés, állat leadása, orvos által elrendelt megfigyelés, hatósági elrendelés)	Tartási költség: 500 Ft/nap Egyszeri leadás költsége: 4.000 Ft/db
Új tulajdonosnak történő kiadás (örökbefogadás)	Microchip: 1.200 Ft/db (amennyiben nem rendelkezik microchippel) Oltási, féregtelenítési költség: 3.500 Ft (állatorvosnak)
Végleges altatás (kizárólag állatorvosi rendelkezésre, állatorvos által végzett tevékenység)	8.000 Ft/db
Kilövés, kábítás	17.000 Ft/db
Speciális segéderő (minden megkezdett óra)	4.000 Ft/óra
Gépkocsi megrendelésre (tulajdonos által leadott állat elszállítása)	4000 Ft + 250 Ft/km

Az árak az Áfa-t nem tartalmazzák.

A Gyepmesteri telepről oltás, féregtelenítés és microchip nélkül kutyát nem adunk ki!

Fentiekből látszik, ahány ház, annyi szokás. Van ahol igen szigorú díjtételek szerepelnek, van ahol az Önkormányzat téríti a költségeket.

Kondoros város esetében az elmúlt év adatai alapján elmondható, hogy az állati eredetű hulladékok mennyiségének kb. ¼-e lakossági beszállítás, a többi östermelőtől, kiskereskedőtől ill. vadásztársaságtól ered.

A nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 9. § (1) bekezdése szerint „az elhullott kedvtelésből tartott állatok és a lófélék hullaja a) az állattartó ingatlanán, az elhullott lófélék hullájának kivételével, legfeljebb évi 100 kg össz tömegig elföldelhető a 10. § (2) bekezdése szerinti feltételek betartásával”.

Az állati hulladék átvételére az alábbi mennyiségi kvóták és díjak meghatározása javasolt:

Lakossági átvétel: évi 100 kg-ig térítésmentes  
évi 101-500 kg-ig nettó 79.- Ft/kg + ÁFA  
évi 500 kg felett nettó 142.- Ft/kg + ÁFA

Östermelői átvétel: évi 100 kg-ig térítésmentes  
 évi 100 kg felett nettó 142.- Ft/kg + ÁFA

Vállalkozások részéről átvétel: nettó 142.- Ft/kg + ÁFA

Becslések alapján így az alábbi megtérülésre lehet számítani (~11%-os össz. mennyiségi csökkenést figyelembe véve):

Becsült menny. 2018.:	
Kisváll.+österm.+vadász:	
14.132	kg
Lakos:	
5.912	kg
Össz.:	
20.044	kg*
*89% - a a 2017-es évnél	

Lakossági átvétel:	évi 100 kg-ig térítésmentes				
évi 101-500 kg-ig nettó 79.- Ft/kg + ÁFA (~25%)	1.478	kg	116 762,00 Ft	31 526,00 Ft	148 288,00 Ft
évi 500 kg felett nettó 142.- Ft/kg + ÁFA (~5%)	296	kg	42 032,00 Ft	11 349,00 Ft	53 381,00 Ft
Östermelői átvétel:	évi 100 kg-ig térítésmentes				
évi 100 kg felett nettó 142.- Ft/kg + ÁFA (~30%)	4.239,6	kg	334 928,40 Ft	90 431,00 Ft	425 359,40 Ft
Vállalkozások részéről átvétel:					
nettó 142.- Ft/kg + ÁFA (~50%)	7.066	kg	1 003 372,00 Ft	270 910,00 Ft	1 274 282,00 Ft
Összesen:			<b>1 497 094,40 Ft</b>	<b>404 216,00 Ft</b>	<b>1 901 310,40 Ft</b>

Kalkulációink alapján így a közel 5 millió forintos éves önkormányzati hozzájárulás mértéke ezzel is csökkenthető. A becsléseknél óvatosan jártunk el, hiszen ki kell kötni azt a tényt, hogy a díjfizetés bevezetése utáni időszakban feltételezhetően kevesebb állati eredetű hulladékot hoznak be és megnő az illegális veszélyes hulladék lerakás. Ennek szigorú követése, szankcionálása az egyik lehetséges megoldás, a másik pedig a megfelelő kommunikáció. Amennyiben a lakosság és a vállalkozói réteg felé érthető módon közvetítésre kerül az a tény, hogy ezt a közel 5 millió forintos költséget a város az épülésére költöthetné (új utak, parkok, közterek, korszerűbb városi ellátás, stb.), valamint az egyéb nem idejét múlt lehetőségek terjesztése is (100 kg-ig rendeletnek megfelelő módon történő otthoni elföldelés: „meszes gödör”, nincs környezet szennyezés, nincs szállítási költség, természetes módon lebomlik a talajban az állati eredetű hulladék).

Az állati hulladék ártalmatlanításával kapcsolatos javaslat az 1. számú döntési javaslat.

Az előterjesztés második részében az önkormányzat „kóbor állatok” befogásával kapcsolatos kötelezően ellátandó feladatáról kerül szó. Mindkét téma, illetve kötelezően ellátandó önkormányzati feladat tárgyalása ezek óta fennálló, súlyos finanszírozási problémák orvoslása végett szükséges.

Az **állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény** az alábbi rendelkezéseket írja elő.

**42. § (1)** Az e törvény szerinti állami feladatok ellátásának, valamint az önkormányzati feladatok támogatásának állami pénzügyi forrásai:

a) a központi költségvetésben állatvédelemre előirányzott pénzüsszegek,

**b) az állatvédelmi hozzájárulás,**

**c) az állatvédelmi bírság.**

**(2) Az állatok védelmével kapcsolatos feladatok ellátásához állatvédelmi hozzájárulást kell fizetni.** Az állatvédelmi hozzájárulásra kötelezett termékek körét, a hozzájárulás mértékét, valamint fizetésének és felhasználásának szabályait külön törvény állapítja meg.

**42/B. § (1)** A tartás helye szerint **illetékes települési**, fővárosban a kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat ebrendészeti feladatainak elvégzése érdekében, illetve a veszélyesség elleni oltás járványvédelmi vonatkozásaira való tekintettel **három évente legalább egy alkalommal ebösszeírást végez.**

Az Ávtv. 42/C. § a tárgyalja bővebben az ebrendészeti hozzájárulást, azonban a környező településeket, az országos helyzetet vizsgálva igen kevés helyen alkalmazzák. Az ebrendészeti tevékenység pedig külön jogszabály szerinti végzettséggel, felszereltséghez köthető.

Ami az Ávtv. Alapján inkább használható lenne szankcióként, az a befogott kutyák gazdáinak felkutatása, a tartási díjak megtérítése, valamint a felelőtlen állattartás bírságolása:

...  
**43. §(1)** Aki tevékenységével vagy mulasztásával az állatok védelmére, kíméletére vonatkozó jogszabály vagy hatósági határozat előírását megsérti vagy annak nem tesz eleget, magatartásának súlyához, ismétlődéséhez, és különösen az állatnak okozott sérelem jellegéhez, időtartamához igazodó mértékű **állatvédelmi bírságot köteles fizetni.**

**(2)** Az állatvédelmi bírságot az állatvédelmi hatóság szabja ki.

...  
**48/A. § (1)** A települési, fővárosban a kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat önkormányzati **állatvédelmi őrszolgálatot működtethet.**



(2) Az önkormányzati állatvédelmi őrszolgálatra vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály állapítja meg.

**(3) A települési - a főváros belterületén a fővárosi - önkormányzat kötelező feladata a település belterületén a kóbor állatok befogása.** Az így befogott kóbor állat - amennyiben a befogástól számított 15 napon belül a kóbor állat tulajdonosa nem válik ismertté - az állam tulajdonába kerül. Az állatvédelmi hatóság gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről. Az elhelyezés eredménytelensége esetén - a külön jogszabályban meghatározott időtartam elteltével - az állat életét megengedett módon ki lehet oltani.

**(4) Ha a kóbor állat tulajdonosa ismertté válik, a tulajdonos köteles az állatot visszavenni, valamint a befogásával és elhelyezésével kapcsolatos költségeket megtéríteni. Ha a tulajdonos az állatot nem veszi vissza, vagy az állat egészségét súlyosan veszélyeztető tartási körülmények miatt az állat a tulajdonos részére nem adható ki, az állatvédelmi hatóság - az addig felmerült költségek megtérítésére való kötelezés mellett - az állatot elkobozza, ezt követően gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről.** Ha az állat végleges elhelyezése csak rendszeres költségráfordítással biztosítható, a korábbi tulajdonos a jogsértés súlyától, ismétlődésétől függően legfeljebb 12 hónapra jutó költség fizetésére kötelezhető. Az elhelyezés eredménytelensége esetén - a külön jogszabályban meghatározott időtartam elteltével - az állat életét megengedett módon ki lehet oltani.

48/B. § A 24/F. §-ban foglalt tartási tilalom nem vonatkozik a külön jogszabályban foglaltak szerint - az állatvédelmi hatóságnak - bejelentett állatokra. A bejelentésben meg kell jelölni az állat tulajdonosának vagy az állat tartójának nevét, címét, valamint az állat azonosítását szolgáló adatokat és az állat tartási helyének adatait. A bejelentett adatokról az állatvédelmi hatóság nyilvántartást vezet.

48/C. § Az állatvédelmi hatóság az általa nyilvántartott adatokat az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszerben kezeli.

Fenti jogszabályi összefoglaló azért került ismertetésre, hogy láthatóvá váljon az eddigi hibás és hiányos gyakorlat. Kondoros város tekintetében a gyepmesteri tevékenységek teljes körű ellátását vállalta az önkormányzat, emiatt nemcsak az állatvédelmi törvény, hanem az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet gyepmesteri telepre vonatkozó fejezetének betartása is vonatkozott. Ezt önmaga ellátni nem tudta, így az igen szigorú szabályoknak kitett tevékenységet a (rég) Intézményének feladatként átadta, az Intézmény pedig alvállalkozó bevonásával oldotta meg.

A szerződés felülvizsgálatra került, kifogásolható tartalma az alábbi:

- A jogszabályban meghatározottak ellenére nem kóbor állatok, hanem kóbor ebek befogására vonatkozik kizárólag;
- Nincs nyomon-követési mechanizmusa, sem ennek hiányára vonatkozó szankciója;
- Szerződése ellenére nem nyújtott be sem hivatalos nyilvántartást, se tájékoztatást kifüggesztéshez;
- Nem tett semmilyen hivatalos lépést annak érdekében, hogy a befogott ebek gazdáját felkutassa, ezáltal a tartási díj behajthatóvá váljon;

- Havi átalánydíj 35.000.- Ft + ÁFA, valamint ebtartási díj volt részére megállapítva 2.750.- Ft + ÁFA/nap/db összegben. Ez éves szinten bruttó közel 1,5 M Ft-ot jelentett.
- Tudomásunkra jutott az a tény is, hogy a legtöbb kóbor állatot Kondoroson a helyi állatvédők fogták be.

A szerződés a gyakorlati és szerződéses hiányosságok miatt nem került átruházásra a Kft. részére, így új szerződés megalkotásáról szükséges gondoskodni. Segédletként Kormányhivatali utasításokat, valamint egyéb tanulmányokat használtunk fel, melyet tájékoztatásul mellékelünk az előterjesztéshez.

Irányvonalként elmondható, hogy általánosságban a helyi igazgatásnak a kóbor állatok, az állatvédelmi előírások betartását, valamint népegészségügyi feladatok megoldását kell eszközölnie, illetve ezek forrását előteremteni.

Kutatásaink igazolják, hogy a kóbor állatok befogását nem kizárólag gyepmester közreműködésével, hanem egyéb humánus módon is meg lehet oldani.

Hosszas utánajárást követően született meg az a gondolat, hogy a szomszédos település gyakorlatát alapul véve a helyi állatvédőket lehetne bevonni a feladatba.

A Kondorosi Állatvédő Egyesülettel felvéve a kapcsolatot, többfordulós tárgyalásokat tartottunk. Rendelkeznek kóbor állatok befogására alkalmas telephellyel. A humánus elveket szem előtt tartva nem az állatok leölése lenne ezentúl a cél, hanem a felelős állattartásra történő „nevelés”! (A kóbor állatok befogását végző alvállalkozót természetesen nem kívánjuk az Ávtv. 24/C §-ban ill. 45. §-ában foglalt lehetőségtől megfosztani, csupán utolsó eshetőségként szeretnénk fenntartani.) Nemcsak bejegyzett telephellyel, de állatvédelmi őrszolgálatra való jogosultsággal is rendelkeznek. Ötvözve a két feladatot, elindulhatna településünkön a felelős állattartásra való ösztönzés, mely szankcionálná a helytelen tartási módokat, kordában tarthatná a szaporodásból adódó problémákat és forrásként is szolgálhatna a fenntartásra. Tevékenységüket átláthatóvá, finanszírozhatóvá és példaértékűvé kell tenni. Azon állatok tekintetében, melyek befogása csak altatással lehetséges, erre vonatkozóan tárgyalások folynak a környező települések mezőőri szolgálatával, eseti megbízásra vonatkozó megállapodást eloirányozva (így a mellékletben a speciális segéderőre vonatkozó díjak még tárgyalás alatt).

Fentiek alapján a Kft. a helyi állatvédőkkel kíván szerződést kötni a kóbor állatok befogásával valamint az állatvédelmi őrszolgálattal kapcsolatos feladatokra.

A szerződés tervezet jelen előterjesztés melléklete.

Végezetül egy rövid tájékoztatás a települési hulladékgyűjtés végrehajtásának vitás kérdéseiről:

A Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. csak részteljesítést tud vállalni a fennálló tartozásainak kiegyenlítése kapcsán. A fennmaradó tartozását kifizetni nem tudja, egyéb vagyona nincs. A problémával megkeresett NHKV Zrt.-t kértük, hogy a 2017. Évi elszámolás újra nyitására adjanak lehetőséget, azonban válaszra még nem méltattak, csupán közszolgálatonkon (DAREH Zrt.) keresztül az alábbiakról tájékoztattak:

„A múlt heti NHKV-s egyeztetésen jeleztem, hogy részletekről ment egy megkereső levél és azt a választ kaptam, hogy több területet is érint, de mindenképpen fognak a közeljövőben reagálni a leveledre.”

Ez sajnos még mindig azt tükrözi, hogy egyáltalán nem veszik komolyan a kifizetett bérek, a felmerülő dologi kiadások, és a jövőben folytatandó gyakorlat meghatározásának súlyát.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, a döntési javaslatok elfogadására.

#### 1. Döntési javaslat:

Kondoros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az állati eredetű hulladékok átvételére vonatkozó javaslatot az alábbiak szerint:

Lakossági átvétel: évi 100 kg-ig térítésmentes  
évi 101-500 kg-ig nettó 79.- Ft/kg + ÁFA  
évi 500 kg felett nettó 142.- Ft/kg + ÁFA

Óstermelői átvétel: évi 100 kg-ig térítésmentes  
évi 100 kg felett nettó 142.- Ft/kg + ÁFA

Vállalkozások részéről átvétel: nettó 142.- Ft/kg + ÁFA

Felkéri a Jegyzőt, hogy a helyi rendelet módosítására intézkedjen.

#### 2. Döntési javaslat:

Kondoros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetert a kóbor állatok befogására vonatkozó, a Kondoros Településüzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. megoldási javaslatával és jóváhagyja az erre vonatkozó szerződés-tervezetet az előterjesztés melléklete szerint.

Kondoros Településüzemeltető és Szolgáltató  
Közhasznú Nonprofit Kft.  
Kondoros, 2018. február 12.

Kelt. Kondoros, 2018. február 12.



Szmolár Eszter

Kondorosi Településüzemeltető és  
Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.

## Megbízási szerződés tervezet

### Kóbor állatok befogására, valamint állatvédelmi őrszolgálat teljesítésére

Mely létrejött egyrészről:

#### **Kondorosi Településüzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű**

##### **Társaság**

székhelye: 5553 Kondoros, Liget u. 2 .  
Cégjegyzék szám: 04-09-014336  
adószám: 26188818-2-04  
statisztikai számjele: 26188818-3811-572-04  
bankszámlaszáma: 53700072-16060230  
képviseli: Szmolár Eszter ügyvezető  
mint Megbízó

Másrészről:

#### **Kondorosi Állatvédő Egyesület**

székhelye: 5553 Kondoros, Béke u. 6.  
menhely címe: Kondoros, Tanya 521.  
menhely nyilvántartási száma: 03/03/ÁM/01/2017.  
adószám: 18297746-1-04  
bankszámlaszáma: 53700072-16013575  
képviseli: Oláh Éva  
mint Megbízott

Együttesen Szerződő Felek között alulírott napon

1. A felek rögzítik, hogy a Megbízott az állategészségügyi ellátást, mint főtevékenységet végzi. A Megbízott kijelenti, hogy a kóbor állatok befogásához, elszállításához, és azok gondozásához szükséges hatósági engedélyekkel rendelkezik.
2. Megbízott vállalja, hogy a település közigazgatási területéről a 2. mellékletben vázolt ütemterv szerint összegyűjti és elszállítja a bejelentett szabadon kóborló, illetve sérült állatokat a Megbízó igazolt kérésére (3. melléklet). A Megbízott az állatok befogását és elszállítását a saját maga által biztosított eszközökkel, felszereltséggel és járművel végzi. Amennyiben a Megbízott a helyszínen úgy ítéli meg, hogy a bejelentett kóbor vagy sérült állat veszélyes, úgy azonnal értesíti Megbízót, aki az állat altatására jogosult harmadik felet köteles értesíteni és a helyszínre küldeni. Az elvégzett munkát a befogási naplóba rögzítik, és Megbízó aláírásával igazolja (4. melléklet).
3. Megbízott vállalja, hogy a Megbízó kérésére a megállapított időponton kívül is rendelkezésre áll tevékenységével. Rendkívüli esetekben (baleset, állattámadás) munkaidőn túl hatóság (hatósági állatorvos, rendőrség) hívása esetén a Megbízott köteles a helyszínre kiszállni.
4. A Szerződő Felek rögzítik, hogy a jelen szerződést annak aláírását követő naptól hatályosan határozott időre, 2018. december 31-ig kötik meg.
5. A szolgáltatási díjat az 1. sz. melléklet tartalmazza.
6. Megbízott vállalja, hogy a befogott állatokat a 03/03/ÁM/01/2017-es számon, a Békés Megyei Kormányhivatal, Gyomaendrődi Járási Hivatal által nyilvántartott Állatotthonban (5553 Kondoros, Béke u. 6.) az állatvédelmi törvény és végrehajtási rendeletei, valamint jelen szerződés előírásainak megfelelően elhelyezi és gondozza.

7. A jogszabály alapján megállapított kötelező 14 nap tartás tényét, annak lejártát követően Megbízó igazolja. Amennyiben a tartás hamarabb véget ér (az állat a tulajdonosának átadható), úgy a tartás valóságban lelet nap arányában igazolható, a díj fizetése is ez alapján történik.
8. Amennyiben a 14 nap határidő lejár, és az állat tulajdonosa nem jelentkezik, úgy az állat Megbízott által értékesíthető, örökbe adható végső esetben a jogszabályban leírtak alapján az elhelyezés eredménytelensége esetén - a külön jogszabályban meghatározott időtartam elteltével - az állat életét megengedett módon kioltható. Megbízottnak minden lehetséges eszközt meg kell tennie, hogy a befogott állatok gazdára találjanak. Amennyiben Megbízott értékesíteni tudja az állatot, úgy annak bevétele Megbízottat illeti teljes mértékben.
9. Megbízó a bejelentés alapján befogott állat tulajdonosának felkutatásáért a lehetséges és törvényes eszközei alapján minden lépést köteles megtenni. Az így felkutatott tulajdonost Megbízott írásban, az 5. sz. mellékelt alapján nyilatkoztatja a tulajdonosi jogviszonyról, ellenőrzi az állat szigorúan sorszámozott, érvényes oltási könyvét.
10. Megbízott a befogott állatot az érte jelentkező tulajdonosnak csak a tulajdonosi nyilatkozat dokumentum, a fénymásolt oltási jegyzőkönyv, valamint az 1. mellékletben meghatározott költségek megtérítését követően adhatja át.
11. Megbízott garanciát vállalja Megbízó részére, hogy a 8. pontban nevezett állatotthonban elhelyezett állatokat csak a jogszabályban meghatározott egyedi azonosítókkal, oltásokkal, féregtelenítéssel és dokumentumokkal kerülnek vissza a településre régi vagy új gazdájukhoz, amennyiben az állatok nem rendelkeztek ezekkel.
12. Ha a 11. pontban említett egyedi azonosítók, oltások, vagy dokumentumok nincsenek meg vagy nem érvényesek, úgy a tulajdonos ezt a Megbízott által a saját költségére köteles beadatni az állatnak.
13. A jelen szerződés nem terjed ki a vadállatok befogására, ill. tetemének elszállítására. Erre egyedül a helyi vadásztársaság jogosult, mivel a vad állami tulajdon (1996. évi LV. törvény 9. §).
14. Az 1. melléklet díjtételeiből a havi készenléti díj a Megbízó költsége, az a kóbor állat tulajdonosára nem hárítható át.
15. A Megbízó a szolgáltatás 1. melléklet szerint meghatározott díjakat egy összegben a teljesítést követő hónapban számla ellenében a Megbízott számlájára átutalja, 15 napos határidővel.
16. Megbízott a településen folyamatos jelenlétével állatvédelmi őrszolgálatot is teljesít. Az állatvédelmi őrszolgálati tevékenysége során amennyiben jogszabályt sértő tartási módot tapasztal, úgy annak tényét írásban jelenti Megbízó felé. Megbízó a jelentést az illetékes hatóságoknak továbbítja közvetlenül (8. melléklet).
17. A szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződést kizárólag írásban, és közös megegyezéssel módosíthatják.
18. Jelen szerződést bármelyik szerződő fél 3 hónapos felmondási idő betartásával, írásban mondhatja fel.
19. A szerződő felek kötelezettséget vállalnak arra nézve, hogy a jelen szerződés megkötésével kapcsolatban tudomásukra jutott adatot üzleti titokként kezelik. A felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy a titoktartási kötelezettség a feleket jelen jogviszony megszűnése után is köti. A titoktartási kötelezettség megszegéséből eredő károkért a felek egymással szemben teljes kártérítési felelősséggel tartoznak.
20. Kijelentik továbbá, hogy jelen szerződéskötés kapcsán nem hallgattak el egymás elől olyan tény, vagy körülményt, amelynek ismeretében a szerződés megkötésére nem került volna sor. Kijelentik továbbá, hogy jelen szerződés jogszabályi vagy egyéb akadályáról tudomásuk nincs.
21. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatos valamennyi igényt vagy vitás kérdést elsődlegesen peren kívüli megegyezés útján kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogvita eldöntésére a területileg illetékes Járásbíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat.



22.A jelen szerződés egymással szó szerint megegyező 4 eredeti példányban készült, amelyet felek elolvastak és azt, mint akaratukkal mindenben egyezőt saját kezűleg cégszerűen írják alá.

23.Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

Kelt:

.....  
Megbízó

.....  
Megbízot

Mellékletek:

1. Kóbor állat befogási tevékenység díja
2. Feladat és ellátási ütemterv
3. Bejelentés (Megrendelés)
4. Befogási Napló
5. Tulajdonosi nyilatkozat
6. Jegyzőkönyv bejelentésről
7. Kompetens személyek listája
8. Állatvédelmi őrszolgálat jelentés

**Kóbor állat befogási tevékenység díja (bruttó díjak)**

## 1. Alap díjak:

Rendelkezésre állási díj (Alapdíj)	10.000.- Ft /hó
Szállítási átalány (befogás/állatorvos/telephely):	2.500.- Ft / állat*

## 2. Térítési díjak\*

Az alábbi költségek elszámolása számviteli bizonylatok alapján lehetséges:

Bódító szer (Sedalin) (adott esetben):	1.950.-3.900.- Ft / állat (kg függő)
Chip költsége (adott esetben):	3.500.- Ft / eb
Veszétség elleni oltás (adott esetben):	3.500.- Ft / eb
Kombinált oltás (2x, adott esetben):	2x3.500.- Ft / eb
Féregtelenítő (2x, minden esetben):	2x250.- Ft / állat
Gyógyszer, orvosi ellátás, vitamin (adott esetben):	5.000.- Ft / állat
Élelem/nap	500.- Ft / állat / nap

Speciális segéderő esetén (tulajdonost terhelő költségek):\*

Kilövés, kábítás	Ft / állat
Speciális segéderő (minden megkezdett óra)	Ft/óra
Km költség:	Ft/km

\* Amennyiben az állat gazdája felkutatásra kerül, a jelezett költségek megtérítésére köteles.

## **2. Feladat és ellátási ütemterv**

Megbízó Megrendelését telefonon közli Megbízottal, majd írásban (e-mailben is megerősíti) a 4. sz. melléklet szerinti nyomtatványon.

Megbízott kondorosi székhellyel rendelkezik, így jelenléte a városban folyamatos. Amennyiben Megbízott jelez Megbízó felé kóbor állatot, abban az esetben is szükséges a 4. sz. nyomtatvány írásbeli megküldése.

Megbízott tájékozik a feladatokról, majd önállóan elindul és bejárja a települést, megoldja a feladatokat. Magánterületre és halálesetnél a tulajdonos (hozzátartozó, írásos) vagy önkormányzati ügyintéző kíséretében (jegyzői határozattal) mehet be. Az olyan esetekben, amikor az állat befogása nem biztonságos, a rendelkezésre álló kábító eszközöket kell igénybe venni, a balesetvédelmi és használatra vonatkozó előírások betartása mellett. Amennyiben így sem biztosítható a befogás, úgy Megbízó eseti jelleggel erre szakosodott, harmadik féllel veszi fel a kapcsolatot. Az egyeztetés a három fél között kell, hogy lezajlódjon.

Magán hívás (saját kutya, szaporulat elszállítása) nem tartozik jelen szerződés tárgyához, ezt Megbízott a szerződés keretén kívül intézheti, saját költségén, ill. egyedi megegyezés alapján, erre térítést Megbízó nem ad.

A befogott, kocsira rakott állatot a befogási lapon, illetve a Megbízónál található Naplóba (3. sz. melléklet) rögzíti, Megbízóval igazoltatja, a befogási lap másolatát Megbízónál hagyja. E másolat a számlázás egyik dokumentuma.

A befogott állatot a Megbízott saját telephelyére szállítja, ahol így megkezdődik a törvény által előírt 14 napos megfigyelés. A telephely munkatársai a menhelyekre vonatkozó, hatályban lévő (kémiai biztonság, védőeszközök, foglalkozás-egészségügyi és közegészségügyi előírások, különösen a munkavédelemre és állatvédelemre vonatkozó) követelmények betartását szem előtt tartva végzik az állatok napi ellátását.

A tartott állattal kapcsolatos mindennemű költségről Megbízott szigorú nyilvántartást vezet, melynek alap dokumentumai a számviteli bizonylatok, számlák.

Amennyiben orvosi ellátást igényel az állat, úgy azok költségeiről is számviteli bizonylatot kell bemutatni.

Amennyiben a 14 nap határidő lejár, és az állat tulajdonosa nem jelentkezik, úgy az állat Megbízott által értékesíthető, örökbe adható végső esetben a jogszabályban leírtak alapján az elhelyezés eredménytelensége esetén - a külön jogszabályban meghatározott időtartam elteltével - az állat életét megengedett módon kioltható. Megbízottnak minden lehetséges eszközt meg kell tennie, hogy a befogott állatok gazdára találjanak. Amennyiben Megbízott értékesíteni tudja az állatot, úgy annak bevétele Megbízottat illeti teljes mértékben.

Megbízó a bejelentés alapján befogott állat tulajdonosának felkutatásáért a lehetséges és törvényes eszközei alapján minden lépést köteles megtenni. Az így felkutatott tulajdonost Megbízott írásban, az 5. sz. mellékelt alapján nyilatkoztatja a tulajdonosi jogviszonyról, ellenőrzi az állat szigorúan sorszámozott, érvényes oltási könyvét.

**Bejelentés (Megrendelés)**

**Keltezés:**

---

---

**Kóbor állat megnevezése, leírása:**

---

---

**Kóbor állat legutolsó fellelt helyszíne:**

---

---

Alulírott ezúton bejelentem és megrendelem fent jelzett állat befogását, állatotthonba történő szállítását és jogszabály szerinti ellátását.

Kmf.

.....  
Megrendelő

**Befogási Napló**

**Keltezés:**

---

---

**Befogott állat megnevezése, leírása:**

---

---

**Befogás helyszíne:**

---

---

**Chip száma (adott esetben):**

---

---

**Sor került-e bódító szer alkalmazására, ha igen annak mennyisége:**

---

---

**Megjegyzés:**

---

---

**Igazolás:**

---

---

**Tulajdonosi nyilatkozat**

Alulírott

Név: .....

Szül.: .....

Lakcím: .....

Ezúton nyilatkozom, hogy a ..... napán a kóbor állat befogását végző hivatalos szerv által befogott állat a tulajdonomat képezi. Ennek igazolása:

Oltási könyv szám: .....

Chip szám: .....

Előző tulajdonos neve, címe (ha van):

.....  
 .....

Nyilatkozom továbbá, hogy a befogással és tartással felmerülő költségeket megtérítem. Harapás esetén a további megfigyelés, szállítás és altatás költségeit vállalom.

Kelt: .....

.....  
 Tulajdonos

Az elszállítást engedélyezem:

.....  
 .....

.....  
 Megbízó képviselője

**Tájékoztató:**

A gazdájukat kereső álatok interneten és egyéb médiákban meghirdetésre kerülnek. A befogott állatokat az elszállítás után a Megbízó képviselője engedélyével viheti vissza a tulajdonos, miután bemutatta a hivatalos oltási könyvet, valamint a felmerült költségeket megtérítette. Amennyiben nem érvényes az oltási lap, vagy a befogott eb nem rendelkezik chip azonosítóval, abban az esetben a Megbízó elvégezteti a kötelező oltásokat, chipelést, ennek költségeit a Tulajdonos viseli. A menhely területét csak oltott, egyedi azonosítóval ellátott állat hagyhatja el. A 14. napos megfigyelő tartás után, amennyiben tulajdonos nem jelentkezik, a 15. napon az állat a Megbízott tulajdonába kerül.

**Kompetens személyek listája**

**Megbízott képviselője, értesítési telefonszáma, e-mail kapcsolata:**

Oláh Éva

+36 20/553-7008

[allatvedo2012@gmail.com](mailto:allatvedo2012@gmail.com)

**Megbízó képviselője, értesítési telefonszáma, e-mail kapcsolata:**

Szmolár Eszter

+36 20/384-4207

[teszi@kondoros.hu](mailto:teszi@kondoros.hu)

Szvitanné Beregszászi Erika

+36 66/388-648

[beregi@kondoros.hu](mailto:beregi@kondoros.hu)

**Állatvédelmi őrszolgálat jelentés**  
**Jegyzőkönyv bejelentésről**

Bejelentés érkezett a Kondorosi Állatvédő Egyesület felé, hogy az alábbi feltüntetett címen egy vagy több állatot nem a számára megfelelő, a vonatkozó törvények által előírt módon és körülmények között tartanak. Az Egyesület munkatársa kikerkezett a helyszínre, és az alábbiakat tapasztalta:

Dátum, idő: .....

Vélhető tulajdonos: .....

Cím:.....

Elérhetőség:.....

Állatok, helyszín rövid leírása: .....

.....  
.....  
.....

Észrevételek az állat tartási körülményeivel, egészségügyi állapotával kapcsolatban:

.....  
.....  
.....

Történt-e állatkínzás:

.....  
.....  
.....

Az állatvédő véleménye szerint az állat(ok) szükségleteinek kielégítése nem felel meg a jó gazda gondosságának, mivel:

.....  
.....  
.....



A tulajdonos jogi felelőssége, hogy gondoskodjon állatairól, és a jó gazda gondosságával eljárva biztosítsa számára mindazt a minimum feltételt, amelyet a törvény is előír.

Ennek értelmében az alábbi teendőket szükséges megtennie a tulajdonosnak, a jelzett időpontig:

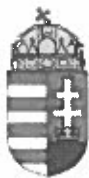
A jelzett dátumot követően egy állatvédőr ismételt ki fog érkezni, annak vizsgálata érdekében, hogy a szükséges intézkedések megtörténtek-e az állat jólétének érdekében. Amennyiben az állatok állapotában, tartási körülményeiben ez idő alatt változás nem történik, az jogi következményekkel járhat.

Kelt: .....

.....  
Állatvédelmi őrszolgálatot teljesítő

Megjegyzés:

.....  
.....  
.....



## TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DR. HORVÁTH KÁLMÁN  
KORMÁNYSZÓK

Iktatószám: TOB/23/515-4/2014.

### VALAMENNYI TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL/POLGÁRMESTERI HIVATAL CÍMZETES FŐJEGYZŐJE/JEGYZŐJE

#### Székhelyén

**Tárgy:** kóbor ebekkel kapcsolatos önkormányzati és jegyzői feladatok

**Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!**

**Tisztelt Címzetes Főjegyző Asszony/Úr és Jegyző Asszony/Úr !**

Hivatalunkhoz érkezett jelzések alapján több településen problémát okoznak a kóbor ebek. A Tolna Megyei Rendőrfőkapitányság tájékoztatása szerint az állampolgárok egyre több alkalommal tesznek ezzel kapcsolatos bejelentést a rendőrségen is, melyekkel összefüggő eljárás lefolytatása nem tartozik a rendőrség hatáskörébe, ezért az alábbiakban tájékoztatom a kóbor állatok befogásával kapcsolatos önkormányzati és jegyzői feladatokra vonatkozó jogszabályi rendelkezésekről.

#### **1. A települési önkormányzat kötelező feladata a település belterületén a kóbor állatok befogása**

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (továbbiakban: Átv.) 48/A. § (3) bekezdése szerint a **települési** - a főváros belterületén a fővárosi - **önkormányzat kötelező feladata a település belterületén a kóbor állatok befogása**. Az így befogott kóbor állat - amennyiben a befogástól számított 15 napon belül a kóbor állat tulajdonosa nem válik ismertté - az állam tulajdonába kerül. Az állatvédelmi hatóság gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről. Az elhelyezés eredménytelensége esetén - a külön jogszabályban meghatározott időtartam elteltével - az állat életét megengedett módon ki lehet oltani.

Az Átv. 48/A. § (4) bekezdése szerint ha a kóbor állat tulajdonosa ismertté válik, a tulajdonos köteles az állatot visszavenni, valamint a befogásával és elhelyezésével kapcsolatos költségeket megtéríteni. Ha a tulajdonos az állatot nem veszi vissza, vagy az állat egészségét súlyosan veszélyeztető tartási körülmények miatt az állat a tulajdonos részére nem adható ki, az állatvédelmi hatóság - az addig felmerült költségek megtérítésére való kötelezés mellett - az állatot elkobozza, ezt követően gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről. Ha az állat végleges elhelyezése csak rendszeres költségfordítással biztosítható, a korábbi tulajdonos a jogsértés súlyától, ismétlődésétől függően legfeljebb 12 hónapra jutó költség fizetésére kötelezhető. Az elhelyezés eredménytelensége esetén - a külön jogszabályban meghatározott időtartam elteltével - az állat életét megengedett módon ki lehet oltani.

Az **Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függeléké** az Állati hulladékgyűjtők, hulladéktemetők, hulladékemésztő vermek, kedvtelésből tartott állatok kegyeleti temetője, létesítésének állat-egészségügyi feltételei 3.8. pontja szerint a **gyepmester feladatai** a következők:

f) a város utcáinak, tereinek, külső határának havonkénti bejárása, **kóbor állatok és ebek befogása**, amelyet kíméletesen kell végrehajtani.

h) a befogott állatoknak a gyepmesteri telepre szállítása, gondozása és a hatósági állatorvos utasítása szerinti megőrzése, - a polgármesteri hivatal határozatában megállapított tartási és ápolási költségek megtérítése után - a tulajdonosnak való kiadása, vagy a leölés utáni ártalmatlanná tétele.

A fentiekben idézett Átv. 48/A. § (3) bekezdés szerinti feladat – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (továbbiakban: MhÖtv.) 10. § (1) bekezdése alapján – kötelezően ellátandó feladat. A MhÖtv. 41. § (2) és (4) bekezdéseiben (képviselő-testület szervei útján történő), a 41. § (6) bekezdésben (intézmény alapítás, „feladat ellátási” szerződés kötés) valamint a 87. §-ában (társulás létrehozása) határozza meg, hogy az önkormányzat a feladatait milyen módon látja el.

A kóbor ebek befogása kötelező önkormányzati feladat, azonban vizsgálati tapasztalataink szerint a kisebb települések nem alkalmaznak gyepmestert. Abban az esetben is el kell látni azonban a kóbor ebekkel kapcsolatos kötelező önkormányzati feladatot, **ha az adott településen nincs gyepmester, a feladat ellátásának több megvalósítási módja is lehetséges:**

- **Intézményalapítás:** az önkormányzat intézményt alapít a feladat ellátására (sajátossága, hogy vezetője az intézményvezető, az intézmény költségvetése az önkormányzat költségvetési rendeletébe épül be).

- **„Feladat ellátási” szerződés kötése:** az önkormányzat „feladat ellátási” szerződést köt természetes személlyel, vagy jogi személyiséggel rendelkező szervezettel. Ebben az esetben célszerű tájékozódni azon szolgáltatók után akik gyepmesteri feladatot látnak el, és szerződés-tervezetet készíteni a feladat ellátására vonatkozóan.

- **Társulás létrehozása:** más önkormányzattal társulást hoznak létre a feladat ellátására (célszerű és költséghatékonyabb a jogi személyiségű társulás létrehozása. A társulás jogi személyiségű, törzskönyvi jogi személy, önállóan gazdálkodik, költségvetése, zárszámadása kell hogy legyen, társulási tanács a döntéshozó szerv stb. Megoldást jelenthet a már működő társulás esetén az ellátandó feladatok körének bővítése, mely társulási megállapodás módosításával jár).

Az Átv. 42/C. § (1) bekezdése szerint, az ebtartás helye szerint illetékes települési, fővárosban a kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat az adott év első napjáig négy hónapos kort betöltött eb után az eb tulajdonosától évente **ebrendészeti hozzájárulást szedhet be.**

Az Átv. 42/C. § (3) bekezdése szerint, az éves ebrendészeti hozzájárulás mértékét a tartás helye szerint illetékes települési, fővárosban a kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat

- a) az eb tartási céljának,
  - b) az eb tartásának állatjóléti és ebrendészeti jellemzőinek (tartási hely típusa, mérete, tartott ebek száma),
  - c) az ebtartó szociális helyzetének
- figyelembe vételével állapítja meg, de az nem haladhatja meg ebenként veszélyes eb vonatkozásában a húszezer, más eb esetében a hatezer forintot.

Az Átv. 42/C. § (7) bekezdése szerint, a települési, fővárosban a kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat köteles a befolyt ebrendészeti hozzájárulás teljes összegét az ebek ivartalanításának támogatására, az állatmenhelyek és az ebrendészeti telepek fenntartására, állatvédelmi szervezetek támogatására, valamint az ebösszeírás vagy egyéb, az ebtartással kapcsolatos állatjóléti és közegészségügyi intézkedések finanszírozására fordítani.

## **2. A települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatáskörei**

A települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköeiről szóló **245/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet** az alábbi jegyzői feladatokat rögzíti:

2. § alapján: A jegyző, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala (a továbbiakban: járási hivatal) az állattartót az állat megfelelő és biztonságos elhelyezése, valamint szökésének megakadályozása érdekében meghatározott építési munka elvégzésére kötelezheti, amely eljárásba szakhatóságként bevonja a járási állat-egészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatalt

annak elbírálása kérdésében, hogy az állatotthonban az állattartás körülményei megfelelnek-e az állatvédelmi és a járványügyi követelményeknek.

3. § szerint: Ha a jegyző, illetve a járási hivatal az Átv. 6-8. §-aiban meghatározott rendelkezések megsértését észleli, illetve ezek megsértése miatt hozzá bejelentés érkezik, köteles haladéktalanul eljárni vagy a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság intézkedését kezdeményezni.

4. § (1) bekezdés: A jegyző, illetve járási hivatal az állatvédelmi és az állattartási szabályok megsértése esetén meghatározott cselekmény végzésére, tűrésére vagy abbahagyására kötelezheti az állattartót az állatok védelme érdekében.

Az Átv. 42/B. § (1) bekezdése szerint, a tartás helye szerint illetékes települési, fővárosban a kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat ebrendészeti feladatainak elvégzése érdekében, illetve a veszettség elleni oltás járványvédelmi vonatkozásaira való tekintettel három évente legalább egy alkalommal **ebösszeírást** végez.

Az Átv. 42/B. § (2) bekezdése szerint az ebösszeírás során a települési, fővárosban a kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat jogosult kezelni a 42/A. § (4) bekezdés szerinti adatokat.

Az Átv. 42/B. § (3) bekezdése szerint, a települési, fővárosban a kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat az ebösszeírás alapján a (2) bekezdésben foglalt adatokról helyi elektronikus nyilvántartást vezet, az állat tulajdonosa, tartója és más személyek jogainak, személyes biztonságának és tulajdonának védelme, valamint ebrendészeti és állatvédelmi feladatainak hatékony ellátása céljából.

### **3. Az állattartóra vonatkozó jogszabályi rendelkezések**

Az Átv. 3. § 1. pontja szerint állattartó: az állat tulajdonosa, illetve aki az állatot vagy állatállományt gazdálkodik, felügyeli.

Az Átv. 5. § (1) bekezdés szerint az állattartó gondoskodni köteles az állat megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, szakszerű gondozásáról, szökésének megakadályozásáról

Az Átv. 45/B. § (1) bekezdése szerint, ha az állattartó az e törvényben, illetve a külön jogszabályban foglalt rendelkezéseket nem vagy nem megfelelően teljesíti és ez által az állat vagy ember egészségét súlyosan veszélyezteti, az állatvédelmi hatóság az állat tulajdonosának költségére elrendelheti - a feltételek biztosításáig - az állat megfelelő helyre való szállítását és a várható tartási költségek tulajdonos általi megelőlegését.

Az Átv. 45/B. § (2) bekezdése szerint, ha az állattartó az állatvédelmi hatóság által előírt időpontig gondoskodik a jogszabályszerű állattartási feltételek biztosításáról, úgy az (1) bekezdés szerint elszállított állatot részére vissza kell szolgáltatni, ellenkező esetben az állatvédelmi hatóság az állatot elkobozza. Az állatvédelmi hatóság gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről. Az állat a korábbi tulajdonosának, illetve korábbi tartási helyére nem adható ki. Ha az állat végleges elhelyezése csak rendszeres költségráfordítással biztosítható, a korábbi tulajdonos a jogsértés súlyától, ismétlődésétől függően legfeljebb 12 hónapra jutó költség fizetésére kötelezhető. Az elhelyezés eredménytelensége esetén - hat hónap elteltével - az állat életét megengedett módon ki lehet oltani.

**A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 193. §-a rendelkezik a Veszélyeztetés kutyával szabálysértés tényállásáról:**

193. § (1) Aki a felügyelete alatt álló kutyát

- a) a település belterületén felügyelet nélkül bocsátja közterületre, vagy kóborolni hagyja,
- b) természeti és védett természeti területen, vagy vadászterületen - a vadászkutya és a triflakereső kutya kivételével - póráz nélkül elengedi vagy kóborolni hagyja,
- c) szájkosár és póráz nélkül közforgalmú közlekedési eszközön - vakvezető, illetve mozgáskorlátozottakat segítő kutya kivételével - szállítja,

d) élelmiszer-elárúsító üzletbe, közfürdő területére vagy játszótérre - vakvezető, illetve mozgáskorlátozottakat segítő kutya kivételével - beenged, illetőleg bevisz, szabálysértést követ el.

(2) Aki veszélyes ebét nem zárt helyen tartja, vagy nem helyez el a ház (lakás) bejáratán a veszélyes ebre utaló megfelelő figyelmeztető táblát, szabálysértést követ el.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott **szabálysértés miatt a közterület-felügyelő, természeti és védett természeti területen a természetvédelmi őr, helyi jelentőségű védett természeti területen az önkormányzati természetvédelmi őr, továbbá a mezőőr is szabhat ki helyszíni bírságot.**

Javaslom, hogy a lakosságot a helyben szokásos módon (hirdetőtáblán, szórólapon, helyi médiában) az ebek tartására vonatkozó szabályokról (Átv. idézett rendelkezései, a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet) és azok megsértésének következményeiről tájékoztatni szíveskedjék.

#### 4. Vadászterületen a vadász által elfogható, elejthető eb

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 30. § (3) bekezdése szerint a **vadászterületen a vadász** a vadállomány védelme érdekében - a vad elfogására, elejtésére megengedett vadászati eszközzel - elfoghatja vagy **elejtheti**

a) a vadat űző kutyát, ha a vad sérelme másként nem háriható el, illetve

b) fertőzés továbbterjedése vagy másként el nem háriható támadás megakadályozása céljából a kutyát vagy macskát, ha a tulajdonosának felderítésére nincs közvetlen lehetőség.

Kérem, hogy a fent leírtak alapján a szükséges intézkedéseket megtenni szíveskedjék.

Segítő együttműködését köszönöm.

Szekszárd, 2014. november 19.

Tisztelettel:



**Dr. Horváth Kálmán**  
kormány megbízott

**Melléklet: -**



**KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL JEGYZŐJE**  
**2457 Adony, Kossuth L. u. 4.**

Tel: 06-25-504-550 Fax: 06-25-504-555 email: jegyzo@adony.hu  
[www.adony.hu](http://www.adony.hu)



Előterjesztést készítette: Földi Iлона jegyző

..... napirend

**Előterjesztés**

**Adony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. július 30-i rendkívüli ülésére**

**Tárgy: A Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1129-1/2015 számú javaslatának megtárgyalása**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az előterjesztés mellékleteként megküldésre került a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1129-1/2015. számú javaslata, melyben kéri a Kormányhivatal, hogy a Szakmai segédanyagban foglaltak szerint a rendelalkotási kötelezettségeink és kötelező feladataink ellátását tekintsük át, és a jogalkotási kötelezettségünknek tegyünk eleget az alábbi témakörökben:

1. Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 48/A. § (3) bekezdése alapján a települési - a főváros belterületén a fővárosi - önkormányzat kötelező feladata a település belterületén a kóbor állatok befogása. Az így befogott kóbor állat - amennyiben a befogástól számított 15 napon belül a kóbor állat tulajdonosa nem válik ismertté - az állam tulajdonába kerül. Az állatvédelmi hatóság gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről. Az elhelyezés eredménytelensége esetén - a külön jogszabályban meghatározott időtartam elteltével - az állat életét megengedett módon ki lehet oltani.

A jogszabályi előírásnak a 194/2013. (XI.28.) számú határozattal elfogadott gyepmesteri-állatmentési tevékenység ellátásáról szóló megbízási szerződéssel kívánt az önkormányzat eleget tenni, de a szerződés csak a kutyákkal kapcsolatban rendelkezett. Így ez a megbízási szerződés felülvizsgálatra került, az új szerződés-tervezet az előterjesztés mellékletét képezi.

2. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 19. § (1) – (3) bekezdései alapján

(1) Az állati eredetű melléktermék - így különösen az elhullott állat tetemének - tulajdonosa saját költségén köteles annak elszállításáról, ártalmatlanná tételéről az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban előírt módon gondoskodni, az élelmiszerlánc-felügyeleti szervet - annak felhívására - az állati eredetű melléktermék ártalmatlanná tételének jogszabályban meghatározott módon történő végrehajtásáról e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglaltak szerint tájékoztatni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettség

- a) ha az állati eredetű melléktermék tulajdonosa ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodik, az állati eredetű melléktermék fellelési helye szerint illetékes települési (fővárosban a kerületi, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi) önkormányzatot,
- b) közterületen a települési (fővárosban a kerületi, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi) önkormányzatot,
- c) közúton a közút kezelőjét terheli.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben a tulajdonos a felmerült költségeket köteles az önkormányzatnak, illetve a közút kezelőjének megtéríteni.

Az önkormányzatnak jelenleg nincs szerződése a feladat ellátására. Kérem, hogy hatalmazzák fel a pogármestert, hogy az állati melléktermékek elszállítására vonatkozó szolgáltatási szerződés előkészítése ügyében eljárjon.

3. Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 49. § (5) bekezdése alapján felhatalmazást kap a települési, fővárosban a kerületi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat közgyűlése, hogy az ebrendészeti hozzájárulás mértékét, kiszabásának feltételeit, a kedvezmények, mentességek körét, illetve a megfizetésének szabályait rendeletben határozza meg.

Adony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 18/2015. (VII. 27.) önkormányzati rendelet elfogadásával eleget tett a rendelalkotási kötelezettségének.

4. Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 49. § (6) bekezdése alapján felhatalmazást kap a települési, fővárosban a kerületi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat közgyűlése, hogy a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályait rendeletben határozza meg.

Adony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai képviselő-testületi ülésén tesz eleget ezen rendelalkotási kötelezettségének.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a határozati javaslatokat fogadja el.

Adony, 2015. július 29.

  
Földi Ilona  
jegyző



Határozati javaslat

Adony Város Önkormányzat Képviselő-testülete - az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 48/A. § (3) bekezdése alapján - 2015. augusztus 1-től a gyepmesteri, állatmentési tevékenység ellátására határozatlan idejű megbízási szerződést köt az ALPHA-VET Kft.-vel (székhely: 1194 Budapest, Hoffner Albert utca 38 - 40., Telephely: 8000 Székesfehérvár, Homokosor 7. adószám: 10303304-2-44, képviselő: Molnár Tamás állatmentési részleg vezető).

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az erről szóló mellékelt megbízási szerződést aláírja.

Felelős: Ronyecz Péter polgármester

Határidő: 2015. július 31.

Határozati javaslat

Adony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 19. § (1) – (3) bekezdései alapján fennálló kötelezettségének teljesítése érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre az állati melléktermékek elszállítására vonatkozó szolgáltatási szerződés-tervezetet készítse elő.

Felelős: Ronyecz Péter polgármester

Határidő: 2015. augusztus 31.

Határozati javaslat

Adony Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1129-1/2015. számú javaslatát, és alábbi döntéseket fogadta el:

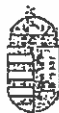
1. Adony Város Önkormányzat Képviselő testülete 2015. augusztus 1-től a kóbor állatok vonatkozásában határozatlan idejű megbízási szerződést kötött a gyepmesteri, állatmentési tevékenységre.
2. Adony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazta a polgármestert, hogy a soron következő ülésig – legkésőbb 2015. augusztus 31-ig - az állati melléktermékek elszállítására vonatkozó szolgáltatási szerződés-tervezetet készítse elő.
3. A képviselő-testület elfogadta Adony Város Önkormányzat Képviselő-testületének az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 18/2015. (VII. 27.) önkormányzati rendeletét.
4. A képviselő-testület elfogadta Adony Város Önkormányzat Képviselő-testületének a kedvtelésből tartott állatok tartása szabályainak meghatározásáról szóló ../2015. (..) önkormányzati rendeletét.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a döntéseiről tájékoztassa a Fejér Megyei Kormányhivatalt.

Felelős: Földi Ilona jegyző

Határidő: 2015. július 31.





Fejér Megyei Kormányhivatal

2015.07.06.  
R  
F.Ü.

Ügyszám: FEB/02/1129-1/2015  
Ügyintéző: dr. Ivanits Viktor Miklós  
Telefon: 06/22/514-784

Tárgy: javaslat  
Melléklet: Szakmai segédanyag

Adony Város Önkormányzat  
Képviselő-testület

Adony  
Kossuth Lajos u. 4.  
2457

Adonyi Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkezett:	2015 JÚL 07.
0-35/2015	
Előszám	11h. 27. Foldi J.

Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Képviselő-testület!

„Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mőtv. – 133.§ (2) bekezdése értelmében:

.. (2) A kormányhivatal javaslattal élhet az érintett működésére, szervezetére, döntéshozatali eljárásaira vonatkozóan. A javaslatot a helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a társulási tanács köteles megtárgyalni és arról döntést hozni. A javaslat elutasításának indokait a helyi önkormányzat, illetve a társulási tanács köteles a kormányhivatallal ismertetni.”

A Fejér Megyei Rendőr-Főkapitányság megkeresésére célellenőrzést folytattam le arra vonatkozóan, hogy a Fejér megyében működő települési önkormányzatok eleget tesznek-e „az állatok védelméről és kíméletéről” szóló 1998. évi XXVIII. törvény 48/A. § (3) bekezdésében rögzített, kóbor állatok befogására vonatkozó, valamint „az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről” szóló 2008. évi XLVI. törvény 19. § (1)-(2) bekezdésében rögzített, állati eredetű melléktermékek elszállítására és ártalmatlanítására vonatkozó feladatellátási kötelezettségüknek.

Ezzel összefüggésben FEB/02/1025-1/2015. ügyszámú – 2015. május 6. napján kelt – levelemben tájékoztatást kértem valamennyi települési önkormányzat jegyzőjétől a feladatok ellátására vonatkozóan. A tájékoztatás adásának (és a feladatellátást megalapozó dokumentumok megküldésének) határidejét 2015. május 19. napjában jelöltem meg.

A célellenőrzés végrehajtása során olyan hiányosságokat, nem megfelelő megoldásokat tapasztaltam, amelyek javaslatom megtételét indokoltá tették.

Jelen levélem mellékleteként megküldöm a feladat ellátására vonatkozó szakmai segédanyagot – Szakmai segédanyag –, amelyben a felmerülő kérdések, hiányosságok, jellemző jogsértések és a kapcsolódó jogszabályi helyek összegyűjtésre kerültek.

Kérem, hogy a Szakmai segédanyagban foglaltak szerint a rendeletalkotási kötelezettségeiket és a kötelező feladataik ellátását áttekinteni és a jogalkotási kötelezettségüknek eleget tenni, valamint a feladatok folyamatos ellátása érdekében szükséges intézkedéseket meghozni szíveskedjenek.

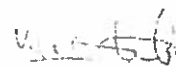
Kérem egyúttal, hogy javaslatom megtárgyalásáról és az arról született döntéseikről, illetve annak esetleges elutasításáról soron kívül, kívül, de legkésőbb 2015. július 31. napjáig tájékoztatni szíveskedjenek a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levélem válaszként.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a képviselő-testület javaslatomat határidőben nem tárgyalja meg, illetőleg arról nem hoz döntést, úgy az Möt. 132. § (1) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti eljárási eszközöket fogom alkalmazni.

Szíves közreműködésüket előre is köszönöm!

Székesfehérvár, 2015. június 25.

Tisztelettel:

  
Dr. Simon László  
kormány megbízott

## SZAKMAI SEGÉDANYAG

### „AZ ÁLLATOK VÉDELMÉRŐL ÉS KÍMÉLETÉRŐL” SZÓLÓ 1998. ÉVI XXVIII. TÖRVÉNYBEN, „AZ ÉLELMISZERLÁNCRÓL ÉS HATÓSÁGI FELÜGYELETRŐL” SZÓLÓ 2008. ÉVI XLVI. TÖRVÉNYBEN, VALAMINT „AZ ÁLLAT-EGÉSZSÉGÜGYI SZABÁLYZAT KIADÁSÁRÓL” SZÓLÓ 41/1997. (V. 28.) FM RENDELETBEN RÖGZÍTETT KÖTELEZŐ ÖNKORMÁNYZATI FELADATOK ELLÁTÁSÁHOZ

#### Tartalom

<b>I. HIVATKOZOTT JOGSZABÁLYOK ÉS RÖVID MEGJELÖLÉSÜK</b> .....	3 -
<b>II. GYAKRAN ELŐFORDULÓ KÉRDÉSEK, HIÁNYOSSÁGOK, JOGSÉRTÉSEK</b> .....	4 -
1. Gyakori eset – az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező feladat ellátásával összefüggésben –, hogy az önkormányzat által (a feladat ellátására) kötött szerződésben nem a „kóbor állat” befogása, hanem „kóbor kutya”, „kóbor eb” befogása kifejezés szerepel, esetleg „kóbor macska” befogása kifejezés is. ....	4 -
2. Gyakori eset, hogy a kóbor ebek befogása céljából az önkormányzat „gyepmesteri”, „gyepmesteri-állatmentési feladatok ellátására” szerződést köt, de a szerződést nem kötötték a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.8. pontjában rögzített feladatok maradéktalan ellátására.....	6 -
3. Előfordult, hogy a települési önkormányzat semmilyen formában nem tesz eleget az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező önkormányzati feladatának ....	7 -
4. Miként gondoskodhat az önkormányzat az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező feladatának ellátásáról? .....	8 -
5. A „feladat ellátási” szerződés létrejöttének a feltétele a képviselő-testület döntése (határozata) .....	9 -
6. Előfordult, hogy az önkormányzat már nem rendelkezik hatályos „feladat ellátási” szerződéssel, vagy pedig olyan szerződéssel rendelkezik, amely a felek között 2015. december 31. napjáig van hatályban .....	9 -

7. Gyakori eset, hogy az önkormányzat önállóan (vagy társulás útján) nem tesz eleget a kóbor állatok befogására vonatkozó kötelezettségének, de – forráshiányra hivatkozva – természetes és jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel sem kötött szerződést a szolgáltatás ellátására, hanem eseti jelleggel (azaz a feladat felmerülése esetén) bíz meg szolgáltatót a kóbor állat befogásával ... - 9 -
8. Előfordult, hogy az önkormányzat az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező feladatának ellátásáról úgy kívánt gondoskodni, hogy a polgármesteri hivatal ügyintézőinek elérhetősége az önkormányzat weboldalán feltüntetésre került ..... - 10 -
9. Mi minősül állati eredetű mellékterméknek? ..... - 10 -
10. Milyen feladatellátási kötelezettsége áll fenn az önkormányzatnak az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdése alapján, az állati eredetű melléktermék vonatkozásában? ..... - 10 -
11. Hová szállítható az állati eredetű melléktermék – beleértve az elhullott állat teteme? ..... - 11 -
12. Miként gondoskodhat az önkormányzat az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdésében rögzített feladata ellátásáról és ki üzemeltethet települési állati melléktermék gyűjtőhelyet? ..... - 13 -
13. A települési állati melléktermék gyűjtőhely üzemeltetőjének milyen engedélyekkel kell rendelkeznie a feladat ellátása és az önkormányzattal való „feladat ellátási” szerződés kötésének céljából? ..... - 13 -
14. Melyek a főbb szabályok a települési állati melléktermék összegyűjtésére, települési állati melléktermék gyűjtőhelyre történő szállítására, ártalmatlanítására vonatkozóan, továbbá e munkafolyamatokat elláthatja-e az önkormányzattal közfoglalkoztatotti jogviszonyban álló személy? ..... - 14 -
15. Előfordult, hogy város (települési önkormányzat) polgármesteri hivatala nem alkalmazott gyepmestert ..... - 16 -
16. Előfordult, hogy az önkormányzat 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet 22. §-ára, valamint a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.6. vagy 3.8. pontjára hivatkozással nem kötött „feladat ellátási” szerződést az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdésében rögzített feladat ellátására, arra hivatkozással, hogy e szerződéskötési kötelezettsége nem áll fenn, tehát eseti megbízással is elláthatja a feladatot. .... - 16 -
17. Eljárás veszett vagy fertőző kóbor állat, illetőleg fertőzés vagy veszettséggyanús állati eredetű melléktermék esetén ..... - 17 -
- III. RENDELETALKOTÁSI KÖTELEZETTSÉG** ..... - 17 -

## I. HIVATKOZOTT JOGSZABÁLYOK ÉS RÖVID MEGJELÖLÉSÜK

Magyarország Alaptörvénye – Alaptörvény

„Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Möt. v.

„az állatok védelméről és kíméletéről” szóló 1998. évi XXVIII. törvény – Ávt.

„az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény – Éltv.

„az állategészségügyről” szóló 2005. évi CLXXVI. törvény – Állategészségügyről szóló törvény

„a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról” szóló 1996. évi LV. törvény – Vtv.

„az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról” szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet – 41/1997. (V. 28.) FM rendelet

„a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról” szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet – 45/2012. (V. 8.) VM rendelet

„a települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköreiről” szóló 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendeletben – 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet

„Az állatvédelmi bírságról” szóló 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet – 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet

„a rendőrség szolgálati szabályzatáról” szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet – 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet

„a Polgári Törvénykönyvről” szóló 2013. évi V. törvény – Ptk.

„a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről” szóló 2012. évi II. törvény – Szabs. tv

„A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról” szóló 2011. évi CVI. törvény – Kftv.

## II. GYAKRAN ELŐFORDULÓ KÉRDÉSEK, HIÁNYOSSÁGOK, JOGSÉRTÉSEK

- 1. Gyakori eset – az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező feladat ellátásával összefüggésben –, hogy az önkormányzat által (a feladat ellátására) kötött szerződésben nem a „kóbor állat” befogása, hanem „kóbor kutya”, „kóbor eb” befogása kifejezés szerepel, esetleg „kóbor macska” befogása kifejezés is.**

Az Ávt. 48. § (3) bekezdése szerint a települési (a főváros belterületén a fővárosi) önkormányzat kötelező feladata a település belterületén a „kóbor állat”-ok befogása. A „kóbor állat”-ok fogalmát szintén az Ávt. határozza meg.

Az Ávt. 2. § (1) bekezdésének i) pontja értelmében a törvény hatálya kiterjed – többek között – a „...házasított állatok gazdátlan egyedeire (kóborállat)...” is. A „kóbor állat” fogalmát a jogalkotó tehát nem korlátozta kizárólag „kóbor kutya”-ra és „kóbor macska”-ra.

Fentiekre tekintettel, ha az önkormányzat például „kóbor állatok” befogására, vagy pedig „gyepmesteri”, „gyepmesteri-állatmentési feladatok ellátására” kötött is szerződést, szükséges annak tartalma szerinti – a konkrét szolgáltatást meghatározó részének – vizsgálata. A tájékoztatásul megküldött szerződések alapján megállapítható, hogy több esetben kizárólag „kóbor eb”, „kóbor kutya” (esetlegesen „kóbor macska”) befogását vállalta az önkormányzattal szerződő fél. Tehát ezen megkötött szerződések által nem biztosított az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező önkormányzati feladat maradéktalan ellátása.

Megjegyezni kívánjuk, hogy az Állategészségügyről szóló törvény 43. § (1) bekezdésének 2008. augusztus 31. napjáig hatályos normaszövege az alábbiak szerint rendelkezett:

„43. § (1) A települési önkormányzat kötelező feladatként gondoskodik a település belterületén a kóbor ebek befogásával, őrzésével, értékesítésével vagy ártalmatlanná tételével, továbbá az emberre egészségügyi szempontból veszélyes, valamint az állatállomány egészségét veszélyeztető betegség tüneteit mutató vagy betegségekre gyanús kóbor ebek és macskák kiirtásával kapcsolatos feladatok ellátásáról.

(2) A főváros belterületén a fővárosi önkormányzat gondoskodik a kóbor ebek befogásával, őrzésével, értékesítésével vagy ártalmatlanná tételével kapcsolatos feladatok ellátásáról.”

Az Állategészségügyről szóló törvény 43. §-át 2008. szeptember 1. napjával hatályon kívül helyezte az Éltv. 86. § g) pontja. Ezért az önkormányzatoknak, kötelező feladatuk teljes körű ellátása érdekében felül kellett vizsgálniuk „feladat ellátási” szerződéseiket.

**Felhívom továbbá a figyelmet 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendeletben foglaltakra, amely a kóbor állatok vonatkozásában is irányadó.**

A 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet 2. és 3. §-a az alábbiakat rögzíti a jegyző feladatkörét illetően:  
„2. § A jegyző, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala (a továbbiakban: járási hivatal) az állattartótól az állat megfelelő és biztonságos elhelyezése, valamint szökésének megakadályozása érdekében meghatározott építési munka elvégzésére kötelezheti, amely

eljárásba szakhatóságként bevonja a járási állat-egészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatalt annak elbírálása kérdésében, hogy az állatotthonban az állattartás körülményei megfelelnek-e az állatvédelmi és a járványügyi követelményeknek.

3. § Ha a jegyző, illetve a járási hivatal az Átv. 6-8. §-aiban meghatározott rendelkezések megsértését észleli, illetve ezek megsértése miatt hozzá bejelentés érkezik, köteles haladéktalanul eljárni vagy a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság intézkedését kezdeményezni.

4. § (1) A jegyző, illetve járási hivatal az állatvédelmi és az állattartási szabályok megsértése esetén meghatározott cselekmény végzésére, türésére vagy abbahagyására kötelezheti az állattartót az állatok védelme érdekében.

(2) A jegyző, illetve járási hivatal az (1) bekezdés szerinti határozatát, ha az természetvédelmi oltalom alatt álló állatot érint, köteles közölni a természetvédelmi hatósággal is.

5. § Az állattartás céljára szolgáló létesítmények elhelyezésére, építésére és karbantartására az építésügyi, az állat-egészségügyi, a környezet- és természetvédelmi, valamint a közegészségügyi jogszabályok rendelkezései az irányadók."

A 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján – többek között – az állat szökése megakadályozásának és a biztonságos elhelyezéséről való gondoskodás elmulasztása is állatvédelmi bírságot von maga után.

Fentiek alapján a 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet és a 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet sem szűkíti a kóbor állatok (megszökött állatok) fogalmát a „kutya”-ra és a „macska”-ra.

Ténykérdés, hogy a Szabs. tv. a kóbor állatok közül a kutyával való szabálysértés tényállását szabályozza, az alábbiak szerint:

„193. § (1) Aki a felügyelete alatt álló kutyát

a) a település belterületén felügyelet nélkül bocsátja közterületre, vagy kóborolni hagyja,

b) természeti és védett természeti területen, vagy vadászterületen - a vadászkutya és a triflakereső kutya kivételével - póráz nélkül elengedi vagy kóborolni hagyja,

c) szájkosár és póráz nélkül közforgalmú közlekedési eszközön - vakvezető, illetve mozgáskorlátozottakat segítő kutya kivételével - szállítja,

d) élelmiszer-elárusító üzletbe, közfürdő területére vagy játszótérre - vakvezető, illetve mozgáskorlátozottakat segítő kutya kivételével - beenged, illetőleg bevisz, szabálysértést követ el.

(2) Aki veszélyes ebét nem zárt helyen tartja, vagy nem helyez el a ház (lakás) bejáratán a veszélyes ebre utaló megfelelő figyelmeztető táblát, szabálysértést követ el.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a közterület-felügyelő, természeti és védett természeti területen a természetvédelmi őr, helyi jelentőségű védett természeti területen az önkormányzati természetvédelmi őr, továbbá a mezőőr is szabhat ki helyszíni bírságot."

Ténykérdés továbbá, hogy a Vtv. 30. § (3) bekezdése a vadászterületen, a vadász által elfogható, elejthető eb, és macska tekintetében állapít meg szabályokat.

A vadászterületen a vadász a vadállomány védelme érdekében – a vad elfogására, elejtésére megengedett vadászati eszközzel – elfoghatja, vagy elejtheti a vadat üző kutyát, ha a vad sérelme másként nem háriható el, illetve fertőzés továbbterjedése vagy másként el nem háriható támadás megakadályozása céljából a kutyát vagy macskát, ha a tulajdonosának felderítésére nincs közvetlen lehetőség.

Fentiekől függetlenül a települési önkormányzat Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelezettsége ugyanakkor valamennyi, a kóborállat fogalma alá tartozó háziasított állat gazdátlan egyedének befogására kiterjed.

## **2. Gyakori eset, hogy a kóbor ebek befogása céljából az önkormányzat „gyepmesteri”, „gyepmesteri-állatmentési feladatok ellátására” szerződést köt, de a szerződést nem kötötték a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.8. pontjában rögzített feladatok maradéktalan ellátására**

A gyepmesteri tevékenység az illetékes élelmiszerlánc-felügyeleti szerv engedélyéhez kötött, az önkormányzat „feladat ellátási” szerződés megkötésére vonatkozó joga tehát e téren eleve korlátozott.

A gyepmesteri telepre vonatkozóan a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.1-3.5. pontjai az irányadóak:

„A gyepmesteri telep

3.

3.1. A gyepmesteri telepet el kell látni:

- a) az állathullák megőrzésére, lebőrözésére és boncolására szolgáló, szilárd anyagból épített, jól fertőtleníthető helyiséggel (hullakamrával),
- b) a bőr és a szaruképletek szárítására és tárolására alkalmas helyiséggel,
- c) megfigyelésre alkalmas kisállat férőhelyekkel,
- d) az állathullák begyűjtésére alkalmas járművel, s ezek működtetéséhez szükséges helyiséggel,
- e) a városban rendelkezésre álló közművekkel,
- f) a telepen dolgozók részére fekete-fehér rendszerű öltözővel (zuhanyzóval, WC-vel),
- g) nagynyomású fertőtlenítőgéppel.

3.2. Az állatiifehérje-üzem hullabegyűjtő körzetében, a kijelölt gyepmesteri telep kapuján belül megfelelő nagyságú területet kell fenntartani az üzem számára, a hullák gyűjtésére alkalmas tartályok és az egyéb felszerelési tárgyak elhelyezéséhez.

3.3. A gyepmesteri telepen gondoskodni kell arról, hogy

- a) a hullák és a befogott állatok szállítására megfelelő, külön szállítóeszközök,
- b) mérleg,
- c) az állatok leöléséhez, a hullák lebőrözéséhez és boncolásához szükséges eszközök,
- d) fertőtlenítőszeres, továbbá
- e) sérülés esetén szükséges elsősegélynyújtáshoz gyógyszerek és köfözőanyagok mindenkor rendelkezésre álljanak.

3.4. Az állati eredetű hulladékok, valamint az állathullák megőrzésére, lebőrözésére és boncolására használt helyiségekben és istállóknak a padozatot, valamint a padozattól számított két méter magasságig a falakat könnyen mosható és fertőtleníthető, vízálló anyaggal kell burkolni.

3.5. A gazdálkodó szervezetek által fenntartott hullabegyűjtő helyekre - az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság előírása szerint - a gyepmesteri telepre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

A gyepmesteri feladatok körét szintén a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függeléke, annak 3.8. pontja rögzíti, az alábbiak szerint:

**3.8. A gyepmester feladatai a következők:**



a) a polgármesteri hivatal felhívására minden, pl. a közúton talált állathullának késedelem nélkül történő kiszállítása a gyepmesteri telepre, a hulladéktemetőbe, a hulladékemésztő veremhez, és ott - a hatósági állatorvos intézkedéséig - annak megőrzése, majd ártalmatlanná tétele,

b) az állathullák lebörözése - ha azt nem tiltják az egyes bejelentési kötelezettség alá vont fertőző állatbetegségek leküzdésének szabályai -, továbbá a boncolásban való segédkezés,

c) az elrendelt állatleölések végrehajtása,

d) a hullaszállító járművek, tartályok, és ártalmatlanná tételre használt eszközök, felszerelési tárgyak tisztántartása és fertőtlenítése,

e) mindazoknak az állategészségüggyel kapcsolatos köztisztasági tennivalóknak az elvégzése, amelyeket a települési önkormányzat előír,

f) a város utcáinak, tereinek, külső határának havonkénti bejárása, kóbor állatok és ebek befogása, amelyet kiméletesen kell végrehajtani,

g) ebzárlat idején - a körzeti állatorvos által megállapított időközökben - a zárlat alatt álló terület bejárása, és a tilalom ellenére szabadon talált ebek befogása,

h) a befogott állatoknak a gyepmesteri telepre szállítása, gondozása és a hatósági állatorvos utasítása szerinti megőrzése, - a polgármesteri hivatal határozatában megállapított tartási és ápolási költségek megtérítése után - a tulajdonosnak való kiadása, vagy a leölés utáni ártalmatlanná tétele,

i) a gyepmesteri telepen megfigyelésre elhelyezett állatok gondozása és azokról nyilvántartás vezetése,

j) a gyepmesteri telepre szállított állathullákról, a hatósági rendelkezésre leölt állatokról átvételi elismervény kiállítása és nyilvántartás vezetése.

3.9. A gyepmesteri telepen csak a telephez tartozó igásállatokat és a házörzésre szükséges ebet szabad tartani. Az igásállatokat csak a telep területén erre a célra kijelölt istállóban szabad elhelyezni, és azokat más állattól távol kell tartani, idegen istállóba, vagy más állatok tartására szolgáló helyre tilos bekötni. Etetésükre és itatásukra külön eszközöket kell használni. A munkára alkalmatlanná vált igásállatokat vágóhídra kell irányítani.

3.10. A gyepmesteri telep állat-egészségügyi felügyeletét a hatósági állatorvos látja el."

### **3. Előfordult, hogy a települési önkormányzat semmilyen formában nem tesz eleget az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező önkormányzati feladatának**

Az Ávt. 48/A. § (3) bekezdése szerint:

„(3) A települési - a főváros belterületén a fővárosi - önkormányzat kötelező feladata a település belterületén a kóbor állatok befogása. Az így befogott kóbor állat - amennyiben a befogástól számított 15 napon belül a kóbor állat tulajdonosa nem válik ismertté - az állam tulajdonába kerül. Az állatvédelmi hatóság gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről. Az elhelyezés eredménytelensége esetén - a külön jogszabályban meghatározott időtartam elteltével - az állat életét megengedett módon ki lehet oltani.”

Az Ávt. 48/A. § (4) bekezdése szerint:

„(4) Ha a kóbor állat tulajdonosa ismertté válik, a tulajdonos köteles az állatot visszavenni, valamint a befogásával és elhelyezésével kapcsolatos költségeit megtéríteni. Ha a tulajdonos az állatot nem veszi vissza, vagy az állat egészségét súlyosan veszélyeztető tartási körülmények miatt az állat a tulajdonos részére nem adható ki, az állatvédelmi hatóság - az addig felmerült költségek megtérítésére való kötelezés mellett - az állatot elkobozza, ezt követően gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezésétől. Ha az állat végleges elhelyezése csak rendszeres költségráfordítással biztosítható, a korábbi tulajdonos a

*jogsértés súlyától, ismétlődésétől függően legfeljebb 12 hónapra jutó költség fizetésére kötelezhető. Az elhelyezés eredménytelensége esetén – a külön jogszabályban meghatározott időtartam elteltével – az állat életét megengedett módon ki lehet oltani.”*

A kóbor állatok befogása tehát az Ávt. 48/A. § (3) bekezdése szerint – figyelemmel az Möt. 10. § (1) bekezdése és 13. § (2) bekezdésére – **minden települési önkormányzatra nézve kötelező feladat**, melynek folyamatos (azaz a hét minden napján, napi 24 órában történő) biztosításáról gondoskodni szükséges.

#### **4. Miként gondoskodhat az önkormányzat az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező feladatának ellátásáról?**

Az Ávt. 48. § (3) bekezdése szerint a települési (a főváros belterületén a fővárosi) önkormányzat kötelező feladata a település belterületén a „kóbor állat”-ok befogása.

A települési önkormányzat kötelező feladatának több módon is eleget tehet. Az Möt. 41. § (2) bekezdése szerint:

*„(2) Az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselőtestület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.”*

Az Möt. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint:

*„(6) A képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására - jogszabályban meghatározottak szerint - költségvetési szervei, a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezetet (a továbbiakban: gazdálkodó szervezet), nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet (a továbbiakban együtt: intézmény) alapíthat, továbbá szerződési köthet természetes és jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel.”*

Az Möt. 87. §-a rögzíti továbbá:

*„87. § A helyi önkormányzatok képviselő-testületei megállapodhatnak abban, hogy egy vagy több önkormányzati feladat- és hatáskör, valamint a polgármester és a jegyző államigazgatási feladat- és hatáskörének hatékonyabb, célszerűbb ellátására jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre.”*

Az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező feladatát a települési önkormányzat tehát elláthatja

- a) saját szervei útján (Möt. 41. § (2) és (4) bekezdése),
- b) intézmény alapításával és
- c) úgynevezett „feladat ellátási” szerződés útján (Möt. 41. § (6) bekezdése), valamint
- d) társulás létrehozásával (Möt. 87. §). Már létező társulás esetén megoldást jelenthet az ellátandó feladatok bővítése.

A képviselő-testület – amennyiben nem saját szervei, intézményalapítás vagy társulás útján tesz eleget az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített feladatellátási kötelezettségének – jogosult, egyben köteles „feladat ellátási” szerződést kötni (akár keretszerződés formájában), a feladat folyamatos, azaz a hét minden napján (napi 24 órában) történő ellátására. Az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező önkormányzati feladat „eseti jelleggel” nem látható el.

## **5. A „feladat ellátási” szerződés létrejöttének a feltétele a képviselő-testület döntése (határozata)**

A képviselő-testület az Möt. 48. § (1) bekezdése szerint határozattal dönt a „feladat ellátási” szerződés tervezetéről, vagy a szerződés lényeges tartalmi elemeit határozatba foglalja.

A „feladat ellátási” szerződés vonatkozásában is irányadóak az Möt. 48. §-hoz fűzött Kommentárban foglaltak:

*„A képviselő-testület minden döntése határozat vagy rendelet. Különösen a (polgári jogi) szerződéskötésről szóló határozatok esetében fordulnak elő hiányosságok. Nem elégséges, ha a határozat csak a másik szerződő fél megnevezését tartalmazza, az egyéb lényeges szerződési elemeket is tartalmaznia kell a döntésnek, szerencsés továbbá, ha szerződéstervezetről dönt a képviselő-testület. Ha a képviselő-testület ezekben a kérdésekben nem dönt, akkor a szerződés tartalmát tulajdonképpen a polgármester és a másik szerződő fél állapítja meg. A polgármester mint a képviselő-testület képviselője csak a szerződés aláírására jogosult, tartalmának meghatározására nem, hacsak a képviselő-testület a tulajdonosi jogok gyakorlását – a képviselő-testület által megállapított körben – át nem ruházta a polgármesterre.”*

## **6. Előfordult, hogy az önkormányzat már nem rendelkezik hatályos „feladat ellátási” szerződéssel, vagy pedig olyan szerződéssel rendelkezik, amely a felek között 2015. december 31. napjáig van hatályban**

Fentiek abban az esetben fordulhatnak elő, amennyiben az önkormányzat által kötött szerződés nem határozatlan, hanem határozott időre szól/szól és ennek meghosszabbításáról, vagy új szerződés megkötése felől az önkormányzat (még) nem intézkedett. A kötelező feladat ellátása nem biztosított, amennyiben az önkormányzatnak volt ugyan a képviselő-testület által jóváhagyott (és a Ptk. szerint megkötött) szerződése, de az már nem hatályos.

## **7. Gyakori eset, hogy az önkormányzat önállóan (vagy társulás útján) nem tesz eleget a kóbor állatok befogására vonatkozó kötelezettségének, de – forráshiányra hivatkozva – természetes és jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel sem kötött szerződést a szolgáltatás ellátására, hanem eseti jelleggel (azaz a feladat felmerülése esetén) bíz meg szolgáltatót a kóbor állat befogásával**

Az Möt. 41. §-ából és 87. §-ából egyértelműen következik, hogy az önkormányzat kötelező feladatairól önállóan, társulás útján, vagy „feladat ellátási” szerződés útján gondoskodhat. Amennyiben önállóan, vagy társulás keretében nem tesz eleget az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelezettségének, köteles „feladat ellátási” szerződést kötni.

Eseti jelleggel az önkormányzat nem bízhat meg szolgáltatót a feladat ellátására, **forráshiányra hivatkozással sem** – tekintettel arra, hogy egyrészt ezt az Mőtv. hivatkozott rendelkezései kizárják, másrészt a feladat folyamatos, azaz a hét minden napján (napi 24 órában) történő ellátása ezzel nem biztosított.

### **8. Előfordult, hogy az önkormányzat az Ávt. 48/A. § (3) bekezdésében rögzített kötelező feladatának ellátásáról úgy kívánt gondoskodni, hogy a polgármesteri hivatal ügyintézőinek elérhetősége az önkormányzat weboldalán feltüntetésre került**

Függetlenül attól, hogy az önkormányzat kötött-e „feladat ellátási” szerződést, vagy pedig önállóan, illetőleg társulás keretében tesz eleget feladatellátási kötelezettségének, nem helyes az a hivatkozás, hogy a polgármesteri hivatal ügyintézőinek elérhetősége az önkormányzat honlapjáról megismerhető. Az ügyintézők ügyfelfogadási időben és nem folyamatosan érhetőek el, így az önkormányzat nem tesz eleget kötelező önkormányzati feladat-ellátási kötelezettségének.

### **9. Mi minősül állati eredetű mellékterméknek?**

Az Éltv. Melléklete „Fogalommeghatározások” 5. pontja értelmében:

„5. állati eredetű melléktermékek: a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre vonatkozó egészségügyi előírások megállapításáról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 1774/2002/EK 2002. október 3-i rendeletének 2. cikke (1) bekezdésének a) pontja szerinti fogalom;”

Az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS „a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről” szóló 2009. október 21-i 1069/2009/EK RENDELETE 3. cikk „Fogalommeghatározások” 1. pontja határozza meg az **állati melléktermék** fogalmát. Ennek értelmében e fogalmi körbe tartoznak: az állatok teljes teste vagy testrészei, az állati eredetű termékek, vagy más, állatokból nyert termékek, amelyeket nem emberi fogyasztásra szántak.

### **10. Milyen feladatellátási kötelezettsége áll fenn az önkormányzatnak az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdése alapján, az állati eredetű melléktermék vonatkozásában?**

Az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdése értelmében:

„19. § (1) Az állati eredetű melléktermék - így különösen az elhullott állat tetemének - tulajdonosa saját költségén köteles annak elszállításáról, ártalmatlanná tételéről az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiiban előírt módon gondoskodni, az élelmiszerlánc-felügyeleti szervet – annak felhívására – az állati eredetű melléktermék ártalmatlanná tételének jogszabályban meghatározott módon történő végrehajtásáról e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglaltak szerint tájékoztatni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettség

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejer.gov.hu](mailto:hivatal@fejer.gov.hu)  
Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály  
Törvényességi Felügyeleti Osztálya  
Tel.:22/514-781, Fax: 22/526-940, e-mail: [torvenyesseg@fejer.gov.hu](mailto:torvenyesseg@fejer.gov.hu)

- a) ha az állati eredetű melléktermék tulajdonosa ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodik, az állati eredetű melléktermék fellelési helye szerint illetékes települési (fővárosban a kerületi, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi) önkormányzatot,  
b) közterületen a települési (fővárosban a kerületi, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi) önkormányzatot,  
c) közúton a közút kezelőjét  
terheli.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben a tulajdonos a felmerült költségeket köteles az önkormányzatnak, illetve a közút kezelőjének megtéríteni."

Itt ismételten utalni kívánunk a szakmai segédanyag 3., 4., 5., 6., 7., és 8. pontjában foglaltakra.

Az önkormányzat kötelező feladatának önállóan, társulás keretében, vagy „feladat ellátási” szerződés (akár keretszerződés) formájában tehet eleget, eseti jelleggel forráshiányra hivatkozva sem adhat megbízást a feladat ellátására.

E kötelező feladat ellátása vonatkozásában sem megfelelő az a hivatkozás, hogy a polgármesteri hivatal ügyintézőinek elérhetősége az önkormányzat honlapjáról megismerhető, mert ezzel még nem gondoskodott az önkormányzat kötelező feladatának folyamatos, a hét minden napján (napi 24 órában) történő ellátásáról.

## **11. Hová szállítható az állati eredetű melléktermék – beleértve az elhullott állat teteme?**

Az állati eredetű melléktermék – így az elhullott állat teteme is – települési állati melléktermék gyűjtőhelyre szállítható.

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 2. § (1) bekezdésének 4. pontja szerint:

**„4. települési állati melléktermék gyűjtőhely: a település közigazgatási határán belül - beleértve a település külterületét is - található, kizárólag az e rendeletben meghatározott állati eredetű melléktermékek gyűjtésére szolgáló olyan létesítmény, ahol az ideiglenes tároláson és az esetleges hűtésen kívül egyéb műveletet nem végeznek, és ahonnan az állati eredetű mellékterméket további kezelésre, illetve feldolgozásra az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint engedélyezett létesítménybe szállítják el.”**

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 10. § (1)-(4) bekezdése értelmében:

**„10. § (1) Az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott kislétszámú állattartó telepeken (a továbbiakban: kislétszámú állattartó telep) elhullott baromfit, nyulat, továbbá 3 hetesnél fiatalabb malac hulláját az állattartó saját telkén – évente legfeljebb 100 kg összítőmeggig – elföldelheti.**

**(2) Elhullott állatok elföldelése ott végezhető, ahol a talajvíz legmagasabb szintje a talajszint alatt 1,5 méternél nem emelkedik magasabbra. Az elföldelést úgy kell végrehajtani, hogy a felszín alatti víz mindenkor maximális nyugalmi vízszintje és az elföldelés mélységi szintje között legalább 1 méter távolság legyen. Az elföldelés helye és a szomszédos ingatlan határvonala között legalább 1,5 méter távolságnak kell lennie.**

**(3) Az évente ilyen módon elföldelt elhullott állatok fajáról, koráról és becsült tömegéről - a 9. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak kivételével - az állattartó köteles nyilvántartást vezetni, azt legalább két évig megőrizni, és az eljáró hatóságnak ellenőrzéskor bemutatni.**

(4) A fentieknél nagyobb mennyiségű, illetve a nagyobb egyedi testtömegű állatok hulláját közvetlenül vagy a 12. §-ban foglaltakkal összhangban települési állati melléktermék gyűjtőhelyen (a továbbiakban: települési gyűjtőhely) keresztül az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet előírásai szerint engedélyezett létesítménybe kell szállítani.”

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 12. és 13. §-a szerint:

„12. § (1) A települési gyűjtőhelyen is összegyűjthetők

a) a kislétszámú állattartó telepeken elhullott állatok hullái,

b) a saját fogyasztás céljából levágott állatokból és a kistermelői élelmiszer-termelés, -előállítás és -értékesítés feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti kistermelői élelmiszer-előállításból (a továbbiakban: kistermelői élelmiszer-előállítás) származó állati eredetű melléktermékek, továbbá

c) az elhullott kedvtelésből tartott állatok hullái,

ha az állattartó, illetve kistermelő ezen állati eredetű melléktermékek tárolásához nem rendelkezik megfelelő telephelyi állati melléktermék gyűjtőhellyel (a továbbiakban: telephelyi gyűjtőhely).

(2) Az (1) bekezdés szerinti eseteken kívül kizárólag az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 19. § (2) bekezdés a) és b) pontjában foglalt kötelezettség alapján az önkormányzat által összegyűjtött állati eredetű melléktermékek vihetők be a települési gyűjtőhelyre.

(3) Települési gyűjtőhelyet a települési önkormányzat vagy az általa megbízott vállalkozó működtethet. Az ilyen létesítményeket az üzemeltető nyilvántartásba vétel céljából a járási állategészségügyi hivatalnak bejelenti.

(4) A települési gyűjtőhelyen összegyűjtött állati eredetű melléktermékeket 1. kategóriájúnak kell tekinteni, és azokat 1. kategóriájú melléktermékek kezelésére engedélyezett létesítménybe kell továbbszállítani.

(5) A települési gyűjtőhely az összegyűjtött melléktermékekről köteles nyilvántartást vezetni, továbbá az állattartóktól, illetve kistermelőktől átvett állati eredetű melléktermékekről a 2. melléklet szerinti igazolást kiállítani.

(6) Ha a települési gyűjtőhelyre az önkormányzat vagy az általa megbízott vállalkozó szállítja be az (1) bekezdésben meghatározott állati eredetű melléktermékeket, akkor a szállítójármű, illetve a szállítási tevékenység vonatkozásában a 19. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.

(7) A szállítási tevékenységre vonatkozó nyilvántartásba vételt követően a települési gyűjtőhelyre más településekről is beszállíthatók az (1) és (2) bekezdésben meghatározott állati eredetű melléktermékek. A más településekről történő beszállítás megkezdését megelőzően írásban tájékoztatni kell az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságot, valamint a járási állategészségügyi hivatalt.

13. § (1) A települési gyűjtőhelyek kialakítása és működése során legalább a (2)-(8) bekezdésben meghatározott követelményeket kell betartani.

(2) A települési gyűjtőhelyet az önkormányzatnak vagy az általa megbízott vállalkozónak olyan helyen kell létesítenie, hogy az a környezetére köz- és állategészségügyi, valamint környezetvédelmi szempontból veszélyt ne jelentsen, bűz-, illetve szagterhelést ne okozzon.

(3) A települési gyűjtőhelynek az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló miniszteri rendelet szerinti nagylétszámú állattartó teleptől (a továbbiakban: nagylétszámú állattartó telep), vágóhidtól, élelmiszer-előállító üzemtől, élelmiszert árusító kereskedelmi egységtől, vendéglátó-ipari egységtől vagy egyéb élelmiszeripari létesítménytől való minimális távolságát az alkalmazott technológia (hűtéssel vagy hűtés nélkül, a konténer tárolására szolgáló épület típusa, a szennyvízkezelés módja) alapján a járási állategészségügyi hivatal határozza meg. A gyűjtőhelynek közútról az időjárási viszonyoktól függetlenül jól megközelíthetőnek kell lennie. A gyűjtőhelyet legalább 150 cm magas kerítéssel és zárható kapuval kell ellátni.

(4) A települési gyűjtőhelyen olyan - akár könnyűszerkezetes - építményt kell létesíteni, amely alkalmas az állati eredetű melléktermékek gyűjtésére szolgáló konténer, a takarításhoz, fertőtlenítéshez szükséges eszközök, vegyszerek tárolására, illetve - ha egyébként nem megoldott - kielégíti a személyzet alapvető személyi higiéniai szükségleteit.

(5) A konténertároló építmény határoló felületeinek, valamint az építmény előtti térnek moshatónak és fertőtleníthetőnek kell lennie. A takarításhoz, fertőtlenítéshez és a személyzet tisztálkodásához megfelelő vízellátásról, valamint a szennyvizkezelésről gondoskodni kell.

(6) A települési gyűjtőhelyen olyan személyt kell alkalmazni, aki alkalmas a szakmai és az alapvető nyilvántartási, adatszolgáltatási, valamint a bizonylat-kiállítási feladatok ellátására.

(7) A települési gyűjtőhely üzemeltetője köteles működési szabályzatot készíteni, és azt a járási állategészségügyi hivatalnak megküldeni. A települési gyűjtőhely üzemeltetője köteles gondoskodni a 17. § (3) bekezdésében előírt jelentési kötelezettség teljesítéséről.

(8) A települési gyűjtőhelynek rendelkeznie kell olyan mérleggel, amely legalább a kis és közepes testű állatok testtömegének lemérésére alkalmas."

## **12. Miként gondoskodhat az önkormányzat az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdésében rögzített feladata ellátásáról és ki üzemeltethet települési állati melléktermék gyűjtőhelyet?**

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 12-13. §-ában és a 12. pontban foglaltakra figyelemmel a települési önkormányzat az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdésében rögzített kötelezettségének az alábbi módon tehet eleget:

- a) települési állati melléktermék gyűjtőhely üzemeltetésével (akár társulásban is), vagy
- b) szerződéssel kell rendelkeznie állati eredetű melléktermék összegyűjtésére/szállítására engedéllyel rendelkező vállalkozóval (a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 12. § (3) bekezdése szerint a települési állati melléktermék gyűjtőhelyet az önkormányzat mellett a megbízott vállalkozó is üzemeltetheti).

Fentiekre tekintettel az elhullott állat tetemének összegyűjtéséről, elszállításáról, ártalmatlanná tételéről a települési önkormányzat akkor is köteles gondoskodni, ha gyepmestert nem is köteles alkalmazni a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.6. pontja szerint.

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 12. § (3) bekezdése szerint (a jogszabály szövegét lásd a 11. pontnál) települési állati melléktermék gyűjtőhelyet települési önkormányzat, vagy az önkormányzat által megbízott – engedéllyel rendelkező – vállalkozó üzemeltethet.

Települési állati melléktermék gyűjtőhely – amennyiben a jogszabályban rögzített feltételek fennállnak – gyepmesteri telepen is kialakítható.

## **13. A települési állati melléktermék gyűjtőhely üzemeltetőjének milyen engedélyekkel kell rendelkeznie a feladat ellátása és az önkormányzattal való „feladat ellátási” szerződés kötésének céljából?**

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 12. § (3) bekezdése szerint a települési állati melléktermék gyűjtőhely üzemeltetője a létesítményt nyilvántartásba vétel céljából az illetékes élelmiszer-felügyeleti szervnek bejelenti.

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 18. §-a értelmében továbbá:

*„18. § (1) Az az üzemeltető, aki az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 23. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott valamely tevékenységet kívánja folytatni - beleértve a települési gyűjtőhely üzemeltetőjét is -, ezt a szándékát a tevékenység megkezdése előtt köteles írásban bejelenteni a telephelye szerint illetékes járási állategészségügyi hivatalnak, kivéve a (2) és (3) bekezdés, valamint a 19. § (4) bekezdése szerinti tevékenységeket.*

*(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásba vételi kötelezettség alól mentesülnek az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 23. cikk (4) bekezdésében említett üzemeltetők, illetve tevékenységek.*

*(3) Az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 24. cikk (1) bekezdésében felsorolt engedélyköteles tevékenységek esetében az üzemeltető köteles az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságnál kérelmezni a tevékenység végzésére jogosító engedély kiadását.”*

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 19. §-a értelmében a 18. §-a szerinti hatósági nyilvántartást az illetékes élelmiszer-felügyeleti szerv vezeti. A nyilvántartásba vett és engedélyezett üzemek országos listáját a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 21. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal – NÉBIH – vezeti és teszi közzé a kapott adatok alapján.

Fentiekre tekintettel csak nyilvántartásba vett állati melléktermék gyűjtőhely által biztosítható a települési önkormányzatok az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdésében rögzített feladatának jogszabályszerű ellátása.

Az önkormányzat csak azzal a vállalkozóval köthet szerződést, amely nyilvántartásba vett telephelyet üzemeltet – vagy pedig az önkormányzatnak saját nyilvántartott telephellyel kell rendelkeznie.

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 17. § (3) bekezdése további kötelezettséget ír elő a települési állati melléktermék gyűjtőhely üzemeltetője részére:

*„(3) Az állati eredetű melléktermék szállítását, kezelését, tárolását, feldolgozását, felhasználását vagy ártalmatlanítását végző minden üzemeltető köteles az átvett - esetlegesen továbbadott - állati eredetű melléktermék mennyiségét telephelyenként a tárgyévet követő év március 1-jéig az 5. mellékletnek megfelelően bejelenteni a telephely szerint illetékes járási állategészségügyi hivatalnak. Ezt a bejelentési kötelezettséget a tevékenység befejezése, felfüggesztése esetén legkésőbb tizenöt napon belül teljesíteni kell.”*

A települési állati melléktermék gyűjtőhely működésére vonatkozó minimális követelményeket a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 13. §-a rögzíti. Ugyanakkor itt is fontosnak tartjuk kiemelni, hogy a települési állati melléktermék gyűjtőhelyen csak olyan személy alkalmazható, aki alkalmas a szakmai és az alapvető nyilvántartási, adatszolgáltatási, valamint a bizonylat-kiállítás feladatok ellátására.

#### **14. Melyek a főbb szabályok a települési állati melléktermék összegyűjtésére, települési állati melléktermék gyűjtőhelyre történő szállítására, ártalmatlanítására vonatkozóan, továbbá e munkafolyamatokat elláthatja-e az önkormányzattal közfoglalkoztatotti jogviszonyban álló személy?**



Több esetben az önkormányzat által közfoglalkoztatottként foglalkoztatott természetes személyek látják el az állati tetemek összegyűjtésével, elszállításával, ártalmatlanításával kapcsolatos feladatokat. (megjegyezni kívánjuk, hogy a három fogalom nem egy és ugyanaz).

Az állati tetemek közfoglalkoztatottak által történő összegyűjtése, elszállítása, ártalmatlanná tétele abban az esetben merülhet fel, amennyiben az önkormányzat a települési állati melléktermék gyűjtőhely üzemeltetője, vagy nem kötött „feladat ellátási” szerződést az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdésében rögzített feladatok ellátására adott üzemeltetővel, hanem eseti jelleggel bízta meg az éppen jogviszonyban álló közfoglalkoztatottat valamelyik nevezett tevékenység elvégzésével.

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 15. §-a rendelkezik az állati eredetű melléktermékek összegyűjtéséről:

*„15. § (1) Az üzemeltetőknek az állati eredetű melléktermékek összegyűjtése, kategóriába sorolás szempontjából történő azonosítása és szállítása során be kell tartaniuk az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 21. cikkében, valamint a 142/2011/EU bizottsági rendelet 17. cikkében foglaltakat.”*

Az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS „a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről” szülő 2009. október 21-i 1069/2009/EK RENDELETE 21. cikk (1) bekezdése értelmében:

*„(1) Az üzemeltetők az állati melléktermékeket indokolatlan késedelem nélkül, a köz- és állat-egészségügyi kockázatokat megelőző feltételek mellett összegyűjtik, azonosítják és szállítják.”*

Ismételten utalni kívánunk arra, hogy a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 13. § (6) bekezdése szerint a települési állati melléktermék gyűjtőhelyen – eleve – olyan személyt kell alkalmazni, aki alkalmas a szakmai és az alapvető nyilvántartási, adatszolgáltatási, valamint a bizonylat-kiállítási feladatok ellátására.

A Kftv. 1. § (2) bekezdésének b) pontja értelmében közfoglalkoztatotti jogviszony olyan munkára létesíthető, amely az MötV-ben előírt kötelező vagy önként vállalt feladat. A Kftv. 1. § (3) bekezdésének a) és b) pontja értelmében pedig helyi önkormányzat, társulása, valamint költségvetési szerv jöhet számításba közfoglalkoztatóként.

Figyelemmel arra, hogy az állati eredetű melléktermék összegyűjtése az üzemeltető – azaz a konkrét esetben az üzemeltető megfelelő szakmai alkalmassággal bíró alkalmazottjának – a feladata, már az állati eredetű melléktermék összegyűjtését sem végezheti olyan közfoglalkoztatott, aki eseti jelleggel bíznak meg a feladattal és/vagy szakmai ismeretek hiánya miatt alkalmatlan a feladatra.

Az állati eredetű melléktermékek szállításával kapcsolatban a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 12. § (6) bekezdése előírja, hogy ha a települési gyűjtőhelyre az önkormányzat vagy az általa megbízott vállalkozó szállítja be az állati eredetű melléktermékeket, akkor a szállítójármű, illetve a szállítási tevékenység vonatkozásában a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 19. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 19. § (4) bekezdése rögzíti:

*„(4) Állati eredetű mellékterméket – a 16. § (2) és (4) bekezdése kivételével – csak az szállíthat, akit a telephelye, több telephellyel rendelkező szállító esetében a székhelye szerint illetékes élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság az állati eredetű melléktermékek szállítására*

*nyilvántartásba vett. A szállítási tevékenység megkezdését megelőzően az üzemeltetőnek ezt a szándékát az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságnak kell bejelentenie.”*

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 16. § (2) bekezdése szerint:

*„(2) Kislétszámú állattartó telepen elhullott gazdasági haszonállatot vagy elhullott kedvtelésből tartott állatot az állattartó, illetve a saját fogyasztás céljából levágott állatból és a kistermelői élelmiszer-előállításból származó állati eredetű melléktermékeket azok birtokosa szivárgásmentes módon a települési gyűjtőhelyre szállíthatja.”*

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet (4) és (5) bekezdése rögzíti továbbá:

*„A nyilvántartásba vétel előfeltétele, hogy a szállításra használt járművet a járási állategészségügyi hivatal előzetesen a 142/2011/EU bizottsági rendelet VIII. melléklet I. fejezetében foglaltak alapján engedélyezze. A járási állategészségügyi hivatal engedélye legfeljebb három évig hatályos. A járási állategészségügyi hivatal engedélyének megléte nem mentesít az egyéb jogszabályok által előírt engedélyek megszerzése alól. A gépjármű szállítási engedélyének megújítása az üzemeltető írásbeli kérelme alapján történik.*

*(5) A (4) bekezdés alapján nyilvántartásba vett szállító az általa szállított állati eredetű melléktermékeket – a származtatott termékeket ide nem értve – olyan létesítménybe köteles leadni, amelyet az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 24. cikk (1) bekezdése szerint engedélyeztek, vagy olyan üzemeltetőnek, aki az adott állati eredetű melléktermék eltérő felhasználására vonatkozó engedéllyel rendelkezik.”*

**Az állati eredetű melléktermék ártalmatlanítása szintén az üzemeltető feladatát képezi.**

Fentiekre tekintettel az állati eredetű melléktermékeket ("állati hulladék") összegyűjtése, szállítása, ártalmatlanná tétele jogszabályban rögzített feltételekhez kötött. A feladatot eseti jelleggel megbízott közfoglalkoztatottak nem láthatják el.

## **15. Előfordult, hogy város (települési önkormányzat) polgármesteri hivatala nem alkalmazott gyepmestert**

A 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.6. pontja szerint:

*„3.6. Az állathulláknak a gyepmesteri telepre szállításával, őrzésével és ártalmatlanná tételével járó feladatok elvégzésére minden városban gyepmestert kell alkalmazni. A gyepmestert a polgármesteri hivatal alkalmazza.”*

Megjegyezni kívánjuk, hogy a 11-12. pontban hivatkozott települési állati melléktermék gyűjtőhely – amennyiben a jogszabályban rögzített feltételek fennállnak – gyepmesteri telepen is kialakítható.

## **16. Előfordult, hogy az önkormányzat 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet 22. §-ára, valamint a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.6. vagy 3.8. pontjára hivatkozással nem kötött „feladat ellátási” szerződést az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdésében rögzített feladat ellátására, arra hivatkozással, hogy e**

**szerződéskötési kötelezettsége nem áll fenn, tehát eseti megbízással is elláthatja a feladatot.**

A 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet 22. §-a szerint:

*„22. § Ha a rendőr közterületen állati tetemet talál, erről értesíti a gyepmesteri szolgálatot, sérült állat találása esetén a hatósági állatorvost vagy a jegyzőt.”*

Utalva a 11-12. pontban foglaltakra, az elhullott állat tetemének összegyűjtéséről, elszállításáról, ártalmatlanná tételéről a települési önkormányzat akkor is köteles gondoskodni (önállóan, társulás keretében, vagy „feladat ellátási” szerződés útján), ha a polgármesteri hivatal gyepmestert nem is köteles alkalmazni a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.6. pontja szerint.

Települési állati melléktermék gyűjtőhely – amennyiben a jogszabályban rögzített feltételek fennállnak – gyepmesteri telepen is kialakítható.

Gyepmester elláthatja az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdésében rögzített feladatot – figyelemmel a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.8. pontjára is – az önkormányzattal kötött „feladat ellátási” szerződés alapján, amennyiben a jogszabályi feltételekkel rendelkezik.

Hangsúlyozandó ugyanakkor, hogy a feladat ellátására az önkormányzatnak szerződést kell kötnie, amennyiben nem önállóan, vagy társulás keretében gondoskodik annak biztosításáról.

Fentiekre tekintettel sem a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függelékének 3.6. sem pedig 3.8. pontjára hivatkozással nem dönthet úgy az önkormányzat, hogy „feladat ellátási” szerződés nélkül, eseti jelleggel bízz meg üzemeltetőt az Éltv. 19. § (1)-(3) bekezdésében rögzített feladat ellátására.

**17. Eljárás veszett vagy fertőző kóbor állat, illetőleg fertőzés vagy veszettséggyanús állati eredetű melléktermék esetén**

A kérdésben irányadó főbb jogszabályok: az Éltv. 18-19. §-a „a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól” szóló 164/2008. (XII. 20.) Korm. rendelet, valamint „az állatbetegségek bejelentésének rendjéről” szóló 113/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet.

**III. RENDELETALKOTÁSI KÖTELEZETTSÉG**

Az Ávt. 49. § (5)-(6) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettség:

*„49. § (5) Felhatalmazást kap a települési, fővárosban a kerületi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat közgyűlése, hogy az ebrendészeti hozzájárulás mértékét, kiszabásának feltételeit, a kedvezmények, mentességek körét, illetve a megfizetésének szabályait rendeletben határozza meg.*

*(6) Felhatalmazást kap a települési, fővárosban a kerületi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat közgyűlése, hogy a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályait rendeletben határozza meg.”*

# ÁLLATMENHELY KONTRA GYEPMESTERI TELEP – MERRE TOVÁBB?

*Jámbor Adrienn*

Tanárségéd

*Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar Jogtörténeti és Jogelméleti Intézet,  
Jogtörténeti Tanszék*

## BEVEZETÉS

Tanulmányomban az állatmenhelyekre és a gyepmesteri telepekre vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket mutatom be. Mindezek tárgyalása előtt tisztáznunk kell, hogy mi a különbség a két intézmény között.

Az állatmenhely az elkobzott vagy ideiglenesen megfigyelés alatt tartott állatok kivételével a gazdátlan állatok ideiglenes vagy állandó, ellenszolgáltatás nélkül történő elhelyezésének céljából működtetett intézmény, amely alapvetően nem költségvetési támogatásból működik, azaz nem közpénzből, hanem civil szervezetek működtetik, ezért általában nehezen tudja előteremteni a működéséhez szükséges anyagi, tárgyi és egyéb eszközöket.<sup>1</sup> „A menhelyek létesítése viszont sokakat azért zavar, mert ezzel a felelőtlen állattartók és állatszaporítók száma jócskán gyarapodik, hiszen azok úgy vélekedhetnek, hogy majd az állam megoldja a kutyák elhelyezését.”<sup>2</sup>

Ezzel szemben a gyepmesteri telep az elkobzott vagy ideiglenesen megfigyelés alatt tartott állatok, valamint az önkormányzatok által elrendelt kóbor állatbefogás alkalmával befogott állatok, illetve gazda által leadott állatok elhelyezésére szolgáló intézmény, amely működését a helyi önkormányzat finanszírozza, azaz közpénzből működik.<sup>3</sup>

A gyepmester által befogott állatok életét tizenöt nap után, a gazda által leadott állat életét pedig azonnal ki lehet oltani. A gyakorlatban a legtöbb gyepmesteri, illetve ebrendészeti telepen tizenöt nap elteltét követően a befogott kutyák életét ki is oltják különböző okokra hivatkozva. A leggyakoribb okok: a férőhely hiánya, illetve, hogy az eb emberre és állatra fokozottan veszélyes, nem idomítható. A gyakorlatban további probléma, hogy az állatmenhelyek telt házzal működnek, helyhiány miatt várólistát kénytelenek alkalmazni, így igen kicsi az esély arra, hogy az állat ne gyepmesteri telepre kerüljön.

## A GYEPMESTERI TELEPEK HATÁLYOS JOGI SZABÁLYOZÁSA ÉS PROBLEMATIKÁI

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998.évi XXVIII. törvény (A továbbiakban: Ávtv.) a települési – a főváros belterületén a fővárosi –

<sup>1</sup> PAULOVICS Anita: *Az állatvédelem jogi szabályozása 1985-2005*. A magyar jogrendszer átalakulása 1985/1990-2005 (II. kötet) szerk: Jakab András és Takács Péter, Gondolat-ELTE ÁJK, Budapest, 2007. 889-890.

<sup>2</sup> CZERNY Róbert: *Az állatvédelem tízéves törvénye és tízparancsolata (1998-2008)*. Rejtjel kiadó, Budapest, 2009. 37.

<sup>3</sup> PAULOVICS: *Állatvédelem az EU jogharmonizáció tükrében*. Virtuóz Kiadó, Budapest, 2002. 82-85.

önkormányzat kötelező feladatává teszi a kóbor állatok befogását a település belterületén. A befogott kóbor állat az állam tulajdonába kerül, azonban a tulajdonátszállást a törvény egy negatív feltételhez köti, mégpedig, ha a befogástól számított tizenöt napon belül a kóbor állat tulajdonosa nem válik ismertté.<sup>4</sup> Amennyiben a kóbor állat tulajdonosa ismertté válik az Ávtv. az állat visszavételének, valamint a befogásával és elhelyezésével kapcsolatos költségek megtérítésének kötelezettségét telepíti a tulajdonosra. Ha a tulajdonos az állatot nem veszi vissza vagy az állat egészségét súlyosan veszélyeztető tartási körülmények miatt az állat részére nem adható ki, az állatvédelmi hatóság – az addig felmerült költségek megtérítésére való kötelezés mellett – az állatot elkobozza, ezt követően gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről.<sup>5</sup> Ha az állat végleges elhelyezése csak rendszeres költségráfordítással biztosítható, a korábbi tulajdonos a jogsértés súlyától, ismétlődésétől függően legfeljebb tizenkét hónapra jutó költség fizetésére kötelezhető.<sup>6</sup> Fontos kiemelni, hogy az Ávtv. az állat életének megengedett módon történő kioltását lehetőségként rögzíti abban az esetben, ha az elhelyezés eredménytelen.

Az Ávtv. felhatalmazást ad a Kormánynak, hogy a település belterületén a kóbor állatok befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.<sup>7</sup> E részletszabályok kidolgozására azonban a mai napig nem került sor pedig álláspontom szerint igencsak indokolt lenne. Jelenleg ugyanis a helyi önkormányzatok kötnek megállapodásokat különböző szervezetekkel – esetleg természetes személyekkel – a gyepmesteri, ebrendészeti feladatok ellátására. Az állatok befogásával, őrzésével, tartásával, kiváltásával, stb. kapcsolatos feladatokat pedig nagyrészt e szervezetek belső szabályzata tartalmazza, nem pedig kormányrendelet. Én a kormányrendeleti szintű szabályozást tartom indokoltnak, hiszen ez esetben a Magyarország területén található minden gyepmesteri telepet ugyanazon kötelezettségek terhelnének. Így még a lehetősége sem állna fenn annak, hogy önkormányzatonként, telepenként eltérő feladatokat látnak el a gyepmesterek. Ismét kiemelném, hogy erre az Ávtv. meg is adta már 1998-ban a felhatalmazást a Kormány számára.

Az Ávtv.-n kívül az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény deklarálja, hogy az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv állategészségügyi feladatainak keretében engedélyezi a gyepmesteri, ebrendészeti tevékenység végzését.<sup>8</sup>

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény pedig kimondja a felügyelet feladatai között az állategészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában való közreműködést.<sup>9</sup> Erre is van példa: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata az Ávtv.-ben foglalt feladatellátásra – a települési önkormányzat

<sup>4</sup>1998:XXVIII. tv. 48/A. § (3) bekezdés.

<sup>5</sup>1998:XXVIII. tv. 48/A. § (4) bekezdés.

<sup>6</sup>Uo.

<sup>7</sup>1998:XXVIII. tv. 49. § (3) bekezdés g) pont.

<sup>8</sup>Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008:XLVI. tv. 34. § (1) bekezdés.

<sup>9</sup>A közterület-felügyeletről szóló 1999:LXIII. tv. 1. § (4) bekezdés.

kötelező feladata a település belterületén a kóbor állatok befogására – a Debreceni Közterület-felügyeletet bízta meg.<sup>10</sup>

A gyepmesterekre, feladataikra, illetve a gyepmesteri telepekre vonatkozó részletszabályokat az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függeléke „Állati hulladékgyűjtők, hulladéktemetők, hulladékemésztő vermek, kedvtelésből tartott állatok kegyeleti temetője létesítésének állategészségügyi feltételei” cím alatt találjuk. A jogszabály rögzíti, hogy gyepmesterként az a személy alkalmazható, aki az állatok leölésében, a hullák lebőrözésében és szétdarabolásában kellő jártassággal rendelkezik. Alkalmazása előtt a dolgozót munkavédelmi oktatásban kell részesíteni, és részére a feladatait tartalmazó munkaköri leírást át kell adni. A gyepmestert a polgármesteri hivatal alkalmazza.

A rendelet értelmében a gyepmester feladatai a következők:

- a) a polgármesteri hivatal felhívására minden, pl. a közúton talált állathullának késedelem nélkül történő kiszállítása a gyepmesteri telepre, a hulladéktemetőbe, a hulladékemésztő veremhez, és ott – a hatósági állatorvos intézkedéséig – annak megőrzése, majd ártalmatlanná tétele,
- b) az állathullák lebőrözése – ha azt nem tiltják az egyes bejelentési kötelezettség alá vont fertőző állatbetegségek leküzdésének szabályai –, továbbá a boncolásban való segédkezés,
- c) az elrendelt állatleölések végrehajtása,
- d) a hullaszállító járművek, tartályok és ártalmatlanná tételre használt eszközök, felszerelési tárgyak tisztántartása és fertőtlenítése,
- e) mindazoknak az állategészségüggyel kapcsolatos köztisztasági tennivalóknak az elvégzése, amelyeket a települési önkormányzat előír,
- f) a város utcáinak, tereinek, külső határának havonkénti bejárása, kóbor állatok és ebek befogása, amelyet kíméletesen kell végrehajtani,
- g) ebzárlat idején – a körzeti állatorvos által megállapított időközökben – a zárlat alatt álló terület bejárása, és a tilalom ellenére szabadon talált ebek befogása,
- h) a befogott állatoknak a gyepmesteri telepre szállítása, gondozása és a hatósági állatorvos utasítása szerinti megőrzése, – a polgármesteri hivatal határozatában megállapított tartási és ápolási költségek megtérítése után – a tulajdonosnak való kiadása, vagy a leölés utáni ártalmatlanná tétele,
- i) a gyepmesteri telepen megfigyelésre elhelyezett állatok gondozása és azokról nyilvántartás vezetése,
- j) a gyepmesteri telepre szállított állathullákról, a hatósági rendelkezésre leölt állatokról átvételi elismervény kiállítása és nyilvántartás vezetése.<sup>11</sup>

Az állathulláknak a gyepmesteri telepre szállításával, őrzésével és ártalmatlanná tételével járó feladatok elvégzésére minden városban gyepmestert kell alkalmazni.

A jogszabály a fentieken túl előírja, hogy a gyepmesteri telepeknek milyen helyiségekkel, eszközökkel kell rendelkeznie, ezek a következők:

<sup>10</sup><http://www.kozteruletfelugyelet.hu/Gyepmesteritelep/%C3%81ltal%C3%A1nostudniyal%C3%B3k.aspx>, (2015. január 13.)

<sup>11</sup> 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függeléke.

- a) hullakamra (az állathullák megőrzésére, lebőrözésére és boncolására szolgáló, szilárd anyagból épített, jól fertőtleníthető helyiség),
- b) a bőr és a szaruképletek szárítására és tárolására alkalmas helyiség,
- c) megfigyelésre alkalmas kisállat-férőhelyek,
- d) az állathullák begyűjtésére alkalmas járművel, s ezek működtetéséhez szükséges helyiséggel,
- e) a városban rendelkezésre álló közművekkel,
- f) a telepen dolgozók részére fekete-fehér rendszerű öltözővel (zuhanyzóval, WC-vel),
- g) nagynyomású fertőtlenítő géppel.<sup>12</sup>

A gyepmesteri telepen gondoskodni kell arról, hogy

- a) a hullák és a befogott állatok szállítására megfelelő, külön szállítóeszközök,
- b) mérleg,
- c) az állatok leöléséhez, a hullák lebőrözéséhez és boncolásához szükséges eszközök,
- d) fertőtlenítőszer, továbbá
- e) sérülés esetén szükséges elsősegélynyújtáshoz gyógyszerek és kötöző anyagok mindenkor rendelkezésre álljanak.<sup>13</sup>

Az állati eredetű hulladékok, valamint az állathullák megőrzésére, lebőrözésére és boncolására használt helyiségekben és istállóban a padozatot, valamint a padozattól számított két méter magasságig a falakat könnyen mosható és fertőtleníthető, vízálló anyaggal kell burkolni.<sup>14</sup>

A rendelet kimondja továbbá, hogy az állatifehérje-üzem hullabegyűjtő körzetében, a kijelölt gyepmesteri telep kapuján belül megfelelő nagyságú területet kell fenntartani az üzem számára, a hullák gyűjtésére alkalmas tartályok és az egyéb felszerelési tárgyak elhelyezéséhez.<sup>15</sup>

Jogszályi előírás, hogy a gyepmesteri telepen csak a telephez tartozó igásállatokat és a házőrzésre szükséges ebet szabad tartani. Az igásállatokat csak a telep területén erre a célra kijelölt istállóban szabad elhelyezni, és azokat más állattól távol kell tartani, idegen istállóba vagy más állatok tartására szolgáló helyre tilos bekötni. Etetésükre és itatásukra külön eszközöket kell használni. A munkára alkalmatlanná vált igásállatokat vágóhídra kell irányítani.<sup>16</sup>

Végül a rendelet deklarálja, hogy a gyepmesteri telep állategészségügyi felügyeletét a hatósági állatorvos látja el.<sup>17</sup>

## AZ ÁLLATMENHELYEKRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

Az állatmenhelyek létesítésének és fenntartásának általános szabályait az Ávtv. tartalmazza, amely kimondja, hogy az állatpanzió és állatmenhely (a továbbiakban együtt: állatotthon) létesítését az állatvédelmi hatóság engedélyezi, az engedély megadásával egyidejűleg nyilvántartásba veszi a szolgáltatót. Az

<sup>12</sup> 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 5. számú függeléke.

<sup>13</sup> Uo.

<sup>14</sup> Uo.

<sup>15</sup> Uo.

<sup>16</sup> Uo.

<sup>17</sup> Uo.

állatotthon létesítése és működése engedélyezésére irányuló eljárásban állatvédelmi hatóságként az állatotthon tervezett helye szerint illetékes járási hivatal jár el, aki döntését közli az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatósággal, amely az állatotthont nyilvántartásba veszi.<sup>18</sup>

Már itt kiemelhető egy komoly probléma, mégpedig az, hogy az Ávtv. az állatpanziókat és állatmenhelyeket egy közös név alatt állatotthonnak definiálja.<sup>19</sup> Ez egy nagyon rossz megoldás, mert az állatmenhely a gazdátlan állatok ideiglenes vagy állandó, ellenszolgáltatás nélkül történő elhelyezésének céljából működtetett intézmény. Az állatpanzió ezzel szemben olyan intézmény, amely díjazás ellenében vállalja az állat meghatározott időre szóló megőrzését, felelősséget vállalva annak jó gazda gondosságával történő tartásáért, egészségéért, valamint az állatok és a környezetükben lévő emberek biztonságáért.<sup>20</sup> Az állattartó és az állatpanzió fenntartója között szerződéses jogviszony jön létre.<sup>21</sup> Véleményem szerint e részben mindenképpen módosításra szorul az Ávtv., hiszen két, teljesen más funkciót ellátó szervről van szó, melyeket nem lehet egy közös fogalom alá vonni.

A létesítési engedély akkor adható meg, ha

- a) az állattartás jogszabályban meghatározott feltételei tartósan és folyamatosan rendelkezésre állnak,
- b) a rendszeres állatorvosi ellátás biztosított,
- c) az állatotthon működtetése nem sérti a köznyugalmat,
- d) az állatotthon vezetője vagy a működési szabályzatban megjelölt felelős személy szakirányú végzettséggel rendelkezik.<sup>22</sup>

Fontos kiemelni, hogy állatvédelmi bírság szabható ki azzal szemben, aki a működési engedélyhez kötött állattartási módok bevezetéséhez nem szerzi be a hatósági engedélyt.<sup>23</sup>

Az Ávtv. az állatmenhely létesítésére és fenntartására vonatkozóan további feltételként írja elő a működési szabályzat csatolását és a tartós működtetéshez szükséges vagyoni fedezet biztosítását.<sup>24</sup>

A kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Kormányrendelet kimondja, hogy tilos az ebet tartósan 10 m<sup>2</sup>-nél kisebb területen tartani és ebek csoportos tartása esetén számukra egyedenként legalább 6 m<sup>2</sup> akadálytalanul használható területet kell biztosítani. E rendelkezések azonban nem terjednek ki az állatmenhelyekre.<sup>25</sup>

## AZ ÁLLATMENHELYEKRE VONATKOZÓ RÉSZLETSZABÁLYOK

<sup>18</sup>334/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet az állatvédelmi hatóság kijelöléséről 2. § (5) bekezdés.

<sup>19</sup> PAULOVICS: *Állatvédelem az EU...* 82-83.

<sup>20</sup> 1998:XXVIII. tv. 3. § 5.,6.

<sup>21</sup>ZOLTÁN Ödön: *Az állatvédelem jogi rendje*. KJK-KERSZÖV Jogi és Üzleti Kiadó Kft., Budapest, 2000, 131.

<sup>22</sup>ZOLTÁN: *i.m.* 132.

<sup>23</sup> Az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII. 31.) Kormányrendelet 4. § 1) pont.

<sup>24</sup>1998:XXVIII. tv. 41. § (3)-(4) bekezdés.

<sup>25</sup> A kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Kormányrendelet 14. § (5) bekezdés a) pont, (6) és (14) bekezdés.



Az állatmenhelyek létesítésére, működésére és fenntartására vonatkozó részletszabályokról külön jogszabály rendelkezik.<sup>26</sup>

A jogszabály az állatotthon fogalmi körébe vonja az állatmenhelyeket és állatpanziókat egyaránt, ugyanakkor a kétféle intézmény fogalmát külön-külön is definiálja<sup>27</sup>, akárcsak az Ávtv. E tekintetben az Ávtv.-hez hasonlóan javaslom, hogy e rendelet is kerüljön módosításra, hiszen – mint már említettem – teljesen más célt szolgálnak ezek az intézmények, így nem vonhatók egy fogalom alá. Egyébként a rendelet ugyanazokat a fogalmakat adja mindkét intézményre, mint az Ávtv.

Az Ávtv. értelmében állatmenhelyet és állatpanziót természetes és jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet létesíthet, feltéve, hogy az Ávtv.-ben és a rendeletben előírt létesítési és működési feltételeket biztosítani tudja.<sup>28</sup>

Az állatmenhely létesítését az állatmenhely tervezett helye szerint illetékes jegyző engedélyezheti.<sup>29</sup> A működési engedély iránti kérelem meghatározott elemekhez kötött, melyek a következők:

- a) a tulajdonos neve, lakcíme, székhelye, tartózkodási helye valamint a vezető neve és címe,
- b) a felelős személy neve, lakcíme, tartózkodási helye, végzettsége és képesítését igazoló dokumentumok,
- c) a telephely adatai,
- d) az állategészségügyi ellátást biztosító állatorvos nyilatkozata,
- e) a nem kizárólagos önkormányzati tulajdonban levő állatotthon esetén igazolást a tartós működtetéshez szükséges vagyoni fedezet folyamatos rendelkezésre állásáról és biztosítékáról.

Az engedélykérelemhez kötelező mellékletek csatolását írja elő a rendelet.<sup>30</sup> Ezek a működési szabályzat és a felszámolási terv. Ez utóbbit az állatmenhely megszűnése esetére kell elkészíteni. A jogszabály kötelezően előírja a működési engedély tartalmi elemeit, amelyek a következők:

- a) az elhelyezhető egyedszám fajonkénti bontásban és az elhelyezés módja,
- b) az érkező állatok beléptetési rendje,
- c) az állatotthonban lévő állatokról naprakész nyilvántartás vezetése,
- d) az állatok ellátásának, gondozásának folyamata, állatmenhely esetében az ivartalanítás, eutanázia lehetősége, az elhullott állatok tetemének további kezelése, az etetés, itatás módja, a mozgásigény biztosításának lehetősége, a naponta legalább egyszeri ellenőrzés, az állatorvosi ellátás biztosítása, a tartási hely tisztításának, fertőtlenítésének módja, anyagai, eszközei és nyilvántartása,
- e) az új gazda keresésének és az örökbeadás ellenőrzésének módja,
- f) veszélyes állat elhelyezése esetén a rendeletben előírt és teljesített feltételek, a gondozás, ellátás rendje,

<sup>26</sup> Az állatkert és állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet.

<sup>27</sup> Paulovics: *Állatvédelem az EU...* 83.

<sup>28</sup> ZOLTÁN: *i.m.* 132.

<sup>29</sup> Uo.

<sup>30</sup> Uo.

g) a keletkezett állattetemek, állati hulladék, trágya kezelésének és ártalmatlanításának módja.

Az engedélyben rendelkezni kell az állatotthon adatszolgáltatási kötelezettségéről. Az állatotthon működését az állatvédelmi hatóság – a szakhatóságok részvételével – folyamatosan ellenőrzi, és öt évenként felülvizsgálja. A felülvizsgálat eredményétől függően háromféle döntést hozhat a hatóság:

- a) az állatotthon működését tovább engedélyezi, amennyiben az megfelel az előírásoknak,
- b) azonnali bezárást nem indokoló hiányosságok esetén – határidő tűzésével – a hiányosságok pótlását rendelheti el,
- c) az állatotthon azonnali bezárását rendelheti el.<sup>31</sup>

Kérdés, mi minősül azonnali bezárást indokoló hiányosságnak? Ezt nem tudjuk, hiszen a rendelet erről nem szól. Indokolt lenne ezen okokat is deklarálni, mert akkor nem kizárólag hatósági mérlegelés körébe tartozna ennek meghatározása.

Az állatmenhelyek üzemeltetésére vonatkozó részletszabályokat az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet határozza meg. Ennek értelmében az állatmenhelyek padozatát könnyen tisztítható és fertőtleníthető, résmentes, vizet át nem eresztő, csúszásgátló anyaggal kell burkolni, bűzelzárával rendelkező csatornaszemmel és szennyvízelvezető csatornával ellátni. A nyílászáró szerkezeteknek könnyen tisztán tarthatóknak, fertőtleníthetőnek kell lenniük. Az oldalfalakat és a rácsokat mosható, jól fertőtleníthető anyagból kell elkészíteni.

A rendelet előírja, hogy az állatmenhelyen hús ketrecenként egy elkülönítőt kell kialakítani a beteg vagy betegsége gyanús állatok megfigyelésére. Betegség gyanúja esetén – a területileg illetékes hatósági állatorvos értesítése mellett – az állatot azonnal át kell telepíteni az elkülönítőbe.

Az állatmenhelynek rendelkeznie kell nagynyomású mosó-, fertőtlenítőgéppel.

A jogszabály kötelezővé teszi olyan külön helyiség kialakítását, amely a takarmány tárolására alkalmas. Ezen külön helyiségnek könnyen tisztítható és fertőtleníthető, résmentes, vizet át nem eresztő anyaggal bevont oldalfalakkal kell rendelkeznie.

Az állatmenhelyre beérkezett állatokról kimutatást kell vezetni, amelynek tartalmaznia kell a tulajdonos nevét és lakcímét, az állat fajtát és fajtáját, nemét, korát, színét, esetleges ismertető jegyeit, veszettség elleni és egyéb védőoltásának időpontját.

A rendelet előírja, hogy ugyanazon ketrecbe csak azonos ivarú állatok helyezhetők el. Ez alól kivétel a szoptató anyaállat a kölykeivel.

A ketreceket naponta tisztítani kell. Új állat elhelyezése előtt az egész kennelt ki kell tisztítani és hatékony fertőtlenítőszerrel fertőtleníteni kell. A telepen évente egyszer teljes körű tisztítást és fertőtlenítést kell végezni. A keletkezett hulladékokat műanyag zsákba gyűjtés után dögkútba helyezéssel vagy elégetéssel ártalmatlanná kell tenni.

---

<sup>31</sup> Paulovics Anita: *i. m.* 83. o.

Az állatmenhelyen végzett állatorvosi tevékenységről munkanaplót kell vezetni. A naplóba bejegyzést csak állatorvos tehet, amit aláírásával és bélyegzőjével hitelesít.

Az állatmenhely működését – állatjárványügyi és -higiéniai szempontból – az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság, a hatósági állatorvos útján ellenőrzi.

## ZÁRÓ GONDOLATOK

Az állatmenhelyek egyik legnagyobb problémája, hogy létesítésükhöz és működtetésükhöz az önkormányzatok nem nagyon járulnak hozzá, így nagyon sok állatmenhelynek nem marad elég pénze a korszerűsítésekre, fejlesztésekre. További probléma, hogy rengeteg kóbor állat – zömében kutya és macska – van az országban, a menhelyek kapacitása pedig nem elegendő az összes gazdátlan állat elhelyezésére és tartására. Álláspontom szerint megkönnyítené az állatmenhelyek helyzetét, ha az önkormányzatok a gyepmesteri tevékenység ellátására velük kötnének megállapodásokat. Azért gondolom így, mert az állatmenhelyek dolgozói ugyanúgy befognak kóbor állatokat, mint a gyepmesterek, azonban lényeges különbség, hogy az állatok elaltatása csak a legvégső esetben kerül szóba. Ezen túlmenően gyógykezelésben részesítik, ivartalanítják és elektromos azonosítóval látják el a befogott állatokat. Ami pedig a legnagyobb előnye ezen intézményeknek, hogy mindent megtesznek az örökbefogadások népszerűsítése érdekében.

## IRODALOMJEGYZÉK

[1] CZERNY Róbert: *Az állatvédelem tízéves törvénye és tízparancsolata (1998-2008)*. Rejtjel kiadó. Budapest, 2009.

[2] PAULOVICS Anita: *Az állatvédelem jogi szabályozása 1985-2005. A magyar jogrendszer átalakulása 1985/1990-2005 (II. kötet)* szerk: Jakab András és Takács Péter, Gondolat-ELTE ÁJK, Budapest, 2007.

[3] PAULOVICS Anita: *Állatvédelem az EU jogharmonizáció tükrében*. Virtuóz Kiadó, Budapest, 2002.

[4] ZOLTÁN Ödön: *Az állatvédelem jogi rendje*. KJK-KERSZÖV Jogi és Üzleti Kiadó Kft., Budapest, 2000.

**KONDOROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT**  
**Pénzügyi-, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és**  
**Ügyrendi Bizottságának Elnöke t. ö. l.,**  
Kondoros, Hősök tere 4-5. Telefon: 66/589-300, Fax.: 66/589-302.  
E-mail: polhi@kondoros.hu

Tárgy: Bizottsági jegyzőkönyvi kivonat.

Kivonat a Kondoros Város Önkormányzat Pénzügyi-, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottságának 2018. február 20-án megtartott nyílt ülés jegyzőkönyvéből.

**17/2018.(II.20.) Pü., Tf., Mg. és Ügyr. Biz. határozat**

Kondoros Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési-, Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testület felé a „Tájékoztatás a Települési hulladék gyűjtéséről, szállításáról, kezeléséről” című beszámoló elfogadását, az állati eredetű hulladékok átvételére vonatkozó javaslat elfogadását.



Horcsák István sk.  
Pü., Tf., Mg., és Ügyr. Biz.  
levezető elnök

A kivonat hiteles:  
Kondoros, 2018. március 06.

Horcsák Erika  
igazgatási előadó



**KONDOROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT**  
Pénzügyi-, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és  
Ügyrendi Bizottságának Elnöke t. ö. l.  
Kondoros, Hősök tere 4-5. Telefon: 66/589-300, Fax.: 66/589-302.  
E-mail: polhi@kondoros.hu

Tárgy: Bizottsági jegyzőkönyvi kivonat.

Kivonat a Kondoros Város Önkormányzat Pénzügyi-, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és  
Ügyrendi Bizottságának 2018. február 20-án megtartott nyílt ülés jegyzőkönyvéből.

**18/2018.(II.20.) Pü., Tf., Mg. és Ügyr. Biz. határozat**

Kondoros Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési-,  
Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-  
testület felé a „Tájékoztatás a Települési hulladék gyűjtéséről,  
szállításáról, kezeléséről” című beszámoló elfogadását, a kóbor  
állatok befogadására vonatkozó megoldási javaslat elfogadását  
az előterjesztés melléklete szerint.



Horcsák István sk.  
Pü., Tf., Mg., és Ügyr. Biz.  
levezető elnök

A kivonat hiteles:  
Kondoros, 2018. március 06.

Horcsák Erika  
igazgatási előadó



# ELŐTERJESZTÉS

## Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. február 22-én tartandó ülésére

### Előterjesztés tárgya: Kondoros Város Önkormányzat és intézményeinek 2018. évi költségvetés II. forduló tárgyalása

#### Tisztelt Képviselő-testület!

#### Kondoros Város Önkormányzat és intézményeinek 2018. évi költségvetése:

A 2018. évi költségvetési tervezet 2017. december 14-én készült el a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény, valamint a képviselő-testület által előző években elfogadott rendeletek és határozatok alapján.

A 2018. évi költségvetés fő összege az I. fordulóban **897.261** ezer Ft, mely **89.423** ezer Ft-tal emelkedik és az alábbiak szerint került átdolgozásra:

#### **Bevételek:**

A 2018. évi költségvetés összege 986.684 ezer Ft, mely emelkedik 89.423 ezer Ft-tal és az alábbiak szerint alakul:

#### **B1 Működési célú támogatások államháztartáson belülről:**

- a. Helyi önkormányzatok működésének támogatása véglegesítésre került és a támogatás összege **csökken 2.113** ezer Ft-tal az alábbiak szerint:

107.652 Ft Polgármesteri illetmény támogatása,  
367.584 Ft alapfokú végzettségű ped.II. kategóriába sorolt  
óvodapedagógusok támogatása, akik a minősítést 2015.  
december 31-ig szerezték meg.  
- 3.451.404 Ft gyermekékeztetési üzemeltetési támogatás,  
1.760.000 Ft Bölcsőde támogatása, bölcsődei üzemeltetési támogatás,  
- 896.376 Ft Kulturális illetménypótlék  
- 2.112.544 Ft.

- b. Működési célú költségvetési és kiegészítő támogatások összege **emelkedik 17.013** ezer Ft-tal.

#### **B3 Közhatalmi bevételek:**

Az iparűzési adóbevétel előirányzata **emelkedik 24.654** ezer Ft-tal, valamint a települési adóbevétel **emelkedik 2.000** ezer Ft-tal

#### **B4 Működési bevételek:**



A működési bevételek előirányzata emelkedik 2.000 ezer Ft kamatbevételi összeggel, és csökken 1.283 ezer Ft-tal a Hősök u. 5. szám alatti ingatlan bérleti díj csökkentési összeggel. A bérleti díj bevétele március 31-re lett módosítva.

#### **B7 Felhalmozási bevételek:**

**9.652 ezer Ft-tal emelkedik** a költségvetés bevétele a Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. működési célú pénzeszközátvétel összegével.

#### **B8 Finanszírozási bevételek:**

**37.500 ezer Ft-tal emelkedik** a 2018. évi költségvetésben az alábbiak szerint:

- 25.127 ezer Ft-tal emelkedik előző év költségvetési maradványának igénybevétele,
- 12.373 ezer Ft a 2018. évi megelőlegezett állami támogatás összege.

#### **Kiadások:**

##### *Működési kiadások:*

- **474 ezer Ft-tal emelkedik** a Könyvtár személyi kiadása,
- **91 ezer Ft-tal csökken** a Könyvtár személyi kiadása,
- **553 ezer Ft-tal emelkedik** a Könyvtár dologi kiadása,
- **2.164 ezer Ft-tal csökken a dologi kiadások összege**, melyből 1.892 ezer Ft a Profnet Informatikai KFT szolgáltatási összege, valamint 272 ezer Ft ÁFA befizetési kötelezettség a bérleti díjbevétel csökkentés miatt.
- Az egyéb működési támogatások az alábbiak szerint kerültek átvezetésre, ezer Ft-ban:

##### **Egyéb működési támogatás áh. belülre**

Körös-völgyi Hulladékgazd.Rek.Önk.Társulás	-	113
Körösszögi Többcélú Társulás	-	7.676
Köznevelési Társulás támogatása		853
Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat		1.100
<b>Összesen</b>		<b>-5.836</b>

##### **Egyéb működési támogatás áh. kívülre**

Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. működéséhez hozzájárulás		-4 580
Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat		-1 100
<b>Települési Szolg. Int.működési támogatása</b>	<b>98.138</b>	
<b>Összesen</b>		<b>92.458</b>

A Kondorosi Településüzemeltető és Szolgáltató KFT működési célú pénzeszközátadása emelkedik 28.153 ezer Ft-tal és 69.985 ezer Ft-tal emelkedik az utépítési önkormányzati hozzájárulás összege.

Az önkormányzat 2017. évi visszafizetési kötelezettsége **emelkedik 1.805 ezer Ft-tal** az alábbiak szerint:

a. Általános működési és ágazati feladatok, feladatmutatóhoz kötött támogatások visszafizetése (Többsincs Óvoda és Bölcsőde)	532
b. 2016. évi érdekeltségnövelő támogatás visszafizetése (Dérczy Ferenc Könyvtár)	273
c. Településképi Arculati Kézikönyv elkészítésének támogatási összegének visszafizetése (önkormányzat)	1 000

Az általános tartalék összege **emelkedik 572 ezer Ft-tal.**

**Beruházások** előirányzata **csökken 2.000 ezer Ft-tal**, mely a települési térfigyelő rendszer kiépítésének kivezetett összege.

**Felújítások** előirányzata **emelkedik 2.647 ezer Ft-tal** mely a Hősök utca 2006 hrsz. és a Hősök utca 2069. hrsz alatt lévő szilárd burkolatú közutak felújításának, csapadékvíz elvezetését szolgáló vízvezető létesítmény felújításának önerő összege.

**A felhalmozási célú támogatások** előirányzata **emelkedik 729 ezer Ft-tal**, mely a Kézilabda Klub által benyújtott pályázat 30 %-os önerő része a Sportcsarnok térelválasztó-függöny beszerzéshez.

Az intézmények 2018. évi finanszírozásának összege **emelkedik 936 ezer Ft-tal**, mely a Dérczy Ferenc Könyvtár költségvetését emeli.

Az áht-n belüli megelőlegezések visszafizetésének előirányzata **emelkedik 276 ezer Ft-tal.**

#### Előzetes hatásvizsgálat a rendelethez:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) alapján az alábbiakról tájékoztatom a tisztelt Képviselő – testületet.

A tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásai:

- **társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:** a rendelet módosításával a költségvetés bevételi és kiadási oldala a tényleges teljesítéshez igazodik, így az érintettek az önkormányzat költségvetéséről valós képet kapnak.
- **környezeti, egészségi következménye:** nincs
- **adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** nincs
- **a jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye:** elmaradása esetén nem ad valós képet a költségvetés helyzetéről
- **a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** adottak, nem jelent többletet az eddigiekhez képest.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § alapján az előterjesztésben kifejtettek a jogszabály indokolása is.



Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az önkormányzat és intézményei költségvetési rendeletét megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

Kondoros, 2018. február 13.



Ribárszki Péter  
polgármester

Készítette: Glózik Györgyné, Pusztainé Karsai Anita  
lkt.szám: KON/970/2018.



A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
<b>KONDOROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2018. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSE</b>											
Az önkormányzat költségvetési főösszege bevételi forrásokként											
1											
2											
3											
4	I.	B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	376 264	5 900	0	382 164	410 729	1 704	0	412 433
5		B111	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	144 663			144 663	150 768			150 768
6		B112	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	80 555			80 555	87 870			87 870
7		B113	Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	101 459			101 459	94 663			94 663
8		B114	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	5 843			5 843	6 153			6 153
9		B115	Működési célú központosított előirányzatok	39 117			39 117	67 275			67 275
10		B116	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai				0				0
11		B16	Egyéb működési célú támogatások bevételi államháztartáson belülről	4 627	5 900		10 527	4 000	1 704		5 704
12	II.	B2	Fejlesztési célú támogatások államháztartáson belülről	0	51 408	0	51 408	0	0	0	0
13		B21	Fejlesztési célú önkormányzati támogatás	0	0	0	0	0	0	0	0
14		B25	Egyéb fejlesztési célú támogatások bevételi államháztartáson belülről	0	51 408	0	51 408	0	0	0	0
15	III.	B3	Közhatalmi bevételek	149 846	0	0	149 846	178 004	0	0	178 004
16		B31	Jövedelemadók	0	0	0	0	0	0	0	0
17		B311	Termőföld bérbeadásból származó jövedelemadó				0				0
18		B34	Vagyoni típusú adók	18 200	0	0	18 200	18 000	0	0	18 000
19		B35	Magánszemélyek kommunális adója	18 200			18 200	18 000			18 000
20		B35	Termékek és szolgáltatások adói	118 646	0	0	118 646	146 404	0	0	146 404
21			Iparüzési adó	105 000			105 000	132 654			132 654
22			Talajnerelési díj	300			300	150			150
23		B354	Gépjárműadó	13 346			13 346	13 600			13 600
24		B36	Egyéb közhatalmi bevételek	13 000	0	0	13 000	13 600	0	0	13 600
25			Igazgatási szolg. díjak, egyéb bírságok, pótlékok	2 000			2 000	1 600			1 600
26			Települési adó - földadó	11 000			11 000	12 000			12 000
27	IV.	B4	Működési bevételek	80 183	52 389	0	132 572	9 570	37 025	0	46 595
28		B408	Ebből kamatbevételek		1 000		1 000		0		0
29	V.	B5	Fejlesztési bevételek				0				0
30	VI.	B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	9 652	0	9 652
31		B62	Működési célú kölcsönök				0				0
32		B63	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök				0		9 652		9 652
33	VII.	B7	Fejlesztési célú átvett pénzeszközök	0	13 050	0	13 050	0	0	0	0
34		B62	Fejlesztési célú kölcsönök				0				0
35		B73	Egyéb fejlesztési célú átvett pénzeszközök		13 050		13 050				0
36	VIII.	B8	Finanszírozási bevételek	0	247 135	0	247 135	0	340 000	0	340 000
37		B8131	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele		247 135		247 135		340 000		340 000
38			<b>BEVÉTEL ÖSSZESEN</b>	<b>606 293</b>	<b>369 882</b>	<b>0</b>	<b>976 175</b>	<b>598 303</b>	<b>388 381</b>	<b>0</b>	<b>986 684</b>



A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
<b>46 Kondorosi Közös Önkormányzati Hivatal</b>											
Jogcím, csop.sz.	Eldir. csop.sz.	Cím, alcím, jogcím	2017.évi kötelező feladat tv. szerinti	2017.évi kötelező feladat önk.döntés értelmében	2017.évi önként vállalt feladat	Összesen	2018.évi kötelező feladat tv. szerinti	2018.évi kötelező feladat önk.döntés értelmében	2018.évi önként vállalt feladat	Összesen	
47	B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	4 627	3 350	0	7 977	4 000	1 704	0	5 704	
48	B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	4 627	3 350		7 977	4 000	1 704		5 704	
49	B4	Működési bevételek	318			318	254			254	
50	B402	Egyéb szolgáltatások nyújtása miatti bevételek	250			250	200			200	
51	B406	Kiszármazott szolg. AFA teljesítése	68			68	54			54	
52	B8	Finanszírozási bevételek	0			0	0			0	
53	B8131	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele				0				0	
54		<b>BEVÉTEL ÖSSZESEN</b>	<b>4 945</b>	<b>3 350</b>	<b>0</b>	<b>8 295</b>	<b>4 254</b>	<b>1 704</b>	<b>0</b>	<b>5 958</b>	
55											
56											
<b>57 Települési Szolgáltató Intézmény</b>											
Jogcím, csop.sz.	Eldir. csop.sz.	Cím, alcím, jogcím	2017.évi kötelező feladat tv. szerinti	2017.évi kötelező feladat önk.döntés értelmében	2017.évi önként vállalt feladat	Összesen	2018.évi kötelező feladat tv. szerinti	2018.évi kötelező feladat önk.döntés értelmében	2018.évi önként vállalt feladat	Összesen	
58	B4	Működési bevételek	79 256	7 683		86 939	0	0		0	
59	B401	Áru- és készletértékesítés	250			250				0	
60	B402	Szolgáltatások ellenértéke	67 941	3 839		71 780				0	
61	B402	Bérelti és lízingdíj bevételek	2 490			2 490				0	
62	B406	Kiszármazott általános forgalmi adó	9 935	1 104		11 039				0	
63	B408	Kamatbevételek	1 380			0				0	
64	B8	Oklatási tevékenység(álam.)	0	7 000		7 000	0	0		0	
65	B8131	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele		7 000		7 000				0	
66		<b>BEVÉTEL ÖSSZESEN</b>	<b>79 256</b>	<b>14 683</b>	<b>0</b>	<b>93 939</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
67											
68											
69											
<b>70 Dérczy Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény</b>											
Jogcím, csop.sz.	Eldir. csop.sz.	Cím, alcím, jogcím	2017.évi kötelező feladat tv. szerinti	2017.évi kötelező feladat önk.döntés értelmében	2017.évi önként vállalt feladat	Összesen	2018.évi kötelező feladat tv. szerinti	2018.évi kötelező feladat önk.döntés értelmében	2018.évi önként vállalt feladat	Összesen	
71	B4	Működési bevételek	609	400		1 009	960	400		1 360	
72	B402	Szolgáltatások ellenértéke	480	315		795	126	315		441	
73	B405	Kiszármazott általános forgalmi adó	129	85		214	834	85		919	
74	B8	Finanszírozási bevételek	135			135				0	
75	B8131	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele		135		135				0	
76		<b>BEVÉTEL ÖSSZESEN</b>	<b>609</b>	<b>535</b>	<b>0</b>	<b>1 144</b>	<b>960</b>	<b>400</b>	<b>0</b>	<b>1 360</b>	
77											
78											
79	B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	376 264	5 900		382 164	410 729	1 704		412 433	
80	B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	51 408		51 408	0	0		0	
81	B3	Közhatalmi bevételek	149 846	0		149 846	178 004	0		178 004	
82	B4	Működési bevételek	80 183	52 369		132 552	9 570	37 025		46 595	
83	B5	Felhalmozási bevételek	0	0		0	0	0		0	
84	B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0		0	0	9 652		9 652	
85	B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	13 050		13 050	0	0		0	
86	B8	Finanszírozási bevételek	0	247 135		247 135	0	340 000		340 000	
87		<b>Mindösszesen</b>	<b>606 293</b>	<b>969 882</b>	<b>0</b>	<b>976 175</b>	<b>596 303</b>	<b>388 381</b>	<b>0</b>	<b>966 684</b>	

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
<b>Kondoros Város Önkormányzat 2018. évi költségvetése</b>											
<b>2018. évi kiadások</b>											
1											
2											
	Jogcím.c sop.sz. csop.sz.		Cím, alcím, jogcím	2017.évi kötelező feladat tv.szerint	2017.évi kötelező feladat önk.döntés értelmében	2017.évi önként vállalt feladat	<b>Összesen</b>	2018.évi kötelező feladat tv.szerint	2018.évi kötelező feladat önk.döntés értelmében	2018.évi önként vállalt feladat	<b>Összesen</b>
3				664 394	267 441	0	931 835	518 240	295 306	0	813 546
4	I.		<b>Működési kiadások</b>	163 180	66 615	0	229 795	103 317	39 385		142 702
5	K1		Személyi kiadások								
6	K2		Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	38 062	14 259		52 321	23 435	8 362		31 797
7	K3		Dologi kiadások	126 377	135 497		261 874	78 500	54 932		133 432
8	K4		Ellátottak pénzbeli juttatásai	24 584			24 584	17 600			17 600
9	K5		Egyéb működési célú kiadások	312 191	51 070	0	363 261	295 388	192 627	0	488 015
10		K502	Ebből: Egyéb elvonások, befizetések teljesítése					1 805			1 805
11		K506	Ebből: Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülrre	141 523			141 523	130 601	19 767		150 368
12		K511	Ebből: Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülrre	10 826	6 775		17 601		172 860		172 860
13		K512	Ebből: Tartalékok	159 842	44 295		204 137	162 982			162 982
14	III.		<b>Felhalmozási kiadások</b>	1 253	30 990	0	32 243	1 753	159 012	0	160 765
15	K6		Beruházások	1 253	10 000		11 253	1 753	55 451		57 204
16	K7		Felújítások		20 990		20 990		102 832		102 832
17	K8		Egyéb felhalmozási célú kiadások	0			0	0	729		729
18			Ebből: Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülrre				0				0
19		K88	Ebből: Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülrre				0				0
20	III.		<b>Finanszírozási kiadások</b>	12 097	0	0	12 097	12 373	0	0	12 373
21		K9	Decembert megelőlegezés	12 097			12 097	12 373			12 373
22			<b>Összesen</b>	<b>677 744</b>	<b>298 431</b>	<b>0</b>	<b>976 175</b>	<b>532 366</b>	<b>454 318</b>	<b>0</b>	<b>986 684</b>

**Kondoros Város Önkormányzat 2018. évi költségvetése  
2018. évi kiadások. Intézményenként, működési és felhalmozási kiadásokként**

**Működési kiadások  
Önkormányzat**

Jogi címr. m.cso p.sz.	Előir. csop. sz.	Cím, alcím, jogcím	2017.évi kötelező feladat tv.szint értelmében	2017.évi kötelező feladat önk.döntés értelmében	2017.évi önként vállalt feladat	Összesen	2018.évi kötelező feladat tv.szint értelmében	2018.évi kötelező feladat önk.döntés értelmében	2018.évi önként vállalt feladat	Összesen
I.		Működési kiadások								41 148
	K1	Személyi kiadások	15 139	44 218		59 357	15 406	25 742		85 100
	K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	3 792	7 645		11 437	3 453	5 565		9 018
	K3	Dologi kiadások	67 923	36 307		104 230	62 236	48 032		110 268
	K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	24 584			24 584	17 600			42 184
	K5	Egyéb működési célú kiadások	312 191	51 070		363 261	295 388	192 027		555 415
	K502	Ebből: Egyéb elvonások, befizetések teljesítése					1 805			1 805
	K506	Ebből: Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	141 523			141 523	130 601	19 767		161 290
	K511	Ebből: Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	10 826	6 775		17 601		172 860		190 461
	K512	Ebből: Tanulmányok	159 842	44 295		204 137	162 982			367 119
		<b>Önkormányzat összesen</b>	<b>423 629</b>	<b>139 240</b>	<b>0</b>	<b>562 869</b>	<b>394 083</b>	<b>271 966</b>	<b>0</b>	<b>834 835</b>

**Kondorosi Közös Önkormányzati Hivatal**

Jogi címr. m.cso p.sz.	Előir. csop. sz.	Cím, alcím, jogcím	2017.évi kötelező feladat tv.szint értelmében	2017.évi kötelező feladat önk.döntés értelmében	2017.évi önként vállalt feladat	Összesen	2018.évi kötelező feladat tv.szint értelmében	2018.évi kötelező feladat önk.döntés értelmében	2018.évi önként vállalt feladat	Összesen
I.		Működési kiadások								92 920
	K1	Személyi kiadások	75 211	12 143		87 354	79 286	13 643		101 000
	K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	18 233	2 793		21 026	18 259	2 797		23 823
	K3	Dologi kiadások	10 269	500		10 769	10 269	500		11 269
		<b>Összesen</b>	<b>103 713</b>	<b>15 436</b>	<b>0</b>	<b>119 149</b>	<b>107 814</b>	<b>16 940</b>	<b>0</b>	<b>136 089</b>

**Települési Szolgáltató Intézmény**

Jogi címr. m.cso p.sz.	Előir. csop. sz.	Cím, alcím, jogcím	2017.évi kötelező feladat tv.szint értelmében	2017.évi kötelező feladat önk.döntés értelmében	2017.évi önként vállalt feladat	Összesen	2018.évi kötelező feladat tv.szint értelmében	2018.évi kötelező feladat önk.döntés értelmében	2018.évi önként vállalt feladat	Összesen
I.		Működési kiadások								0
	K1	Személyi kiadások	64 679	10 164		74 843				74 843
	K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	14 223	3 776		17 999				17 999
	K3	Dologi kiadások	42 927	92 200		135 217				135 217
	K5	Egyéb működési célú kiadások				0				0
		<b>Összesen</b>	<b>121 829</b>	<b>106 230</b>	<b>0</b>	<b>228 059</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>228 059</b>

## Dérczy Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény

Jogi ellát. m.cso p.sz.	Cím, alcím, jogcím	2017.évi kötelező feladat tv.szorint értelmében	2017.évi kötelező feladat önk.döntés értelmében	2017.évi önként vállalt feladat	Összesen	2018.évi kötelező feladat tv.szorint értelmében	2018.évi kötelező feladat önk.döntés értelmében	2018.évi önként vállalt feladat	Összesen
I.	Működési kiadások	8 151	90		8 241	8 625			8 625
K1	Személyi kiadások	1 814	45		1 859	1 723			1 723
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	5 258	6 400		11 658	5 995	6 400		12 395
K3	Dologi kiadások	15 223	6 535	0	21 758	16 343	6 400	0	22 743
	<b>Összesen</b>								
K1	Személyi juttatások	163 180	66 815	0	229 795	103 317	39 385	0	142 702
K2	Munkaadókat terhelő járulékok	38 062	14 259	0	52 321	23 435	8 362	0	31 797
K3	Dologi kiadások	126 377	135 497	0	261 874	78 900	54 932	0	133 432
K4	Ellátottak pénzbeli juttatása	24 584	0	0	24 584	17 600	0	0	17 600
K5	Egyéb működési célú kiadások	312 191	51 070	0	363 261	295 388	192 627	0	488 015
	<b>Működési kiadások összesen</b>	<b>664 394</b>	<b>267 441</b>	<b>0</b>	<b>931 835</b>	<b>518 240</b>	<b>295 306</b>	<b>0</b>	<b>813 546</b>

## Felhalmozási kiadások

Önkormányzat	Felhalmozási kiadások	Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási célú kiadások	Összesen
II.	1 000	5 000	20 990	0	26 990
K6					6 000
K7					20 990
K8					0
	<b>Összesen</b>	<b>1 000</b>	<b>25 990</b>	<b>0</b>	<b>26 990</b>
					1 500
					158 242
					0
					159 742

## Kondorosi Közös Önkormányzati Hivatal

Önkormányzat	Felhalmozási kiadások	Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási célú kiadások	Összesen
II.	0	0	0	0	0
K6					0
K7					0
K8					0
	<b>Összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## Települési Szolgáltató Intézmény

Önkormányzat	Felhalmozási kiadások	Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási célú kiadások	Összesen
II.	5 000	5 000	0	0	10 000
K6					5 000
K7					5 000
K8					0
	<b>Összesen</b>	<b>5 000</b>	<b>5 000</b>	<b>0</b>	<b>10 000</b>

## Dérczy Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény

Önkormányzat	Felhalmozási kiadások	Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási célú kiadások	Összesen
II.	253	253	0	0	506
K6					253
K7					253
K8					0
	<b>Összesen</b>	<b>253</b>	<b>253</b>	<b>0</b>	<b>506</b>

Önkormányzat	Felhalmozási kiadások	Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási célú kiadások	Összesen
II.	1 253	10 000	20 990	0	32 243
K6					11 253
K7					10 000
K8					20 990
	<b>Összesen</b>	<b>1 253</b>	<b>10 000</b>	<b>20 990</b>	<b>32 243</b>
					1 763
					55 451
					0
					102 832
					0
					729
					159 012
					0
					160 765

## Finanszírozási kiadások

Önkormányzat	Finanszírozási kiadások	Decemberi megelőlegezés	Finanszírozási kiadások	Összesen
III.	12 097	12 097	12 373	36 567
K9				12 097
K9				12 373
	<b>Összesen</b>	<b>12 097</b>	<b>12 373</b>	<b>36 567</b>

Önkormányzat	Kötségtételi kiadások mindösszesen:	Összesen	Összesen	Összesen
II.	677 744	298 431	976 175	986 684
			454 318	0
			532 366	0
			12 373	12 373
			12 373	12 373

	A	B	C	D	E	F
1	<b>Kondoros Város Önkormányzat 2018. évi költségvetése</b>					
2	<b>Egyéb működési támogatások</b>					
3	Jogcim. csop.sz.	Előir.cs.s z.	Előir. csop.sz.	Cím, alcím, jogcím	2017 évi eredeti ei.	2018. évi eredeti ei.
4	II.	<b>K5</b>		Egyéb működési célú kiadások		
5			<b>K502</b>	<b>Egyéb elvonások, befizetések teljesítése</b>		
6				2017. évi befizetési kötelezettség		1 805
7				<b>Összesen</b>		<b>1 805</b>
8			<b>K506</b>	<b>Egyéb működési támogatás ah belülre</b>		
9				Körös-völgyi Hulladékgazd.Rek.Onk.Társulás	195	82
10				Szlovák Önkormányzat támogatása	300	300
11				Körösszögi Többcélú Társulás	28 620	27 289
12				Köznevelési Társulás támogatása	112 408	122 697
13				Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat		1 100
14				<b>Összesen</b>	<b>141 523</b>	<b>151 468</b>
15						
16			<b>K511</b>	<b>Egyéb működési támogatás ah kívülre</b>		
17				Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. működéséhez hozzájárulás	4 580	
18				Gyulai Közütemi KFT. működési hozzájárulás	4 672	26 628
19				Kondorosi Településüzemeltető és Szolg.KFT		137 918
20				Orosháza és térsége ivóvízminőség-javító program működési hozzájárulás	274	274
21				Polgármesteri Keret	1 300	1 300
22				<b>Összesen</b>	<b>10 826</b>	<b>166 120</b>
23			<b>K65</b>	<b>Egyéb működési támogatás ah kívülre</b>		
24				Civil pályázat - egyéb keret	2 000	2 000
25				Civil pályázat - sport keret	3 000	3 000
26				Polgárörtség támogatása	500	500
27				Polgárvédelem támogatása	140	140
28				Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat	1 135	0
29				<b>Összesen</b>	<b>6 775</b>	<b>5 640</b>
30				<b>Egyéb működési támogatás ah kívülre összesen</b>	<b>17 601</b>	<b>171 760</b>
31			<b>K512</b>	<b>Tartalékok</b>	<b>204 137</b>	<b>162 982</b>
32				<b>Mindösszesen:</b>	<b>363 261</b>	<b>488 015</b>



4. melléklet a .../2018. (...) önk.rendeletéhez, ezer Ft

**Kondoros Város Önkormányzat 2018. évi költségvetése**  
**Egyéb felhalmozási támogatások**

Jogcím. csop.sz.	Előir.c s.sz.	Előir. csop.sz.	Cím, alcím, jogcím	2017. évi eredeti ei.	2018. évi eredeti ei.
<b>II.</b>	<b>K8</b>		<b>Egyéb felhalmozási kiadások</b>		
		K84	Egyéb felhalmozási célú kiadások		<b>729</b>
			Kézilabda Klub támogatása		729
			<b>Összesen</b>		<b>729</b>

	A	B	C	D
1	<b>Kondoros Város Önkormányzat 2018. évi költségvetése</b>			
2	<b>Fejlesztések és felújítások</b>			
3		<b>Megnevezés</b>	<b>2017. évi eredeti ei.</b>	<b>2018. évi eredeti ei.</b>
4	<b>Felújítások</b>			
5	<b>Önkormányzat</b>			
6		Sportcsarnok rekonstrukció Kondoroson - BM támog.	20 990	
7		Közétkeztetés fejlesztése Kondoroson - VP6-7.2.1-7.4.1.3-17. ( 15 %-os önerő rész)		3 484
8		Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Kondoroson - TOP-3.2.1-15-1351-2016-00056		96 701
9		Hősök utcai útfelújítás		2 647
10	<b>Felújítások összesen</b>		<b>20 990</b>	<b>102 832</b>
11				
12	<b>Beruházások</b>			
13	<b>Önkormányzat</b>			
14		Egyéb kisértékű tárgyeszköz beszerzés	1 000	1 500
15		Úttervek	5 000	5 000
16		Ingyen vásárlás (piactér kialakítás miatt)		17 500
17		Külterületi közutak fejlesztése, erő- és munkagép beszerzése Kondoroson - önerő		22 181
18		Városi rendezési terv		10 000
19	<b>Könyvtár</b>	Kisértékű tárgyeszközök beszerzése		1 023
20				
21				
22				
23	<b>BERUHÁZÁSOK ÖSSZESEN</b>		<b>6 000</b>	<b>57 204</b>
24	<b>FELHALMOZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:</b>		<b>26 990</b>	<b>160 036</b>

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J		
1	<b>Kondoros Város Önkormányzat 2018. évi költségvetése</b>										
2	<b>Foglalkoztatotti létszám intézményenként</b>										
3	2017. tervezett				2018. tervezett						
4	<b>Jógi cím</b>	<b>Költségvetési szerv</b>	<b>Megnevezése</b>	telj.mi.	részm.i.	prémium év	össz.	telj.mi.	részm.i.	prémium év	össz.
5				fogl./fő/	fogl./fő/	létsz./fő	létsz./fő	fogl./fő/	fogl./fő/	létsz./fő	létsz./fő
6	1.	Önkormányzat		4	2	0	6	4	2	0	6
7	2.	Kondorosi Közös Önkormányzati Hivatal		28	0		28	29	0		29
8	3.	Közmunkaprogram		102			102	80			80
9	4.	Települési Szolgáltató Intézmény		33	0	0	33	0	0	0	0
10	6.	Dérczy Ferenc Könyvtár és Közműv.l.		3	0	0	3	3	0	0	3
11	<b>Önkormányzat összesen:</b>			170	2	0	172	116	2	0	118

**Kondoros Város Önkormányzata**  
Tájékoztató adatok

<b>Projekt neve:</b>	<b>„TELEPÜLÉSEINKÉRT – HUMÁN SZOLGÁLTATÁSOK FEJLESZTÉSE”</b>
<b>Projekt azonosítója:</b>	<b>EFOP-1.5.3-16-2017-00097</b>
tervezett összköltség:	<b>bruttó 69 862 306 Ft</b>
kezdés időpontja:	jelenleg nem ismert
befejezés időpontja:	jelenleg nem ismert
<b>MEGJEGYZÉS: NYERTES PÁLYÁZAT</b>	

Önerő: a támogatás 100%-os, nincs önerő.

<b>Projekt neve:</b>	<b>„KÖZÉTKEZTETÉS FEJLESZTÉSE KONDOROSON”</b>
<b>Projekt azonosítója:</b>	<b>VP6-7.2.1-7.4.1.3-17.</b>
tervezett összköltség:	<b>bruttó 23 225 015 Ft</b>
pályázatban vállalt önerő	<b>bruttó 3483752 Ft</b>
kezdés időpontja:	jelenleg nem ismert
befejezés időpontja:	jelenleg nem ismert
<b>MEGJEGYZÉS: ELBÍRÁLÁS ALATT LÉVŐ PÁLYÁZAT</b>	

<b>Projekt neve:</b>	<b>„HELYI TERMÉKEK MODERN SZÍNTERÉNEK KOMPLEX KIALAKÍTÁSA</b>
<b>Projekt azonosítója:</b>	<b>TOP-1.1.3-16-BS1-00016</b>
tervezett összköltség:	<b>nettó 192779229 Ft</b>
pályázatban vállalt önerő	<b>ingatlanvásárlás becsült összege 14 000 000 Ft</b>
kezdés időpontja:	jelenleg nem ismert
befejezés időpontja:	jelenleg nem ismert
<b>MEGJEGYZÉS: ELBÍRÁLÁS ALATT LÉVŐ PÁLYÁZAT</b>	

<b>Projekt neve:</b>	<b>"Külterületi közutak fejlesztése, erő- és munkagép beszerzése</b>
<b>Projekt azonosítója:</b>	<b>VP-7.2.1-7.4.1-16</b>
pályázatban vállalt önerő	<b>22.180.535 Ft.</b>
tervezett összköltség:	<b>bruttó 121 409 000 Ft</b>
kezdés időpontja:	jelenleg nem ismert
befejezés időpontja:	jelenleg nem ismert
<b>MEGJEGYZÉS: NYERTES PÁLYÁZAT</b>	

<b>Projekt neve:</b>	<b>"Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése</b>
<b>Projekt azonosítója:</b>	<b>TOP-3.2.1-15-BS1-2016-00056</b>
tervezett összköltség:	<b>bruttó 129 576 000 Ft</b>
kezdés időpontja:	2017.06.15
befejezés időpontja:	2018.10.01
<b>MEGJEGYZÉS: NYERTES PÁLYÁZAT</b>	

Önerő: a támogatás 100%-os, nincs önerő.

<b>Projekt neve:</b>	<b>"Kondorosi Többsincs óvoda és Bölcsőde eszközfejlesztése"</b>
<b>Projekt azonosítója:</b>	<b>TOP-1.4.1-15-BS1-2016-00051</b>
tervezett összköltség:	<b>bruttó 21.322,229 Ft</b>
kezdés időpontja:	2017.06.01
befejezés időpontja:	2018.04.30
<b>NYERTES PÁLYÁZAT, pályázó: Kondoros-Kardos Köznevelési Intézményfenntartó Társulás</b>	

Önerő: 212 090 Ft (közbeszerzés díja)

<b>Projekt neve:</b>	<b>„HELYI GAZDASÁGFEJLESZTÉS KONDOROSON”</b>
<b>Projekt azonosítója:</b>	TOP-1.1.3-16-BS1-00019
tervezett összköltség:	nettó: 189 874 033 Ft
kezdés időpontja:	jelenleg nem ismert
befejezés időpontja:	jelenleg nem ismert
<b>MEGJEGYZÉS: ELBÍRÁLÁS ALATT LÉVŐ PÁLYÁZAT</b>	

Önerő: a támogatás 100%-os, nincs önerő.

<b>Projekt neve:</b>	<b>„TURIZMUSFEJLESZTÉS BÉKÉSSZENTANDRÁS, KONDOROS ÉS CSABACSÚD TELEPÜLÉSEKEN”</b>
<b>Projekt azonosítója:</b>	TOP-1.2.1-16-BS1-2017-00003
tervezett összköltség:	bruttó 365 233 765 Ft (Konzorciumi összes)
kezdés időpontja:	2018.03.01
befejezés időpontja:	2021.02.28
<b>MEGJEGYZÉS: NYERTES PÁLYÁZAT</b>	

Önerő: a támogatás 100%-os, nincs önerő.

<b>Projekt neve:</b>	<b>„ZÖLD VÁROS KIALAKÍTÁSA KONDOROSON”</b>
<b>Projekt azonosítója:</b>	TOP-2.1.2-16-BS1-2017-00014
tervezett összköltség:	bruttó 299 658 950 Ft
kezdés időpontja:	jelenleg nem ismert
befejezés időpontja:	jelenleg nem ismert
<b>MEGJEGYZÉS: ELBÍRÁLÁS ALATT LÉVŐ PÁLYÁZAT</b>	

Önerő: a támogatás 100%-os, nincs önerő.

<b>Projekt neve:</b>	<b>„KERÉKPÁRUT FEJLESZTÉSE KONDOROS, KARDOS, CSABACSÚD ÉS BÉKÉSSZENTANDRÁS TELEPÜLÉSEKEN”</b>
<b>Projekt azonosítója:</b>	TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00011
tervezett összköltség:	bruttó 500 000 000 Ft (Konzorciumi összes)
kezdés időpontja:	jelenleg nem ismert
befejezés időpontja:	jelenleg nem ismert
<b>MEGJEGYZÉS: ELBÍRÁLÁS ALATT LÉVŐ PÁLYÁZAT</b>	

Önerő: a támogatás 100%-os, nincs önerő.

<b>Projekt neve:</b>	<b>„A KONDOROSI SPORTCSARNOK ÉPÜLETÉNEK ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSE”</b>
<b>Projekt azonosítója:</b>	TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00049
tervezett összköltség:	bruttó 206 078 534 Ft
kezdés időpontja:	jelenleg nem ismert
befejezés időpontja:	jelenleg nem ismert
<b>MEGJEGYZÉS: NYERTES PÁLYÁZAT</b>	

Önerő: a támogatás 100%-os, nincs önerő.

<b>Projekt neve:</b>	<b>Belterületi Útfelújítás Kondoroson</b>
----------------------	---

7. melléklet a .../2018.(...) önk.rendeletéhez

<b>Projekt azonosítója:</b>	<b>2016. évi XC. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c)</b>
tervezett összköltség:	<b>bruttó 17 647 059 Ft</b>
pályázatban vállalt önerő	<b>bruttó 2 647 059 Ft</b>
kezdés időpontja:	2018.03.30
befejezés időpontja:	2018.10.30
<b>MEGJEGYZÉS: NYERTES PÁLYAZAT</b>	

**Kondoros Város Önkormányzat 2018. évi költségvetése**  
Több évre szóló kötelezettségvállalás

<b>Megnevezés</b>	<b>2019. év</b>	<b>2020. év</b>
Útépítés 2019	91 455	
Körösök Völgye Vidékfejlesztési Egyesület	415	
<b>KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZ:</b>	<b>91 455</b>	<b>0</b>

**Kondoros Város Önkormányzat 2018. évi költségvetése**  
**Általános- és céltartalék**

Sorszám	cél megnevezése	2017. évi eredeti ei.	2018. évi eredeti ei.
1.	Lakásépítési alapszámla	22 710	24 490
2.	Környezetvédelmi alap kiadásai	5 163	5 879
3.	Felhalmozási kiadások	110 149	112 025
4.	Víziközmű fejlesztési alap	11 892	9 292
5.	KKK TAO pályázat 30 % önrész (136/2015. (VII.24.) sz. ÖK. Határozat)		724
6.	Kondorosi Csárda külső rekonstrukciója - VP-6-7.4.1.1-16 - önerő	4 364	0
7.	Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programja - önerő	12 750	0
8.	Külterületi közutak fejlesztése, erő- és munkagép beszerzése Kondoroson - VP-7 2.1.-7.4.1.-16 - önerő	22 181	0
9.	Települési térfigyelő rendszer kialakítása	5 000	0
<b>ÖSSZESEN:</b>		<b>194 209</b>	<b>152 410</b>

**KONDOROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2017. ÉVI ÁLTALÁNOS TARTALÉKA**

1.	<b>Önkormányzat</b>	<b>9 928</b>	<b>10 572</b>
	<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>9 928</b>	<b>10 572</b>
	<b>Tartalékok mindösszesen:</b>	<b>204 137</b>	<b>162 982</b>



Kondoros Város Önkormányzat 2018. évi költségvetése													
Kondoros Város Önkormányzat intézmények finanszírozási ütemterve													
Megnevezés	Január	február	márc.	április	május	június	július	aug.	szept.	október	nov.	dec.	összesen
Kondorosi Közös Önkormányzati	9 900	9 900	9 900	9 900	9 900	9 900	9 900	9 900	9 900	9 900	9 900	9 896	118 796
Dérczy Ferenc Könyvtár és	1 600	1 600	1 600	1 600	1 600	3 900	2 600	1 600	1 600	1 600	1 600	1 506	22 406
Támogatás													
<b>összesen:</b>	<b>11 500</b>	<b>11 500</b>	<b>11 500</b>	<b>11 500</b>	<b>11 500</b>	<b>13 800</b>	<b>12 500</b>	<b>11 500</b>	<b>11 500</b>	<b>11 500</b>	<b>11 500</b>	<b>11 402</b>	<b>141 202</b>

**2018. ÉVI KÖZVETETT TÁMOGATÁSOK**

Kommunális adó 70 év felettiak adókedvezménye	3 218 586 Ft
Gépjárműadó mentességek	
A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII.törvény 5. §-ában foglaltak alapján	
a.) a költségvetési szerv	1 060 482 Ft
b.) egyesület, alapítvány	46 690 Ft
d.) az egyházi jogi személy tulajdonában lévő gépjármű	34 500 Ft
f.) a súlyos mozgáskorlátozott személy	299 930 Ft
g.) környezetkímélő gépkocsi	24 000 Ft
Összesen:	1 465 602 Ft
Tehergépjárműre vonatkozó kedvezmény	2 163 085 Ft

Az adatok a 2018. évi lajstrom alapján készültek.

Kondoros 2018. évi állami támogatás							
Magnevezés	létszám	támog. összeg	Támogatás összege	létszám	támog. összeg	Támogatás összege	
	2017	2017	2017	2018	2018	2018	
I.	Helyi önkormányzatok általános támogatása						
I.1.a	Önkormányzati hivatal működésének támogatása	20,86	4 580 000	95 538 800	20,76	4 580 000	95 080 800
I.1.ba	Zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása		22 300	8 097 130		22 300	8 097 130
I.1.bb	Közvilágítás fenntartásának támogatása			25 216 000			25 216 000
I.1.bc	Köztetető fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása			1 511 928			100 000
I.1.bd	Közutak fenntartásának támogatása			8 526 120			8 526 120
I.1.b	Település-üzemeltetés összesen			43 351 178			41 939 250
	Település-üzemeltetés összesen beszámítás után			43 351 178			41 939 250
I.1.c	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása		2 700	13 837 500		2 700	13 729 500
	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása - beszámítás után			4 651 582			10 897 868
I.1.d	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	440	2550	1 122 000	429	2550	1 093 950
I.5.	A 2017. évről áthúzódó bérmegbízási						1 756 400
I.6.	Polgármesteri illetmény támogatása						150 768 268
	<b>Összesen</b>			<b>144 663 560</b>			
II.	Köznevelési feladatok						
II.1.(1) 1	Óvodapedagógusok elismert létszáma	12,3	4 469 900	36 653 180	12,9	4 419 000	38 003 400
II.1.(2) 1	Óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítőik száma	7,0	1 800 000	8 400 000	8,0	2 205 000	11 760 000
II.1.(1) 2	Óvodapedagógusok elismert létszáma	11,9	4 469 900	17 730 603	12,7	4 419 000	18 707 100
II.1(2) 2	Óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítőik száma	7,0	1 800 000	4 200 000	8,0	2 205 000	5 880 000
II.1.(4) 2	Óvodapedagógusok elismert létszáma (pótlólagos összeg)	11,9	38 200	454 580	11,9		0
II.2.(1) 1	Óvoda napi nyitva tartása eléri a 8 órát	134	81 700	7 298 533	137	81 700	7 461 933
II.2(1) 2	Óvoda napi nyitva tartása eléri a 8 órát	132	81 700	3 594 800	137	81 700	3 730 967
II.3.	Társulás által fenntartott óvodába bejáró gyermekek utaztatásának támogatása 8 hónap	9	189 000	1 134 000	4	189 000	504 000
II.3	Társulás által fenntartott óvodába bejáró gyermekek utaztatásának támogatása 4 hónap	4	189 000	252 000	4	189 000	252 000
II.4a (1)	Alapfokú végzettségű pedagógusok II. kategóriába sorolt óvodapedagógusok támogatása, akik a minősítést 2015.dec. 31-ig szerezték meg	2	418 900	837 800	3	401 000	1 203 000
II.4.b (1)	Alapfokú végzettségű pedagógusok II. kategóriába sorolt óvodapedagógusok támogatása, akik a minősítést 2018. január 1-jei átsorolással szerezték meg				1	367 584	367 584
	<b>Összesen</b>			<b>80 555 496</b>			<b>87 869 984</b>
	Szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása						
III.2.	Szociális feladatok egyéb támogatása			47 822 000			46 019 000
III.3.ja (1)	Bölcsőde	17	494 100	8 399 700			0
	Bölcsődei ellátás (fogvatékos gyermek)						
III.5.a	Gyermekétkeztetés bértámogatása	8,79	1 632 000	14 345 280	7,59	1 900 000	14 421 000
III.5.b	Gyermekétkeztetés üzemeltetési támogatás			26 547 648			18 725 596
III.6	Rászoruló gyerekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének támogatása	570	2 327	1 326 390	570	920	524 400
III.7.	Kiegészítő támogatás a bölcsődében foglalkoztatott, felsőfokú végzettségű kisgyermeknevelők bérehez	2	1 508 760	3 017 520			0
III.7.a (1)	Bölcsőde támogatása, a finanszírozás szempontjából elismert szakmai dolgozók bértámogatása, felsőfokú végzettségű kisgyermeknevelők				1,5	4 419 000	6 628 500
III.7.a (2)	Bölcsőde támogatása, a finanszírozás szempontjából elismert szakmai dolgozók bértámogatása, bölcsődei dajkák				2,2	2 993 000	6 584 600
III.	Bölcsőde támogatása, bölcsődei üzemeltetési támogatás						1 760 000
	<b>Összesen</b>			<b>101 458 538</b>			<b>94 663 096</b>
IV.1.d.	Kulturális feladatok támogatása						
IV.3.	Könyvtári, közművelődési feladatok	5 125	1 140	5 842 500	5 085	1 210	6 152 850
	<b>Összesen</b>			<b>5 842 500</b>			<b>6 152 850</b>
	<b>Mindösszesen:</b>			<b>332 520 094</b>			<b>339 454 198</b>

2018. év Önkormányzat és intézményei finanszírozása					
R.sz.	Megnevezés	Önkormányzat	Kondorosi Közös Önk.Hivatal	Dérczy Ferenc Egyesített Közművelődési Intézmény	Összesen
K1	Személyi juttatások	41 148	92 929	8 625	142 702
K2	Munkaadókat terhelő járulékok	9 018	21 056	1 723	31 797
K3	Dologi kiadások	110 268	10 769	12 395	133 432
K4	Ellátottak pénzbeli juttatása	17 600			17 600
K5	Egyéb működési célú kiadások	488 015			488 015
K6	Beruházások	56 181		1 023	57 204
K7	Felújítások	102 832			102 832
K8	Egyéb felhalmozási célú kiadások	729			729
K9	Finanszírozási kiadások	12 373			12 373
	Intézményfinansz. -				0
	<b>Kiadás összesen</b>	<b>838 164</b>	<b>124 754</b>	<b>23 766</b>	<b>986 684</b>
B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	406 729	5 704		412 433
B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről				0
B3	Közhatalmi bevételek	178 004			178 004
B4	Működési bevételek	44 981	254	1 360	46 595
B5	Felhalmozási bevételek				0
B6	Működési célú átvett pénzeszközök	9 652			9 652
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				0
B8	Finanszírozási bevételek	340 000			340 000
	<b>Bevétel összesen</b>	<b>979 366</b>	<b>5 958</b>	<b>1 360</b>	<b>986 684</b>
	<b>Finanszírozás</b>		<b>118 796</b>	<b>22 406</b>	<b>141 202</b>
	Finanszírozásból állami támogatás		95 080	7 049	102 129
	finanszírozásból önkormányzati támogatás		23 716	15 357	39 073

**Kondoros Város Önkormányzat 2018. évi költségvetése**  
**KONDOROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2018. ÉVI ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSI ÜTEMTERVE**

Megnevezés	január	február	márc.	áprl.	május	június	július	aug.	szept.	okt.	nov.	dec.	Összesen
<b>BEVÉTELEK</b>													
1. Támogatások államháztartáson belülről	34 369	34 369	34 369	34 369	34 369	34 369	34 369	34 369	34 369	34 369	34 369	34 374	412 433
2. Közhatalmi bevételek	5 380	5 380	60 000	6 000	5 380	5 380	5 045	4 059	60 000	6 000	5 380	10 000	178 004
3. Működési bevételek	3 883	3 883	3 883	3 883	3 883	3 883	3 883	3 883	3 883	3 883	3 883	3 882	46 595
4. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		9 652											9 652
5. Működési célú Átvett pénzeszközök													0
7. Finanszírozási bevételek	340 000												340 000
8. Felhalmozási célú támogatások													0
<b>10. Bevételek összesen (1-7)</b>	<b>383 632</b>	<b>53 284</b>	<b>98 252</b>	<b>44 252</b>	<b>43 632</b>	<b>43 632</b>	<b>43 297</b>	<b>42 311</b>	<b>98 252</b>	<b>44 252</b>	<b>43 632</b>	<b>48 256</b>	<b>986 684</b>
<b>KIADÁSOK</b>													
10. Működési kiadások	67 796	67 796	67 796	67 796	67 796	67 796	67 796	67 796	67 796	67 796	67 796	67 790	813 546
Ebből: Tartalék felhasználása	13 580	13 580	13 580	13 580	13 580	13 580	13 580	13 580	13 580	13 580	13 580	13 602	162 982
11. Adósságszolgálat, hitel visszafizetés és													0
12. Felújítási kiadások	8 570	8 570	8 570	8 570	8 570	8 570	8 570	8 570	8 570	8 570	8 570	8 562	102 832
13. Fejlesztési kiadások						8 172	8 172	8 172	8 172	8 172	8 172	8 172	57 204
14. Egyéb felhalmozási célú kiadások			729										729
15. Finanszírozási kiadások	12 373												12 373
<b>16. Kiadások összesen (10-15)</b>	<b>88 739</b>	<b>76 366</b>	<b>77 095</b>	<b>76 366</b>	<b>76 366</b>	<b>84 538</b>	<b>84 538</b>	<b>84 538</b>	<b>84 538</b>	<b>84 538</b>	<b>84 538</b>	<b>84 524</b>	<b>986 684</b>
15. Egyenleg (havi záró pénzállomány 9 és 16)	294 893	-23 082	21 157	-32 114	-32 734	-40 906	-41 241	-42 227	13 714	-40 286	-40 906	-36 268	

<b>A működési és felhalmozási célú bevételek és kiadások</b>					
<b>2018-2019-2020-2021. évi alakulását külön bemutató mérleg</b>					
ezer forintban					
Megnevezés	Sorszám	2018. évre	2019. évre	2020. évre	2021. évre
1	2	3	4	5	
<b>I. Működési bevételek és kiadások</b>					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	1	412 433	433 055	454 707	477 443
Közhatalmi bevételek	2	178 004	186 904	196 249	206 062
Működési bevételek	3	46 595	48 925	51 371	53 940
Működési célú átvett pénzeszközök	4	9 652	10 135	10 641	11 173
Finanszírozási bevételek - Előző év költségvetési maradványának	5	96 031	100 833	105 874	111 168
<b>Működési célú bevételek összesen (01+....+5)</b>	<b>6</b>	<b>742 715</b>	<b>779 851</b>	<b>818 843</b>	<b>859 785</b>
Személyi kiadások	7	142 702	149 837	157 329	165 274
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	8	31 797	33 387	35 056	36 827
Dologi kiadások	9	133 432	140 104	147 109	154 538
Ellátottak pénzbeli juttatásai	10	17 600	18 480	19 404	20 384
Egyéb működési célú kiadások	11	488 015	512 416	538 037	565 207
Ebből: Egyéb elvonások, befizetések teljesítése	12	1 805	1 895	1 990	2 091
Ebből: Egyéb működési célú támogatások államháztartáson	13	150 368	157 886	165 781	174 153
Ebből: Egyéb működési célú támogatások államháztartáson	14	172 860	181 503	190 578	200 202
Ebből: Tartalékok	15	162 982	171 131	179 688	188 762
<b>Működési célú kiadások összesen (7+....+15)</b>	<b>16</b>	<b>813 546</b>	<b>854 223</b>	<b>896 934</b>	<b>942 230</b>
<b>II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások</b>					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	17		0	0	0
Felhalmozási bevételek/Közhatalmi bevételek	18		0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	19		0	0	0
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	20	243 969	256 167	268 976	282 425
<b>Felhalmozási célú bevételek összesen (17+....+20)</b>	<b>21</b>	<b>243 969</b>	<b>256 167</b>	<b>268 976</b>	<b>282 425</b>
Felhalmozási kiadások (áfa-val együtt)	22	57 204	60 064	63 067	66 221
Felújítási kiadások (áfa-val együtt)	23	102 832	107 974	113 372	119 041
Egyéb felhalmozási célú kiadások	24	729	765	804	844
Ebből: Egyéb felhalmozásicélú támogatások államháztartáson	25		0	0	0

## 15.melléklet a .../2018. (...)önk.rendeletéhez, ezer Ft

Ebből: Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson	26		0	0	0
Finanszírozási kiadások - decemberi megelőlegezés	27	12 373	12 992	13 641	14 323
Hosszú lejáratú hitel visszafizetése	28				
Hosszú lejáratú hitel kamata	29				
Tartalékok	30		0	0	0
<b>Felhalmozási célú kiadások összesen (22+...+37)</b>	<b>31</b>	<b>173 138</b>	<b>181 795</b>	<b>190 885</b>	<b>200 429</b>
<b>Önkormányzat bevételei összesen (6+21)</b>	<b>32</b>	<b>986 684</b>	<b>1 036 018</b>	<b>1 087 819</b>	<b>1 142 210</b>
<b>Önkormányzat kiadásai összesen (16+31)</b>	<b>33</b>	<b>986 684</b>	<b>1 036 018</b>	<b>1 087 819</b>	<b>1 142 659</b>

# ELŐTERJESZTÉS

## Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. február 22-én tartandó ülésére

### Előterjesztés tárgya: Kondoros Város Önkormányzat 2018. évi költségvetés II. forduló tárgyalása

#### Tisztelt Képviselő-testület!

#### Kondoros Város Önkormányzat 2018. évi költségvetése intézményi költségvetések nélkül:

A 2018. évi költségvetési tervezet 2017. december 14-én készült el a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény, valamint a képviselő-testület által előző években elfogadott rendeletek és határozatok alapján.

A 2018. évi költségvetés fő összege az I. fordulóban 889.943 ezer Ft, mely **89.423** ezer Ft-tal emelkedik és az alábbiak szerint került átdolgozásra:

#### **Bevételek:**

A 2018. évi költségvetés összege 979.366 ezer Ft, mely emelkedik 89.423 ezer Ft-tal és az alábbiak szerint alakul:

#### **B1 Működési célú támogatások államháztartáson belülről:**

- a. Helyi önkormányzatok működésének támogatása véglegesítésre került és a támogatás összege **csökken 2.113** ezer Ft-tal az alábbiak szerint:

107.652 Ft Polgármesteri illetmény támogatása,  
367.584 Ft alapfokú végzettségű ped.II. kategóriába sorolt  
óvodapedagógusok támogatása, akik a minősítést 2015.  
december 31-ig szerezték meg.  
- 3.451.404 Ft gyermekétkeztetési üzemeltetési támogatás,  
1.760.000 Ft Bölcsőde támogatása, bölcsődei üzemeltetési támogatás,  
- 896.376 Ft Kulturális illetménypótlék  
- 2.112.544 Ft.

- b. Működési célú költségvetési és kiegészítő támogatások összege **emelkedik 17.013** ezer Ft-tal.

#### **B3 Közhatalmi bevételek:**

Az iparüzési adóbevétel előirányzata **emelkedik 24.654** ezer Ft-tal, valamint a települési adóbevétel **emelkedik 2.000** ezer Ft-tal





#### **B4 Működési bevételek:**

A működési bevételek előirányzata emelkedik 2.000 ezer Ft kamatbevételi összeggel, és csökken 1.283 ezer Ft-tal a Hősök u. 5. szám alatti ingatlan bérleti díj csökkentési összeggel. A bérleti díj március 31-re lett módosítva.

#### **B7 Felhalmozási bevételek:**

**9.652 ezer Ft-tal emelkedik** a költségvetés bevétele a Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. működési célú pénzeszközátvétel összegével.

#### **B8 Finanszírozási bevételek:**

**37.500 ezer Ft-tal emelkedik** a 2018. évi költségvetésben az alábbiak szerint:

- 25.127 ezer Ft-tal emelkedik előző év költségvetési maradványának igénybevétele,
- 12.373 ezer Ft a 2018. évi megelőlegezett állami támogatás összege.

#### **Kiadások:**

##### *Működési kiadások:*

- **2.164 ezer Ft-tal csökken a dologi kiadások összege**, melyből 1.892 ezer Ft a Profnet Informatikai KFT szolgáltatási összege, valamint 272 ezer Ft ÁFA befizetési kötelezettség a bérleti díjbevétel csökkentés miatt.
- Az egyéb működési támogatások az alábbiak szerint kerültek átvezetésre, ezer Ft-ban:

##### **Egyéb működési támogatás áh. belülré**

Körös-völgyi Hulladékgazd.Rek.Önk.Társulás	-	113
Körösszögi Többcélú Társulás	-	7.676
Köznevelési Társulás támogatása		853
Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat		1.100
<b>Összesen</b>		<b>-5.836</b>

##### **Egyéb működési támogatás áh. kívülre**

Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. működéséhez hozzájárulás		-4 580
Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat		-1 100
<b>Települési Szolg. Int.működési támogatása</b>	<b>98.138</b>	
<b>Összesen</b>		<b>92.458</b>

A Kondorosi Településüzemeltető és Szolgáltató KFT működési célú pénzeszközátadása emelkedik 28.153 ezer Ft-tal és 69.985 ezer Ft-tal emelkedik az útépítési önkormányzati hozzájárulás összege.

Az önkormányzat 2017. évi visszafizetési kötelezettsége **emelkedik 1.805 ezer Ft-tal** az alábbiak szerint:

- |  |       |
|--|-------|
| a. Általános működési és ágazati feladatok, feladatmutatóhoz kötött támogatások visszafizetése (Többsincs Óvoda és Bölcsőde) | 532   |
| b. 2016. évi érdekeltségnövelő támogatás visszafizetése (Dérczy Ferenc Könyvtár)   | 273   |
| c. Településképi Arculati Kézikönyv elkészítésének támogatási összegének visszafizetése (önkormányzat)                       | 1 000 |

Az általános tartalék összege **emelkedik 572 ezer Ft-tal**.

**Beruházások** előirányzata **csökken 2.000 ezer Ft-tal**, mely a települési térfigyelő rendszer kiépítésének kivezetett összege.

**Felújítások** előirányzata **emelkedik 2.647 ezer Ft-tal** mely a Hősök utca 2006 hrsz. és a Hősök utca 2069. hrsz alatt lévő szilárd burkolatú közutak felújításának, csapadékvíz elvezetését szolgáló vízvezető létesítmény felújításának önerő összege.

**A felhalmozási célú támogatások** előirányzata **emelkedik 729 ezer Ft-tal**, mely a Kézilabda Klub által benyújtott pályázat 30 %-os önerő része a Sportcsarnok térelválasztó-függöny beszerzéshez.

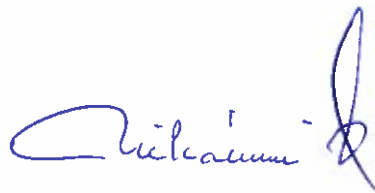
Az intézmények 2018. évi finanszírozásának összege **emelkedik 936 ezer Ft-tal**, mely a Dérczy Ferenc Könyvtár költségvetését emeli.

Az áht-n belüli megelőlegezések visszafizetésének előirányzata **emelkedik 276 ezer Ft-tal**.

A 45/2015. (XII.30.) NGM rendelettel módosított 68/2013. (XII.29.) NGM rendelet alapján elkészítettük az 1. melléklet szerint a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjének megfelelő 2018. évi részletes költségvetési tervezetünket.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az önkormányzat költségvetését megtárgyalni szíveskedjenek.

Kondoros, 2018. február 13.



Ribárszki Péter  
polgármester

Készítette: Glózik Györgyné  
Ikt.szám: KON/970-2 /2018.



KONDOROSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 5553 Kondoros, Hősök tere 4-5.	
ERKEZETT: 2018. FEBRUÁR 15.	MELLÉKLET:
IR. SZÁM: 932 / 2018	IKT. SZÁM: KON / 970-3 / 2018
E. SZÁM:	ÜGYINTÉZŐ: G. B. (handwritten)

## ELŐTERJESZTÉS

### Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2018. február 22-i ülésére

**Az előterjesztés tárgya:** A Dérczy Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2018. évi költségvetési tervének megtárgyalása

**Az előterjesztés előadója:** Hévízi Róbert, a Dérczy Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény vezetője

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő-testület!

Elkészítettük és az előterjesztéshez mellékeljük a Dérczy Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2018. évi költségvetési tervét, melynek megalkotásakor figyelembe vettük a Képviselő-testület iránymutatásait és a 2017. év várható teljesítését, az abban található reális adatokat.

Sajnos évről évre tapasztalható a könyvtárhasználók számának csökkenése illetve átlagéletkorának lassú növekedése. Ennek okát abban látjuk, hogy a digitális lehetőségek széles körű elterjedése háttérbe szorítja a nyomtatott formában megjelenő lehetőségeket. Sem a könyv, sem az újság nem tud versenyt tartani az informatika gyorsaságával. A könyvtár állomány gyarapításakor figyelembe vesszük olvasóink kívánságait, magazin műsorunkban folyamatosan ajánljuk az aktuális könyveket. Író-olvasó találkozók szervezünk, melyekkel próbáljuk a könyvtár látogatókat megtartani, számukat bővíteni. A kötelező selejtezéseket követően fontos, hogy megfelelő kötetekkel tudjuk gyarapítani az állományt. A kiadványok árainak figyelembe vételével a tavalyihoz képest némileg nőtt az erre a célra fordítandó tervezett összeg mértéke. Azonban ahhoz, hogy az elvárt és megfelelő szintet biztosítani tudjuk, erre szükség van.

A könyvtári szolgáltatásokban az irodai szolgáltatások is csökkenő tendenciát mutatnak. Ha intézményünk a város központjában helyezkedne el és a megközelítése valamint az akadálymentesítése is meg lenne, akkor valószínű, hogy ezt az értéket legalább szinten tudnánk tartani. A nyári tábort a 2018-as esztendőben ingyenesen fogjuk tenni. Számítunk az ilyen irányú pályázatunk sikerére. A közművelődés területén sok bevételre nem számíthatunk. A művelődési ház helyébe kapott egykori IKSZT épülete ekkora volumenű bevételt nem hoz. Annak ellenére, hogy a látogatottsága nagyobb. Azonban a civil szervezetek ingyen használhatják. (Természetesen ezzel egyet is értünk!)

A kiadásoknál a 2017-es szintet terveztük a személyi kiadások és a dologi kiadásoknál. A beruházások terén 770 ezer forintos növekedés látható. Ennek a könyvtárt érintő része klíma berendezések felszerelését takarja. Rövidesen kivitelezésre kerül az iroda és a konyha kialakítása, amely kisebb zárt területet eredményez. Mivel a nyári időszakban folyamatosan 30 fok fölötti melegben kell dolgozni, így tudnánk olyan helyeket kialakítani, ahol a munkavégzéshez szükséges megfelelő körülményeket tudnánk biztosítani.

A közművelődés terén a művelődési házban kívánunk fejleszteni. Szeretnénk beszerezni egy elektromos vetítővásznat, egy laptopot és egy projektort. Rendszert kívánunk kiépíteni a színpadra, hogy rendezvények alkalmával a dekorációt ki tudjuk váltani. Így sokkal szebb és dekoratívabb háttereket tudunk biztosítani a rendezvények során. Ezeken túl a rendszert filmvetítésre is lehetne használni, vagy akár a kondorosi sportolók vidéki szereplését egy klubest alkalmával levetíteni.

A munkabérek tekintetében figyelembe vettük a 2018. évre szóló idevonatkozó törvényeket. A bruttó béreknél a garantált illetmény növekedése miatt 596 e Ft a növekedés, a munkáltatót terhelő kifizetéseknél 91 e Ft a csökkenés, így a személyi jellegű kifizetések összesen 474 e Ft-tal növekedtek.

A képviselő-testület 2017. december 14-én döntést hozott Oláh Péter szerződésével kapcsolatban. A megbízási díj kialakításában intézményünk is érintett havi 30 e Ft erejéig, ami éves szinten 360 e Ft. mely beépítésre került a költségvetésünkbe.

Intézmény egységeink szempontjából fontos, hogy a különböző szakhatóságoknak megfeleljünk. Ezért szerződést kötöttünk Jozaf Csabával, aki egész évben felügyeli intézményünket, rendezvényeinket (Betyár Nap kivételével – külön megbízás) tűzvédelmi, munkavédelmi, érintésvédelmi és balesetvédelmi szempontból. Ennek mértéke 165 e Ft + áfa éves szinten.


Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a Dérczy Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2018-as költségvetésének megtárgyalására.

### **Határozati javaslat**

Kondoros Város Képviselő-testülete a Dérczy Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2018. évi költségvetési tervét megtárgyalta, az abban foglaltakat jóváhagyta és elfogadta.

Kondoros, 2018. február 12.



  
Hévízi Róbert  
intézményvezető

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9	B4	Működési bevételek									
10	B402	0940211 Könyvtárhasznlók beiratkozási díja	118	0	0	118	63	0	0	0	63
11	B406	094061 AFA bevétel	32	0	0	32	17	0	0	0	17
12	B406	094061 AFA bevétel	100			100					200
13	082042	<u>Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása összesen:</u>	250	0	0	250	260	0	0	0	260
14											
15	082043	<u>Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme</u>									
16	082043	<u>Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme összesen:</u>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17											
18	082044	<u>Könyvtári szolgáltatások</u>									
19	B4	Működési bevételek									
20	B402	0940212 Egyéb irodai szolgáltatás	50	0	0	50	24	0	0	0	24
21	B402	0940213 Nyári tábor részvételi díja	154	0	0	154	0	0	0	0	0
22	B402	0940214 Bérleti díjak	0	0	0	0	39	0	0	0	39
23	B406	094061 AFA bevétel	55	0	0	55	17	0	0	0	17
24	B406	094061 AFA bevétel	100	0	0	100	300	0	0	0	300
25	082044	<u>Könyvtári szolgáltatások összesen:</u>	359	0	0	359	380	0	0	0	380
26											
27	082091	<u>Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fellesztése</u>									

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
28	082091	<u>Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése összesen:</u>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29											
30	082092	<u>Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása</u>									
31	B4	Működési bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	B402	0940214 Bérleti díjak	0	315	0	315	0	315	0	315	315
33	B406	094061 AFA bevétel	0	85	0	85	0	85	0	85	85
34	B406	094061 AFA bevétel	0	0	0	0	300	0	0	0	300
35	082092	<u>Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása összesen:</u>	0	400	0	400	300	400	0	0	700
36											
37	082093	<u>Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek</u>									
38	082093	<u>Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek összesen:</u>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39											
40	082094	<u>Közművelődés- kulturális alapú gazdaságfejlesztés</u>									
41	082094	<u>Közművelődés- kulturális alapú gazdaságfejlesztés összesen:</u>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42											
43											
44	018030	<u>Támogatási célú finanszírozási műveletek</u>									
45		Bevételek	809	400	0	1 009	960	400	0	0	1 360
46		Előző évi maradvány igénybevétele	0	135	0	135	0	0	0	0	0
47		Normatív állami hozzájárulás	5 843	0	0	5 843	5 843	0	0	0	5 843
48		Önkormányzati támogatás	9 024	6 000	0	15 024	9 793	6 770	0	0	16 563
49		<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>15 476</b>	<b>6 535</b>	<b>0</b>	<b>22 011</b>	<b>16 596</b>	<b>7 170</b>	<b>0</b>	<b>23 766</b>	
50											
51											
52											
53											
54											
55											
56											
57											
58											
59		<b>KIADÁSOK</b>									
60	082042	<u>Könyvtári állomány gvarapítása, nyilvántartása</u>									
61	K11	Személyi juttatások									

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
62	K1101	Törvény szerinti illetmények, munkabérek									
63		3 fő közalkalmazott alapilletménye	5 855		0	5 855	6 452			0	6 452
64		3 fő közalkalmazott pótléka	780		0	780	780			0	780
65		Keresetkiegészítés	166		0	166	166			0	166
66		Céges telefon magáncélú használata	72			72	72				72
67		Törvény szerinti illetmények, juttatások	878			878	755				755
68	K123	Megbízási díjak	400			400	400				400
69	05110739	Egyéb béren kívüli juttatás	90			90					0
70		<b>Foglalkoztatottak személyi juttatásai összesen</b>	<b>8 151</b>	<b>90</b>	<b>0</b>	<b>8 241</b>	<b>8 625</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8 625</b>
71	K2	<b>Munkaadókat terhelő járulékok</b>									
72	0521	Rendszeres személyi juttatás után 1 hó 22%	110			110	137				137
73		Szociális hozzájárulási adó alap után 11 hó 19,5 %	1 199			1 199	1 162				1 162
74		Szociális hozzájárulási adó	505			505	424				424
75		Egyéb juttatás utáni adó		45		45					
K2		<b>Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó</b>	<b>1 814</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 859</b>	<b>1 723</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 723</b>
77	K3	<b>Dologi kiadások</b>									
78	K31	Készletbeszerzés				0					0
79	K311	Szakmai anyagok beszerzése				0					0
80	K311-1	Irodaszer	160		0	160	160		0	0	160
81	K311-2	Könyv és új típusú dokumentumok	750		0	750	750		0	0	750
82	K311-3	Folyóirat	190			190	190				190
83	K311-4	Kisérőkü tárgyi eszköz	190			190	190				190
84	K33	Szolgáltatási kiadások				0					0
85	K336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	70			70	70				70
86	K336	Szakmai továbbképzés	50			50	50				50
87	K34	Kiküldetések, reklám és propagandakiadások				0					0
88	K341	Kiküldetések kiadásai	52			52	52				52
89		Munkába járás költsége	672			672	672				672
90	K35	Külföldre befizetések és egyéb dologi kiadások				0					0
91	K351	Fizetendő áfa	223			223	223				223
92	05	Egyéb működési kiadás									
93	K355	Céges telefon magáncélú használata utáni adó	22			22	22				22
94		<b>Dologi kiadások összesen</b>	<b>2 379</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 379</b>	<b>2 379</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 379</b>
95	K6	<b>Beruházások</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30</b>
96	K7	<b>Felújítások</b>									
97											
98	082043	<b>Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme</b>									
99	K3	<b>Dologi kiadások</b>									
100	K321	Informaticai szolgáltatások igénybevétele	520			520	520				520
101	K351	Fizetendő áfa	140			140	140				140
102		<b>Dologi kiadások összesen</b>	<b>660</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>660</b>	<b>660</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>660</b>
103	K6	<b>Beruházások</b>				0					
104	K7	<b>Felújítások</b>									
105											

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
106	082044	<b>Könyvtári szolgáltatások</b>									
107	K3	Dologi kiadások									
108	K311	053118-1 Takarítószer	260			260	260			260	
109	K311					0	0			0	
110	K322	Nem adatszítvíteli c. távközlési díj, telefon, fax	230			230	230			230	
111	K334	Fénymásoló szervizelés	180			180	180			180	
112	K335	053351-2 Egyéb szolgáltatások/Foglalkoztatottak eü. szolg.	31			31	31			31	
113		053351-3 Egyéb szolgáltatások/Tűz- és balesetvédelmi szolg.					165			165	
114	K337	053371 Postai levél, csomag	165			165	165			165	
115	K351	053511 Fizetendő áfa	227			227	227			227	
116		<b>Dologi kiadások összesen</b>	<b>1 093</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 093</b>	<b>1 286</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 286</b>	
117	K6	Beruházások	223	0		223	223	300		523	
118	K7	Felújítások									
119											
120	082091	<b>Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fellesztése</b>									
121	K3	Dologi kiadások									
122	K342	053421-1 Betvár Napok kulturális szolgáltatás, műsorok		2 616		2 616	2 616			2 616	
123	K342	053421-2 Egyéb szolgáltatások		2 424		2 424	2 424			2 424	
124	K351	053511 Fizetendő áfa		1 360		1 360	1 360			1 360	
125	K341	053411 Kiküldetések kiadásai		0		0	0			0	
126		<b>Dologi kiadások összesen</b>	<b>0</b>	<b>6 400</b>	<b>0</b>	<b>6 400</b>	<b>0</b>	<b>6 400</b>	<b>0</b>	<b>6 400</b>	
127	K6	Beruházások									
128	K7	Felújítások									
129											
130	082092	<b>Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása</b>									
131	K3	Dologi kiadások									
132	K331	053311 Villamosenergia		0		0	0			0	
133	K331	053312 Gázenergia		0		0	120			120	
134	K331	053313 KTV internet				0	64			64	
135	K336	053361 Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	60			60	60			60	
136	K337	053371 Egyéb szolgáltatások (állami ünnepek, városi rendezvények)	827			827	827			827	
137	K351	053511 Fizetendő áfa	239			239	239			239	
138		<b>Dologi kiadások összesen</b>	<b>1 126</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 126</b>	<b>1 310</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 310</b>	
139	K6	Beruházások	0			0	0	470		470	
140	K7	Felújítások									
141											
142	082093	<b>Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek</b>									
143		Dologi kiadások összesen	0	0	0	0	0	0	0	0	0
144	K6	Beruházások									



A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
145	K7	Felújítások									
146											
147	082094	<b>Közművelődés- kulturális alapú gazdaságfejlesztés</b>									
148	K336	053361 Kultúrpercek/Programok rögzítése és archiválása - szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	0	0	0	0	360			360	
149		<b>Dologi kiadások összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>360</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>360</b>	
150	K6	Beruházások									
151	K7	Felújítások									
152											
153	018030	<b>Támogatási célú finanszírozási műveletek</b>				<b>0</b>					
154											
155		Személyi juttatások	8 151	90	0	8 241	8 625	0	0	8 625	
156		Munkaadót terhelő járulékok	1 814	45	0	1 859	1 723	0	0	1 723	
157		Dologi kiadások	5 258	6 400	0	11 658	5 995	6 400	0	12 395	
158		Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0					
159		Beruházások	253	0	0	253	253	770	0	1 023	
160		<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>15 476</b>	<b>6 535</b>	<b>0</b>	<b>22 011</b>	<b>16 596</b>	<b>7 170</b>	<b>0</b>	<b>23 766</b>	

	A	B	C	D	E	F	G	H	L	M	N	O
1	<b>DÉRCZY FERENC KÖNYVTÁR ÉS KÖZMŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNY 2018. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI TERV</b>											
2	Jögc. cs. sz.	Eldr. csoport.	Megnevezés	Kötelező feladat tv. Szerint változó	Kötelező feladat önk. díjtól Változás	Önként váll. feladat változás	2017. évi eredeti ei. Összesen	Kötelező feladat tv. szerinti eredeti ei.	Kötelező feladat önk. díjtól ei. eredeti ei.	Önként váll. feladat eredeti ei.	2018. évi eredeti ei. Összesen	
3			<i>Dérczy Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény</i>									
4	I.	B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0	0	0	
5		B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0	0	0	
6	II.	B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0	0	0	
7		B25	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről									
8	III.	B3	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	
9		B36	Egyéb közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	
10			Igazgatási szolgáltatási díjak									
11	IV.	B4	Működési bevételek	609	400		1 009	960	400	0	1 360	
12		B402	Szolgáltatások ellenértéke	480	315		795	126	315	0	441	
13		B405	Kiszámlázott általános forgalmi adó	129	85		214	834	85		919	
14		B408	Ebből kamatbevételek									
15	VI.	B6	Működési célú átvett pénzeszközök				0	0	0	0	0	
16		B63	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök						0	0	0	
17	VIII.	B8	Finanszírozási bevételek	0	-135	0	135	0	0	-0	0	
18		B813	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	0	135	0	0	0	0	0	0	
19	IX.		INTÉZMÉNYFINANSZÍROZÁS	14 867	6 000	0	20 867	15 636	6 770	0	22 406	
20			Ebből: állami bevétel	5 843	0	0	5 843	5 843		0	5 843	
21			Ebből: önkormányzati hozzájárulás	9 024	6 000	0	15 024	9 793	6 770	0	16 563	
22			<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>15 476</b>	<b>6 535</b>	<b>0</b>	<b>22 011</b>	<b>16 596</b>	<b>7 170</b>	<b>0</b>	<b>23 766</b>	

A	B	C	D	E	F	G	H	L	M	N	O
<b>DÉRCZY FERENC KÖNYVTÁR ÉS KÖZMŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNY 2018. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI TERV</b>											
1	Jogcím csop. sz.	Előir. csop.sz	Cím, alcím, jogcím	Kötelező feladat tv. Szerint változás	Kötelező feladat önk. döntés ért. Változás	Önként váll. Feladat változás	2017. évi eredeti el. Összesen	Kötelező feladat tv. szerint eredeti el.	Kötelező feladat önk. döntés ért. eredeti el.	Önként váll. feladat eredeti el.	2018. évi eredeti el. Összesen
2			<b>Dérczy Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény</b>								
3			Működési kiadások								
4 I.											
5	K1		Személyi kiadások	8 151	90	0	8 241	8 625			8 625
6	K2		Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 814	45		1 859	1 723			1 723
7	K3		Dologi kiadások	5 258	6 400	0	11 658	5 995	6 400		12 395
8	K5		Egyéb működési célú kiadások								
9		K512	Ebből tartalékok								
10			<b>Működési kiadások összesen</b>	<b>15 223</b>	<b>6 535</b>	<b>-</b>	<b>21 758</b>	<b>16 343</b>	<b>6 400</b>	<b>-</b>	<b>22 743</b>
11			<b>Dérczy Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény</b>								
12 II.			Felhalmozási kiadások								
13	K6		Beruházások	253		0	253	253	770	0	1 023
14	K7		Felújítások	0	0	0	0	0	0	0	0
15	K8		Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0
16			<b>Felhalmozási kiadások összesen</b>	<b>253</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>253</b>	<b>253</b>	<b>770</b>	<b>0</b>	<b>1 023</b>
17			<b>Mindösszesen</b>	<b>15 476</b>	<b>6 535</b>	<b>0</b>	<b>22 011</b>	<b>16 596</b>	<b>7 170</b>	<b>0</b>	<b>23 766</b>

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
<b>DÉRCZY FERENC KÖNYVTÁR ÉS KÖZMŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNY 2018. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI TERV</b>														
<b>- 2018. ÉVI FINANSZÍROZÁSI ÜTEMTERVE</b>														
1														
2	Megnevezés	január	február	márc.	április	május	június	július	aug.	szept.	október	nov.	dec.	összesen
3		január	február	márc.	április	május	június	július	aug.	szept.	október	nov.	dec.	összesen
4	Dérczy Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény 2018. évi	1700	1700	1700	1700	1700	3900	2600	1700	1700	2000	1700	1666	23 766
5	Támogatás összesen:	1 700	1 700	1 700	1 700	1 700	3 900	2 600	1 700	1 700	2 000	1 700	1 666	23 766

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	<b>Finanszírozás</b>								
	<b>Megnevezés</b>	Kötelező feladat tv. szerint eredeti ei.	Kötelező feladat önk. döntés ért. eredeti ei.	Önként váll. feladat eredeti ei.	2017. évi eredeti ei. Összesen	Kötelező feladat tv. szerint eredeti ei.	Kötelező feladat önk. döntés ért. eredeti ei.	Önként váll. feladat eredeti ei.	2018. évi eredeti ei. Összesen
2	Személyi kiadások	8 151	90	0	8 241	8 625	0	0	8 625
3	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 814	45	0	1 859	1 723	0	0	1 723
4	Dologi kiadások	5 258	6 400	0	11 658	5 995	6 400	0	12 395
5	Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Ebből tartalékok	0	0	0	0	0	0	0	0
7	<b>Műk. kiadás összesen</b>	0	0	0	0	<b>16 343</b>	<b>6 400</b>	<b>0</b>	<b>22 743</b>
8	Felhalmozási kiadások	253	0	0	253	253	770	0	1 023
9	Beruházások	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Felújítások	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0
12	<b>Felhalmozási kiadás</b>	0	0	0	0	<b>253</b>	<b>770</b>	<b>0</b>	<b>1 023</b>
13	<b>Kiadás mindösszesen</b>	<b>15 476</b>	<b>6 535</b>	<b>0</b>	<b>22 011</b>	<b>16 596</b>	<b>7 170</b>	<b>0</b>	<b>23 766</b>
14	Intézményi működési bevétel	609	400	0	1 009	960	400	0	1 360
15	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Működési bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Pénzmaradvány igénybevétele	0	135	0	135	0	0	0	0
23	<b>Bevétel összesen</b>	<b>609</b>	<b>535</b>	<b>0</b>	<b>1 144</b>	<b>960</b>	<b>400</b>	<b>0</b>	<b>1 360</b>
24	<b>Finanszírozás</b>	<b>14 867</b>	<b>6 000</b>	<b>0</b>	<b>20 867</b>	<b>15 636</b>	<b>6 770</b>	<b>0</b>	<b>22 406</b>
25	Normatív támogatás	5 843	0	0	5 843	5 843	0	0	5 843
26	Önkormányzati támogatás	9 024	6 000	0	15 024	9 793	6 770	0	16 563
27	<b>BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN</b>	<b>15 476</b>	<b>6 535</b>	<b>0</b>	<b>22 011</b>	<b>16 596</b>	<b>7 170</b>	<b>0</b>	<b>23 766</b>

**DÉRCZY FERENC KÖNYVTÁR**

**KONDOROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT**  
Pénzügyi-, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és  
Ügyrendi Bizottságának Elnöke t. ö. l.,  
Kondoros, Hősök tere 4-5. Telefon: 66/589-300, Fax.: 66/589-302.  
E-mail: polhi@kondoros.hu

Tárgy: Bizottsági jegyzőkönyvi kivonat.

Kivonat a Kondoros Város Önkormányzat Pénzügyi-, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és  
Ügyrendi Bizottságának 2018. február 20-án megtartott együttes ülés jegyzőkönyvéből.

**13/2018.(II.20.) Pü., Tf., Mg. és Ügyr. Biz. határozat**

Kondoros Város Önkormányzat Pénzügyi-, Településfejlesztési,  
Mezőgazdasági és Ügyrendi Bizottsága *javasolja a képviselő-  
testület felé a „Kondoros Város Önkormányzat és Intézménye  
2018. évi költségvetés” című rendelet elfogadását.*



Horcsák István sk.  
Pü., Tf., Mg., és Ügyr. Biz.  
levezető elnök

A kivonat hiteles:  
Kondoros, 2018. március 06.

Horcsák Erika  
igazgatási előadó



**Kondoros Város Önkormányzat**  
**Oktatási-, Kulturális, Sport, Ifjúsági és Vallásügyi Bizottság Elnöke t. ö. l.,**  
**Kondoros, Hősök tere 4-5. Telefon: 66/589-300, Fax.: 66/589-302.**  
**E-mail: polhi@kondoros.hu**

Tárgy: Bizottsági jegyzőkönyvi kivonat.

Kivonat a Kondoros Város Önkormányzat Oktatási-, Kulturális, Sport, Ifjúsági és Vallásügyi Bizottságának 2018. február 20-án megtartott együttes ülésének jegyzőkönyvéből.


**1/2018.(II.20.) sz. OKSIV. Biz. határozat**

Kondoros Város Önkormányzat Oktatási-, Kulturális, Sport, Ifjúsági és Vallásügyi Bizottsága *javasolja a képviselő-testület felé javasolja a képviselő-testület felé a „Kondoros Város Önkormányzat és Intézménye 2018. évi költségvetés” című rendelet elfogadását.*



Szabóné Csendes Ildikó sk.  
OKSIV. Biz. elnök

A kivonat hiteles!  
Kondoros, 2018. március 06.

  
Horcsák Erika  
igazgatási előadó



Kondoros Város Önkormányzat,  
Szociális-, és Egészségügyi Bizottság E l n ö k é t ő l ,  
Kondoros, Hősök tere 4-5. Telefon: 66/589-300, Fax.: 66/589-302.  
E-mail: polhi@kondoros.hu

Tárgy: Bizottsági jegyzőkönyvi kivonat.

Kivonat a Kondoros Város Önkormányzat Szociális-, és Egészségügyi Bizottságának 2018. február 20-án megtartott együttes ülés jegyzőkönyvéből.

**15/2018.(II.20.) sz. Szoc. Eü. Biz. határozat**

Kondoros Város Önkormányzat Szociális-, és Egészségügyi Bizottsága *javasolja a képviselő-testület felé* a „Kondoros Város Önkormányzat és Intézménye 2018. évi költségvetés” című rendelet elfogadását.



Tuska Tibor sk.  
Szoc. Eü. Biz. elnök

A kivonat hiteles!  
Kondoros, 2018. március 06.

Horcsák Erika  
igazgatási előadó





Kondoros Város Önkormányzat  
Civilekért Bizottságának Elnöke t. ö. l.,  
Kondoros, Hősök tere 4-5. Telefon: 66/589-300, Fax.: 66/589-302.  
E-mail: polhi@kondoros.hu

Tárgy: Bizottsági jegyzőkönyvi kivonat.

Kivonat a Kondoros Város Önkormányzat Civilekért Bizottságának 2018. február 20-án megtartott együttes ülésének jegyzőkönyvéből.

**1/2018.(II.20.) sz. Civilekért Biz. határozat**

Kondoros Város Önkormányzat Civilekért Bizottsága *javasolja a képviselő-testület felé* a „Kondoros Város Önkormányzat és Intézménye 2018. évi költségvetés” című rendelet elfogadását.



Horcsák István sk.  
Civilekért Bizottság elnök

A kivonat hiteles:

Kondoros, 2018. március 06.

Horcsák Erika  
igazgatási előadó

