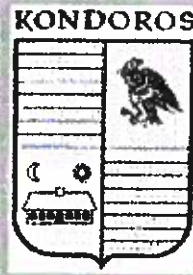


KON/270/2021. ikt.sz.



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a

*Kondoros Város Önkormányzat
Képviselő-testületének*

*2021. június 18-án
megtartott soron kívüli üléséről.*

JEGYZŐKÖNYV

Készült 2021. június 18-án Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testületének üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Ribárszki Péter	polgármester,
	Horcsák István	képviselő,
	Sonkoly Mihály	képviselő,
	Tinka Edit	képviselő,
	Tuska Tibor	képviselő.
	dr. Szebegyinszki Attila	jegyző,
	Imrovicz Csaba	pénzügyi osztályvezetőhelyettes,
	Szilágyi Gréta	beruházási osztályvezető.

Ribárszki Péter polgármester: tisztelettel köszöntötte a képviselőket a képviselő-testület ülésén.

Megállapította, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, ugyanis a 7 képviselőből 5 képviselő megjelent az ülésen, így a betöltött képviselői mandátumok számához viszonyítva a megjelenés 71 %-os.

Az ülést megnyitotta.

Az ülés jegyzőkönyv-vezetője: Tímár Livia

A polgármester javasolta, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő Tinka Edit képviselő legyen.

A képviselő-testület egyetértett azzal, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő Tinka Edit képviselő legyen.

Javaslatot tett az ülés napirendi pontjára:

1.) Előterjesztések, bejelentések:

- A TOP-2.1.3-16-BS1-2019-00026 azonosítószámú, „Belvízrendezési program megvalósítása Kondoros városában” című projekt keretében a „Belvízrendezési program megvalósítása Kondoroson” tárgyú közbeszerzési eljárásra benyújtott árajánlatok értékelése és a közbeszerzési eljárást lezáró döntés elfogadása

A képviselő-testület a napirendi pontra tett javaslattal egyetértett.

Előterjesztés tárgya:

A TOP-2.1.3-16-BS1-2019-00026 azonosítószámú, „Belvízrendezési program megvalósítása Kondoros városában” című projekt keretében a „Belvízrendezési program megvalósítása Kondoroson” tárgyú közbeszerzési eljárásra benyújtott árajánlatok értékelése és a közbeszerzési eljárást lezáró döntés elfogadása

Előterjesztés előadója:

Ribárszki Péter polgármester

Ribárszki Péter polgármester: elmondta, hogy a „Belvízrendezési program megvalósítása Kondoros városában” című projekt keretében a „Belvízrendezési program megvalósítása Kondoroson” tárgyú közbeszerzési eljárás esetében a kivitelező kiválasztása a közbeszerzésekről szóló törvény alapján történt, az eljárás nemzeti nyílt hirdetményes volt.

Megkérte Szilágyi Gréta osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az ajánlatokat.

Szilágyi Gréta beruházási osztályvezető: megköszönte a szót, majd hozzátette, hogy a Közbeszerzési Bírálóbizottság javaslatára a Képviselő-testület határozatában elfogadta a közbeszerzési eljárást megindító felhívást és az ajánlattételi dokumentációt, így az eljárást megindító felhívás feltöltésre került az EKR felületére, mely felületen a nyílt nemzeti eljárás keretében az 11 pályázó tette ajánlatot, az előterjesztésben részletezettek szerint.

Hozzátette, hogy a közbeszerzési tanácsadó a felhívást 2021. május 17-én hirdette meg és az ajánlattétel határideje 2021. június 2. 14.00 óra volt. Ajánlattevők részére hiánypótlási felhívás került kiküldésre 2021. június 14-én, amelyben határidőként 2021. június 17. 09.00 óra került megadásra.

Az előírt határidőig 4 db ajánlattevő nyújtotta be hiánypótlását megfelelően.

Végül elmondta, hogy a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a megadott értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot az IP TENDER KFT. adta 82.729.749,- Ft értékben.

Ribárszki Péter polgármester: megköszönte a tájékoztatást, majd felkérte dr. Szebegyinszki Attila jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

Jelen lévő képviselők száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogsabálysértésre utaló jelzése: nem volt

dr. Szebegyinszki Attila jegyző: ABC- sorrendben felolvasta a képviselők nevét és kérte szavazatukat:

Horcsák István: igen
Ribárszki Péter: igen
Sonkoly Mihály: igen
Tinka Edit: igen
Tuska Tibor: igen

Ribárszki Péter polgármester: kihirdette a név szerinti szavazás eredményét és javasolta az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a képviselő-testület a 5 jelenlévő képviselőből (5 igen szavazat,) - ellenvélemény nélkül - az alábbi határozatot hozta:

159/2021.(VI.18.) sz. Ök. határozat

Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a TOP-2.1.3-16-BS1-2019-00026 azonosítószámú, „Belvízrendezési program megvalósítása Kondoros városában” című projekt keretében „Belvízrendezési program megvalósítása Kondoroson” tárgyú építési/felújítási beruházásra vonatkozó közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A „Belvízrendezési program megvalósítása Kondoroson” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozóan a(z) IP TENDER KFT. ajánlattevő a nyertes, arra tekintettel, hogy az ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot. Nettó ajánlati ár összesen: 82.729.749 Ft

A Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a kivitelezési szerződést kösse meg a nyertes ajánlattevővel.

Felelős: Ribárszki Péter polgármester

Határidő: Értelem szerint

Ribárszki Péter polgármester: hozzátette, hogy a "Kondoros belterület 287 és 288 hrsz-ú ingatlan értékesítése " című előterjesztést zárt ülésen javasolja tárgyalni.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel hozzászólás nem hangzott el, javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a képviselő-testület a 5 jelenlévő képviselőből (5 igen szavazat,) - ellenvélemény nélkül - az alábbi határozatot hozta:

160/2021.(VI.18.) sz. Ök. határozat

Kondoros Város Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy a "Kondoros belterület 287 és 288 hrsz-ú ingatlan értékesítése" című előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

Ribárszki Péter polgármester: mivel egyéb bejelentés nem hangzott el, mindenkinek megköszönte a munkát és az ülést berekesztette.



Ribárszki Péter
polgármester

dr. Szebegyinszki Attila
jegyző

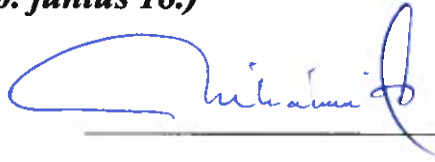
Tinka Edit
jegyzőkönyv-hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

(2020. június 18.)

1.) Ribárszki Péter

polgármester



2.) Kozsuch Kornél

alpolgármester

3.) Boldis Zsolt

ök-i képviselő

4.) Horcsák István

ök-i képviselő



5.) Sonkoly Mihály

ök-i képviselő



6.) Tinka Edit

ök-i képviselő

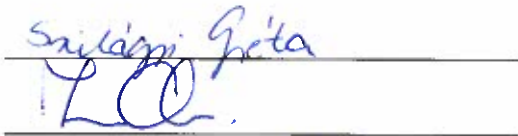


7.) Tuska Tibor

ök-i képviselő



Meghívottak







Meghívó

*Kondoros Város Polgármesterétől,
Kondoros, Hősök tere 4-5. Tel:66/589-300;
polgarmester@kondoros.hu*

KONDOROS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2021. JÚNIUS 18-ÁN (PÉNTEK) DE. 08:30 ÓRAI KEZDETTEL

TARTJA SORON KÍVÜLI ÜLÉSÉT,
MELYRE EZÚTON TISZTELETTEL MEGHÍVOM.

AZ ÜLÉS HELYE:

KONDOROSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
KONDOROS, HŐSÖK TERE 4-5.

Napirendi pontok:

- 1.) Előterjesztések, bejelentések

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Kondoros, 2021. június 14.

*Ribárszki Péter sk.
polgármester*



ELŐTERJESZTÉS

Készült Kondoros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének 2021. június 18-án tartandó ülésére

Az előterjesztés tárgya: A TOP-2.1.3-16-BS1-2019-00026 azonosítószámú, „Belvízrendezési program megvalósítása Kondoros városában” című projekt keretében a „Belvízrendezési program megvalósítása Kondoroson” tárgyú közbeszerzési eljárásra benyújtott árajánlatok értékelése és a közbeszerzési eljárást lezáró döntés elfogadása

Az előterjesztés előadója: Ribárszki Péter polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

„A TOP-2.1.3-16-BS1-2019-00026 azonosítószámú, „Belvízrendezési program megvalósítása Kondoros városában” című projekt keretében a „Belvízrendezési program megvalósítása Kondoroson” tárgyú közbeszerzési eljárás esetében a kivitelező kiválasztása a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény a 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján történt, az eljárás nemzeti nyílt hirdetményes volt.

A Közbeszerzési Bírálóbizottság javaslatára a Képviselő-testület 112/2021.(IV.19.) sz. Ök. határozatában elfogadta a közbeszerzési eljárást megindító felhívást és az ajánlattételi dokumentációt, így az eljárást megindító felhívás feltöltésre került az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer felületére (továbbiakban: EKR), mely felületen a nyílt nemzeti eljárás keretében az alábbi pályázók tettek ajánlatot:

1. Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (6710 Szeged Szabadkai Út 110.)
2. Épcenter Építőipari és Kereskedelmi Kft. (5553 Kondoros Csabai Út 41.)
3. BÁLTÉP Békési Általános Építőipari Bt. (5630 Békés Álmos Utca 9.)
4. MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (4028 Debrecen Kassai Út 129.)
5. Red-Ribbon Korlátolt Felelősségű Társaság (2161 Csomád Kossuth Lajos Út 79.)
6. Stabil-Bau 21 Korlátolt Felelősségű Társaság (5000 Szolnok Boldog Sándor István Körút 15.)
7. ISOKELT Korlátolt Felelősségű Társaság (2724 Újlengyel Kossuth Lajos Utca 111.)
8. KOMÉP INVEST Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3786 Hegymeg Kossuth Út 1.)
9. Csaba-Komplex Építőipari Szolgáltató, és Kereskedelmi Kft. (5600 Békéscsaba Kálvin Utca 14.)
10. IP TENDER KFT (5630 Békés Széchenyi Tér 8./A. fszt. 2.)
11. Kopp Export-Import Kft. (5600 Békéscsaba Dobozi Út 7.)

A közbeszerzési eljárást hivatalos közbeszerzési tanácsadó, a Juratio Zrt. (FAKSZ: Dr. Király Róbert) bonyolította.

A közbeszerzési tanácsadó a felhívást 2021. május 17-én hirdette meg K.É. 8161/2021 számon. Az ajánlattétel határideje 2021. június 2. 14.00 óra volt. Az ajánlattételi határidő lejártáig 11 db ajánlatot nyújtottak be. Ajánlattevők részére hiánypótlási felhívás került kiküldésre 2021. június 14-én, amelyben határidőként 2021. június 17. 09.00 óra került megadásra.

Az előírt határidőig **4 db** ajánlattevő nyújtotta be hiánypótlását megfelelően, ezért az alábbi érvényes árajánlatok születtek:

1.

Ajánlattevő neve: Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 6710 Szeged Szabadkai Út 110

nettó ajánlati ár (Ft): 134 390 850

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 36

2.

Ajánlattevő neve: Épcenter Építőipari és Kereskedelmi Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5553 Kondoros Csabai Út 41.

nettó ajánlati ár (Ft): 91 800 033

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 6

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 22

3.

Ajánlattevő neve: IP TENDER KFT (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5630 Békés Széchenyi Tér 8./A. fszt. 2.

nettó ajánlati ár (Ft): 82 729 749

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 36

4.

Ajánlattevő neve: Kopp Export-Import Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5600 Békéscsaba Dobozi Út 7

nettó ajánlati ár (Ft): 92 632 380

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 36

Ajánlatkérő az ajánlatokat a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja szerint értékelte [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja].

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a megadott értékelési szempont szerint a **legkedvezőbb** érvényes ajánlatot az alábbi cég adta:

Cég neve	Ajánlati ár (nettó, Ft)
IP TENDER KFT	82.729.749

Előterjesztésemhez mellékelem a közbeszerzés Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyvét, valamint nyertessel kötendő Vállalkozási szerződés tervezetét:



bíráló biz.jkv.
kondoros belvíz pro



Vállalkozási
szerződés tervezet.d

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megtárgyalását követően a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

...../ 2021. (VI.....) sz. Ök. Határozat

Kondoros Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a **TOP-2.1.3-16-BS1-2019-00026** azonosítószámú, „**Belvízrendezési program megvalósítása Kondoros városában**” című projekt keretében „**Belvízrendezési program megvalósítása Kondoroson**” tárgyú építési/felújítási beruházásra vonatkozó közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A „**Belvízrendezési program megvalósítása Kondoroson**” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozóan a(z) **IP TENDER KFT. ajánlattevő a nyertes, arra tekintettel, hogy az ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot. Nettó ajánlati ár összesen: 82.729.749 Ft**

A Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a kivitelezési szerződést kösse meg a nyertes ajánlattevővel.

Felelős: Ribárszki Péter polgármester

Határidő: Értelem szerint

Kondoros, 2021. június 18.



Az előterjesztést készítette:
Kovács Róbert
beruházási előadó

Az előterjesztést átnézte:
Szilágyi Gréta
beruházási osztályvezető

Az előterjesztés iktató száma: KON/52-38/2020

Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyv

amely készült 2021. június 17. napján 14.00 órai kezdettel Kondoros Város Önkormányzata 5553 Kondoros Hősök Tere 4-5. szám alatti hivatalos helyiségében a Kondoros Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „**Belvízrendezési program megvalósítása Kondoroson**” tárgyú uniós értékhatár alatti eljárásrendben indított Kbt. 112. § (1) b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárás keretében, a benyújtott ajánlatok értékelésekor, valamint az eljárást lezáró döntési javaslat meghozatalakor.

Jelen vannak: a jelen jegyzőkönyvet aláíró személyek

A Bíráló Bizottság elnöke megnyitja a Bíráló Bizottság ülést, majd megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes.

I. Előzmények

Ajánlatkérő „**Belvízrendezési program megvalósítása Kondoroson**” tárgyban eljárást indított 2021. május 17. napján K.É. 8161/2021 számon.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2021. június 2. 14.00 óráig 11 db ajánlatot nyújtottak be az alábbiak szerint.

1.

Ajánlattevő neve: Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 6710 Szeged Szabadkai Út 110

nettó ajánlati ár (Ft): 134 390 850

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 36

2.

Ajánlattevő neve: Épcenter Építőipari és Kereskedelmi Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5553 Kondoros Csabai Út 41.

nettó ajánlati ár (Ft): 91 800 033

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 6

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 22

3.

Ajánlattevő neve: BALTÉP Békési Általános Építőipari Bt. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5630 Békés Álmos Utca 9

nettó ajánlati ár (Ft): 93 147 278

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 0

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 18

4.

Ajánlattevő neve: MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 4028 Debrecen Kassai Út 129

nettó ajánlati ár (Ft): 87 998 111

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 30

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 21

5.

Ajánlattevő neve: Red-Ribbon Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2161 Csomád Kossuth Lajos Út 79.

nettó ajánlati ár (Ft): 95 788 124

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 28

6.

Ajánlattevő neve: Stabil-Bau 21 Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5000 Szolnok Boldog Sándor István Körút 15

nettó ajánlati ár (Ft): 85 301 380

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 72

7.

Ajánlattevő neve: ISOKELT Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2724 Újlengyel Kossuth Lajos Utca 111.

nettó ajánlati ár (Ft): 86 999 999

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 11

8.

Ajánlattevő neve: KOMÉP INVEST Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 3786 Hegymeg Kossuth Út 1.

nettó ajánlati ár (Ft): 94 507 684

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 16

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 71

9.

Ajánlattevő neve: Csaba-Komplex Építőipari Szolgáltató, és Kereskedelmi Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5600 Békéscsaba Kálvin Utca 14.

nettó ajánlati ár (Ft): 139 950 800

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 47

10.

Ajánlattevő neve: IP TENDER KFT (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5630 Békés Széchenyi Tér 8./A. fszt. 2.

nettó ajánlati ár (Ft): 82 729 749

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 36

11.

Ajánlattevő neve: Kopp Export-Import Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5600 Békéscsaba Dobozi Út 7

nettó ajánlati ár (Ft): 92 632 380

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 36

Ajánlattevők részére hiánypótlási felhívás került kiküldésre 2021. június 14-én, amelyben határidőként 2021. június 17. 09.00 óra került megadásra.

Az előírt határidőig egyes ajánlattevők benyújtották hiánypótlásaikat.

Az eljárás a Kbt. 114/A.§-ra tekintettel került megindításra, így az igazolások már az ajánlat részeként kerültek értékelésre.

A Bíráló Bizottság tagjai ezt követően az ajánlatokat tanácskozás közben bírálták és értékelték.

II.

A Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye

1. Ajánlattevők kizárásával, az ajánlatok érvénytelenségével kapcsolatos javaslatok:

Ajánlattevő neve: BÁLTÉP Békési Általános Építőipari Bt. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5630 Békés Álmos Utca 9

1.

Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pontja szerint ajánlattevőknek a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Alkr.) 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján csatolnia kell a kizáró okok fenn nem állásáról szóló egyszerű nyilatkozatát, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontjára vonatkozóan – a Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében az Alkr. 8. § i) pont ib) alpontjában, nem Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében az Alkr. 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Ajánlattevő az EKR űrlapon feltüntette a tényleges tulajdonosok nevét, azonban címük a www.cceggyezek.hu oldalon elérhető cégkivonatban foglaltaktól eltérően került megadásra.

Ajánlatkérő kérte az ellentmondás felvilágosítás keretében történő tisztázását, vagy hiánypótlás keretében az EKR nyilatkozat javítását.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül

viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Az eljárást megindító felhívás VI.3.9. pont 7. alpontjában foglaltak szerint az ajánlathoz csatolni kell vagy elektronikusan hozzáférhetővé kell tenni az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, illetve kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.

A közbeszerzési dokumentumok I. 5. pontjában foglaltak szerint az ajánlathoz csatolandó az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, illetve alvállalkozó és kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintája Egyéni vállalkozó esetén elegendő személyi igazolvány aláírást tartalmazó másolatának benyújtása.

Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához a megjelölt kapacitást nyújtó személy képviselőjének aláírási címpéldányát, vagy aláírásmintáját, illetve egyéni vállalkozó esetén személyi igazolvány aláírást tartalmazó másolatát.

Ajánlatkérő kérte a kapacitást nyújtó személy képviselőjének aláírása hitelességének megállapításához szükséges dokumentumok fentiek szerinti csatolását.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.

Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pontjában foglaltak szerint a Kbt. 65.§ (1) bekezdés b) pontja és az Alkr. 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő ismertesse az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónap legjelentősebb építési beruházásait és csatolja azoknak a szerződést kötő másik fél által adott igazolásait az Alkr. 23. §-a alapján. A szerződést kötő másik fél által adott igazolásnak legalább az alábbi információkat kell tartalmaznia:

- a szerződést kötő másik fél megnevezése, székhelye (címe),
- a referenciával kapcsolatban felvilágosítást nyújtó személy neve és telefonszáma vagy e-mail címe,
- az építési beruházás tárgya és mennyisége olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés minden kétséget kizáróan megállapítható legyen,
- a teljesítés kezdő és befejező időpontja (év/hónap/naptól - év/hónap/napig),
- a teljesítés helye

- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően történt-e (igen/nem).

Az ajánlatkérő az Alkr. 21. § (2a) a) pontjában foglaltak alapján kizárólag a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb 96 hónapon belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként elfogadja annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg.

Amennyiben a referenciaigazolás szerinti szerződés tárgya bővebb, mint a jelen közbeszerzési eljárás tárgya, akkor a referenciaigazolásban meg kell adni a közbeszerzés tárgyára vonatkozó részösszeget/mennyiségi adatot. Amennyiben a referenciaigazolás szerinti szerződés időtartama bővebb, mint a vizsgált időszak, akkor a referenciaigazolásban meg kell adni a vizsgált időszak alatt teljesített részösszeget/mennyiségi adatot.

Amennyiben a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra vonatkozó referenciaigazolás – a teljesítés oszthatatlansága miatt – nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, úgy az Ajánlatkérő a referenciaigazolást bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás tekintetében olyan arányban köteles elfogadni, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült.

Kbt. 114/A § szerinti bírálattal alapján az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban kell, hogy benyújtsák.

Alkalmassági feltételként került meghatározásra, hogy alkalmatlan az Ajánlattevő (közös ajánlattevő), amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónapban befejezett minimum 150 m hosszúságú zárt vízelvezető csatorna építésre és/vagy felújításra vonatkozó referenciával.

Ajánlattevő nem nyújtott be ajánlatában legjelentősebb építési beruházásairól szóló referenciaigazolást.

Ajánlatkérő kérte, hogy ajánlattevő csatolja legjelentősebb építési beruházásairól szóló referenciaigazolásait a felhívás és dokumentációban foglaltak szerint.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Stabil-Bau 21 Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 5000 Szolnok Boldog Sándor István Körút 15.

1.

Az eljárást megindító felhívás III.1.1. pontjában foglaltak szerint az ajánlattevő, az alvállalkozója és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a Kbt. 67. § (4) bekezdése és az Alkr.17. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k), m) pontjaiban foglalt kizáró okok hiányáról.

Ajánlattevő az EKR-ben űrlapként szereplő Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában című nyilatkozatot részben kitöltötte, de nem jelölte meg azt a nyilatkozati részt, hogy a szervezet a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárást megindító felhívásban előírt, a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet.

Ajánlatkérő kérte a nyilatkozat fentiek mentén történő kitöltését.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pontja szerint a Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), amelynek igazolása érdekében ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

Ajánlattevőnek az ajánlatban csatolnia kell a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő az EKR-ben Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk című részben kapacitást nyújtó szervezetként csak egy Kft-t jelölt meg, azonban a Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában című EKR űrlapon a fent említett Kft-n kívül kapacitást nyújtó személyként K.L. személyt is megjelölte. Feltehetően ugyanez a személy kerül szakemberként bevonásra, azonban a vezetéknev egyik helyen „y” végű, másik helyen „i” végű, így ez nem egyértelmű.

Ajánlatkérő kérte egyértelművé tenni felvilágosítás benyújtása keretében, hogy kettő, vagy egy kapacitást nyújtó szervezetet kíván bevonni, ha csak egyet, akkor mely személy, vagy szervezet kerülne bevonásra, ennek alapján hiánypótlás keretében az EKR-ben Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk című rész módosítása a Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában című EKR űrlap tartalmának módosítása is szükséges.

Ajánlatkérő kérte, hogy K.L., mint személy neve is kerüljön megfelelően javításra.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) c) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.

Az eljárást megindító felhívás VI.3.9. pont 7. alpontjában foglaltak szerint az ajánlathoz csatolni kell vagy elektronikusan hozzáférhetővé kell tenni az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, illetve kapacitást nyújtó szervezet aláírás cím példányát vagy aláírás mintáját.

A közbeszerzési dokumentumok I. 5. pontjában foglaltak szerint az ajánlathoz csatolandó az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, illetve alvállalkozó és kapacitást nyújtó szervezet aláírás cím példányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintája Egyéni vállalkozó esetén elegendő személyi igazolvány aláírást tartalmazó másolatának benyújtása.

Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához a megjelölt kapacitást nyújtó szervezetek képviselőinek aláírás cím példányát, vagy aláírás mintáját, illetve egyéni vállalkozó esetén személyi igazolvány aláírást tartalmazó másolatát.

Ajánlatkérő kérte a kapacitást nyújtó szervezetekben, vagy személyekben történő előbbi hiánypótlási pontban tett felhívás szerinti korrekciót követően a bevonásra kerülő kapacitást nyújtó szervezet és/vagy személy képviselőjének aláírása hitelességének megállapításához szükséges dokumentumok fentiek szerinti csatolását.

Ha mind a szervezet, mind a személy kapacitást nyújtó, akkor mindkettő részéről szükséges aláírás hitelességét igazoló dokumentum.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) c) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4.

Az eljárást megindító felhívás III.1.2. pont 21.) alpontja szerint ajánlattevő köteles a teljes vállalkozási szerződés időtartamára vonatkozó, a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján – legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – 30 millió Ft/év és legalább 3 millió forint/káresemény összegű, saját névre szóló, kivitelezési munkára vonatkozó általános felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni az Ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra. Ajánlattevőknek erre a vállalásra vonatkozóan EKR űrlap szerinti nyilatkozatot kell csatolniuk ajánlatukhoz.

Ajánlattevő az EKR-ben e nyilatkozat megtételének céljára készített űrlapot nem töltötte ki.

Ajánlatkérő kérte a További nyilatkozatok Egyéb nyilatkozatok pontban szereplő Nyilatkozom, hogy nyertességünk esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. r 26. §-a alapján a felhívásban foglaltak szerint felelősségbiztosítási szerződést kötünk, illetve meglévő biztosítási szerződésünket jelen közbeszerzés tárgyára kiterjesztjük. szövegezésű nyilatkozat kitöltését.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részai tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

5.

Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pontjában foglaltak szerint a Kbt. 65.§ (1) bekezdés b) pontja és az Alkr. 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő ismertesse az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónap legjelentősebb építési beruházásait és csatolja azoknak a szerződést kötő másik fél által adott igazolásait az Alkr. 23. §-a alapján. A szerződést kötő másik fél által adott igazolásnak legalább az alábbi információkat kell tartalmaznia:

- a szerződést kötő másik fél megnevezése, székhelye (címe),
- a referenciával kapcsolatban felvilágosítást nyújtó személy neve és telefonszáma vagy e-mail címe,
- az építési beruházás tárgya és mennyisége olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés minden kétséget kizáróan megállapítható legyen,
- a teljesítés kezdő és befejező időpontja (év/hónap/naptól - év/hónap/napig),
- a teljesítés helye
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően történt-e (igen/nem).

Az ajánlatkérő az Alkr. 21. § (2a) a) pontjában foglaltak alapján kizárólag a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb 96 hónapon belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként elfogadja annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg.

Amennyiben a referenciaigazolás szerinti szerződés tárgya bővebb, mint a jelen közbeszerzési eljárás tárgya, akkor a referenciaigazolásban meg kell adni a közbeszerzés tárgyára vonatkozó részösszeget/mennyiségi adatot. Amennyiben a referenciaigazolás szerinti szerződés időtartama bővebb, mint a vizsgált időszak, akkor a referenciaigazolásban meg kell adni a vizsgált időszak alatt teljesített részösszeget/mennyiségi adatot.

Amennyiben a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra vonatkozó referenciaigazolás – a teljesítés oszthatatlansága miatt – nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, úgy az Ajánlatkérő a referenciaigazolást bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás tekintetében olyan arányban köteles elfogadni, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült.

Kbt. 114/A § szerinti bírálat alapján az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban kell, hogy benyújtsák.

Alkalmassági feltételként került meghatározásra, hogy alkalmatlan az Ajánlattevő (közös ajánlattevő), amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától vissza felé számított 60 hónapban befejezett minimum 150 m hosszúságú zárt vízvezető csatorna építésre és/vagy felújításra vonatkozó referenciával.

Ajánlattevő benyújtotta ajánlatában a legjelentősebb építési beruházásairól szóló referenciaigazolást, azonban abból nem állapítható meg egyértelműen, hogy hány m hosszúságú zárt vízvezető csatorna építésre és/vagy felújításra vonatkozik a referencia.

Ajánlatkérő kérte, hogy ajánlattevő csatolja legjelentősebb építési beruházásairól szóló referenciaigazolásait a fentiek mentén kiegészített tartalommal.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

6.

Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pont M/2 pontja szerint ajánlattevőnek csatolnia kell az alábbiakat:

NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről című EKR űrlapot kitöltve (nyilatkozatot arról, hogy nyertessége esetén melyik személyt, milyen szakemberként kíván bevonni)

Ajánlattevő kitöltötte az EKR űrlap Nyilatkozat bemutatott szakemberekről című nyilatkozatot, benne megjelölte K.L. szakembert, azonban Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése pontban ajánlattevőt jelölte meg, a Szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel című pontban pedig az ajánlattevővel való jogviszonyt adta meg.

A fenti pontokban nem ajánlattevőnek, hanem annak a kapacitást nyújtó szervezetnek, vagy személynek a nevét kell megadni, amelynek révén a szakember bevonásra kerül és ezen kapacitást nyújtó szervezettel, vagy személlyel fennálló jogviszonyát kell megadni. Így a nyilatkozat kitöltése nem megfelelő.

Ajánlatkérő kérte a fentiek mentén javított nyilatkozat hiánypótlás keretében történő korrigálását.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

7.

Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pontja szerint Ajánlattevőnek az ajánlatban csatolnia kell a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő nem csatolta kapacitást nyújtó szervezet, vagy személy szerződéses vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlatkérő kérte kapacitást nyújtó szervezet és/vagy személy szerződéses vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Ha mind a Kft., mind K.L. kapacitást nyújtóként bevonásra kerül, úgy külön-külön nyilatkozat szükséges. Ajánlatkérő javasolja a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezésre bocsátott minta használatát.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

8.

Az eljárást megindító felhívás VI.3.9. pont 7. alpontja szerint az ajánlathoz csatolni kell átláthatósági nyilatkozatot.

Ajánlattevő nem csatolt ajánlatához átláthatósági nyilatkozatot.

Ajánlatkérő kérte átláthatósági nyilatkozat csatolását. Ajánlatkérő javasolja a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezésre bocsátott minta használatát.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

9.

Az eljárást megindító felhívás III.1.2. pontjában foglaltak szerint a szakember többlettapasztalatát igazoló aláírt önéletrajz már az ajánlat benyújtásakor csatolandó annak érdekében, hogy Ajánlatkérő az értékelési szempontok szerinti megajánlást ellenőrizni tudja. A szakmai gyakorlatot ÉV/HÓ bontásban től-ig időpont szerint szükséges megadni, a szakmai gyakorlatot az alábbi információk alapján kell megadni: a szakmai gyakorlat helye, munkakör /beosztás és szakmai tevékenységek rövid ismertetése.

Amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik, úgy az önéletrajzban meg kell adnia a jogosultság megszerzésének dátumát év, hónap, nap szerint.

Az önéletrajzban az adott szakember tekintetében feltüntetett szakmai gyakorlatra vonatkozó adatok vizsgálatokor Ajánlatkérő kiszámítja a szakmai gyakorlat idejét és a megállapított időtartamot tekinteti értékelési szempont szerinti ajánlati elemnek.

Ajánlattevőknek erre tekintettel kell ajánlatukat összeállítaniuk.

Amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattételkor már rendelkezik az előírt MV-VZ szakterületi jogosultsággal úgy a végzettség alapján irányadó szakmai gyakorlati idő megléte igazolt.

Ajánlatkérő csatolta az igénybe venni kívánt szakember önéletrajzát, azonban abban nem tüntette fel az MV-VZ jogosultság megszerzésének dátumát év, hónap, nap szerint.

Ajánlatkérő kérte az önéletrajz ismételt becsatolását aláírva benne feltüntetve az MV-VZ jogosultság megszerzésének dátumát év, hónap, nap szerint.

Ajánlatkérő felhívta a figyelmet a Kbt. 71.§ (9) bekezdésében foglaltakra.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, c nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Korlátolt Felelősségű Társaság
(vezető ajánlattevő)

Székhelye: 4028 Debrecen Kassai Út 129

Az eljárást megindító felhívás VI.3.12. pont 9. alpontjában foglaltak szerint a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevőnek a szakmai ajánlat részeként az ajánlathoz mellékként csatolni szükséges; Ajánlatkérő a kiegészítő dokumentáció műszaki leírásának részeként árazatlan költségvetést biztosít ajánlattevők részére. Ajánlattevők feladatát képezi, hogy az árazatlan költségvetést beárazzák és az ajánlat részeként benyújtják az eljárást megindító felhívás és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban előírtak figyelembe vételével. Ajánlattevőknek részletes ajánlatot kell tenniük az árazatlan költségvetés kitöltésével.

Az árazatlan költségvetést Ajánlatkérő szakmai ajánlatnak tekinti. Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetésen belül tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni. Valamennyi sort be kell árazni a költségvetésben, tehát sor nem maradhat kitöltetlenül.

Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához az árazott költségvetést sem papír alapú dokumentum elektronikus (szkennelt) verziójában cégszerűen aláírt fősszesítővel, sem .xls vagy azzal egyenértékű formátumban.

Ajánlattevő ennek alapján olyan szakmai ajánlatnak minősülő dokumentumot nem csatolt ajánlatához, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye, illetve ezen árazott szakmai ajánlat teljes hiánya nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiba javítható vagy hiány pótolható lenne.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a fenti rész tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Red-Ribbon Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2161 Csomád Kossuth Lajos Út 79.

Az eljárást megindító felhívás VI.3.12. pont 9. alpontjában foglaltak szerint a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevőnek a szakmai ajánlat részeként az ajánlathoz mellékletként csatolni szükséges; Ajánlatkérő a kiegészítő dokumentáció műszaki leírásának részeként árazatlan költségvetést biztosít ajánlattevők részére. Ajánlattevők feladatát képezi, hogy az árazatlan költségvetést beárazzák és az ajánlat részeként benyújtják az eljárást megindító felhívás és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban előírtak figyelembe vételével. Ajánlattevőknek részletes ajánlatot kell tenniük az árazatlan költségvetés kitöltésével.

Az árazatlan költségvetést Ajánlatkérő szakmai ajánlatnak tekinti. Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetésen belül tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni. Valamennyi sort be kell árazni a költségvetésben, tehát sor nem maradhat kitöltetlenül.

Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához az árazott költségvetést sem papír alapú dokumentum elektronikus (szkennelt) verziójában cégszerűen aláírt fősszesítővel, sem .xls vagy azzal egyenértékű formátumban.

Ajánlattevő ennek alapján olyan szakmai ajánlatnak minősülő dokumentumot nem csatolt ajánlatához, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye, illetve ezen árazott szakmai ajánlat teljes hiánya nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiba javítható vagy hiány pótolható lenne.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a fenti rész tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: ISOKELT Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2724 Újlengyel Kossuth Lajos Utca 111.

Az eljárást megindító felhívás VI.3.12. pont 9. alpontjában foglaltak szerint a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevőnek a szakmai ajánlat részeként az ajánlathoz mellékletként csatolni szükséges; Ajánlatkérő a kiegészítő dokumentáció műszaki leírásának részeként árazatlan költségvetést biztosít ajánlattevők részére. Ajánlattevők feladatát képezi, hogy az árazatlan költségvetést beárazzák és az ajánlat részeként benyújtják az eljárást megindító felhívás és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban előírtak figyelembe vételével. Ajánlattevőknek részletes ajánlatot kell tenniük az árazatlan költségvetés kitöltésével.

Az árazatlan költségvetést Ajánlatkérő szakmai ajánlatnak tekinti. Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetésen belül tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni. Valamennyi sort be kell árazni a költségvetésben, tehát sor nem maradhat kitöltetlenül.

Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához az árazott költségvetést sem papír alapú dokumentum elektronikus (szkennelt) verziójában cégszerűen aláírt főösszesítővel, sem .xls vagy azzal egyenértékű formátumban.

Ajánlattevő ennek alapján olyan szakmai ajánlatnak minősülő dokumentumot nem csatolt ajánlatához, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye, illetve ezen árazott szakmai ajánlat teljes hiánya nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiba javítható vagy hiány pótolható lenne.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a fenti rész tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: KOMÉP INVEST Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 3786 Hegyveg Kossuth Út 1.

Az eljárást megindító felhívás VI.3.12. pont 9. alpontjában foglaltak szerint a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevőnek a szakmai ajánlat részeként az ajánlathoz mellékként csatolni szükséges; Ajánlatkérő a kiegészítő dokumentáció műszaki leírásának részeként árazatlan költségvetést biztosít ajánlattevők részére. Ajánlattevők feladatát képezi, hogy az árazatlan költségvetést beárazzák és az ajánlat részeként benyújtják az eljárást megindító felhívás és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban előírtak figyelembe vételével. Ajánlattevőknek részletes ajánlatot kell tenniük az árazatlan költségvetés kitöltésével.

Az árazatlan költségvetést Ajánlatkérő szakmai ajánlatnak tekinti. Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetésen belül tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni. Valamennyi sort be kell árazni a költségvetésben, tehát sor nem maradhat kitöltetlenül.

Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához az árazott költségvetést sem papír alapú dokumentum elektronikus (szkennelt) verziójában cégszerűen aláírt főösszesítővel, sem .xls vagy azzal egyenértékű formátumban.

Ajánlattevő ennek alapján olyan szakmai ajánlatnak minősülő dokumentumot nem csatolt ajánlatához, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye, illetve ezen árazott szakmai ajánlat teljes hiánya nem tekinthető olyan nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, amely hiba javítható vagy hiány pótolható lenne.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a fenti rész tekintetében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Csaba-Komplex Építőipari Szolgáltató, és Kereskedelmi Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 5600 Békéscsaba Kálvin Utca 14.

1.

Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pontja szerint a Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelnének. A Kbt. 65. §

(7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), amelynek igazolása érdekében ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

Ajánlattevőnek az ajánlatban csatolnia kell a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő az EKR-ben Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk című részben kapacitást nyújtó szervezetként semmit nem jelölt meg, azonban a Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában című EKR űrlapon egy Kft-t és egy egyéni vállalkozót is megjelölt.

Ajánlatkérő kérte egyértelművé tenni felvilágosítás benyújtása keretében, hogy kapacitást nyújtó szervezetet és személyt kíván bevonni, ennek alapján hiánypótlás keretében az EKR-ben Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk című rész módosítása szükséges.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Az eljárást megindító felhívás VI.3.9. pont 7. alpontjában foglaltak szerint az ajánlathoz csatolni kell vagy elektronikusan hozzáférhetővé kell tenni az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, illetve kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.

A közbeszerzési dokumentumok I. 5. pontjában foglaltak szerint az ajánlathoz csatolandó az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, illetve alvállalkozó és kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintája Egyéni vállalkozó esetén elegendő személyi igazolvány aláírást tartalmazó másolatának benyújtása.

Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához a megjelölt kapacitást nyújtó szervezet és személy képviselőjének aláírási címpéldányát, vagy aláírás mintáját, illetve egyéni vállalkozó esetén személyi igazolvány aláírást tartalmazó másolatát.

Ajánlatkérő kérte a kapacitást nyújtó szervezet és személy képviselőinek aláírása hitelességének megállapításához szükséges dokumentumok fentiek szerinti csatolását.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.

Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pontja szerint Ajánlattevőnek az ajánlatban csatolnia kell a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő csatolta kapacitást nyújtó szervezet és személy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, azonban abban nem szerepel az a feltétel a Kbt. 65.§ (12) szerint, hogy ajánlattevő részére szóló meghatalmazást ad a kapacitást nyújtó arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor a képviselőjében eljárhat

Ajánlatkérő kérte kapacitást nyújtó szervezet és személy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat ismételt csatolását, amelyben meghatalmazást ad a kapacitást nyújtó arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor ajánlattevő a képviselőjében eljárhat.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4.

Az eljárást megindító felhívás III.1.2. pontjában foglaltak szerint a szakember többlettapasztalatát igazoló aláírt önéletrajz már az ajánlat benyújtásakor csatolandó annak érdekében, hogy Ajánlatkérő az értékelési szempontok szerinti megajánlást ellenőrizni tudja. A szakmai gyakorlatot ÉV/HÓ bontásban tól-ig időpont szerint szükséges megadni, a szakmai gyakorlatot az alábbi információk alapján kell megadni: a szakmai gyakorlat helye, munkakör /beosztás és szakmai tevékenységek rövid ismertetése.

Amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik, úgy az önéletrajzban meg kell adnia a jogosultság megszerzésének dátumát év, hónap, nap szerint.

Az önéletrajzban az adott szakember tekintetében feltüntetett szakmai gyakorlatra vonatkozó adatok vizsgálatakor Ajánlatkérő kiszámítja a szakmai gyakorlat idejét és a megállapított időtartamot tekintve értékelési szempont szerinti ajánlati elemnek.

Ajánlattevőknek erre tekintettel kell ajánlatukat összeállítaniuk.

Amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattételkor már rendelkezik az előírt MV-VZ szakterületi jogosultsággal úgy a végzettség alapján irányadó szakmai gyakorlati idő megléte igazolt.

Ajánlatkérő csatolta az igénybe venni kívánt szakember önéletrajzát, azonban abból nem állapítható meg egyértelműen, hogy az előírt MV-VZ felelős műszaki vezetői szakterületen került megszerzésre a felolvasólapon megajánlottak szerinti időtartamú többlettapasztalat.

Ajánlatkérő kérte az önéletrajz ismételt becsatolását aláírva kiegészítve oly módon, hogy abból a felolvasólapon ajánlott 36 hónap MV-VZ szakterületen szerzett többlettapasztalat megléte egyértelműen megállapítható legyen.

Ajánlatkérő felhívta a figyelmet a Kbt. 71.§ (9) bekezdésében foglaltakra.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

5.

Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pont M/2 pontja szerint ajánlattevőnek csatolnia kell az alábbiakat:

NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről című EKR űrlapot kitöltve (nyilatkozatot arról, hogy nyertessége esetén melyik személyt, milyen szakemberként kíván bevonni)

Ajánlattevő kitöltötte az EKR űrlap Nyilatkozat bemutatott szakemberekről című nyilatkozatot, benne megjelölte Sz. K. szakembert, azonban Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése pontban ajánlattevőt jelölte meg, a Szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel című pontban pedig az ajánlattevővel való jogviszonyt adta meg.

A fenti pontokban nem ajánlattevőnek, hanem annak a kapacitást nyújtó szervezetnek, vagy személynek a nevét kell megadni, amelynek révén a szakember bevonásra kerül és ezen kapacitást nyújtó szervezettel, vagy személlyel fennálló jogviszonyát kell megadni. Így a nyilatkozat kitöltése nem megfelelő.

Ajánlatkérő kérte a fentiek mentén javított nyilatkozat hiánypótlás keretében történő korrigálását.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az

eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

6.

Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pontjában foglaltak szerint a Kbt. 65.§ (1) bekezdés b) pontja és az Alkr. 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő ismertesse az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónap legjelentősebb építési beruházásait és csatolja azoknak a szerződést kötő másik fél által adott igazolásait az Alkr. 23. §-a alapján. A szerződést kötő másik fél által adott igazolásnak legalább az alábbi információkat kell tartalmaznia:

- a szerződést kötő másik fél megnevezése, székhelye (címe),
- a referenciával kapcsolatban felvilágosítást nyújtó személy neve és telefonszáma vagy e-mail címe,
- az építési beruházás tárgya és mennyisége olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági követelményeknek történő megfelelés minden kétséget kizáróan megállapítható legyen,
- a teljesítés kezdő és befejező időpontja (év/hónap/naptól - év/hónap/napig),
- a teljesítés helye
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően történt-e (igen/nem).

Az ajánlatkérő az Alkr. 21. § (2a) a) pontjában foglaltak alapján kizárólag a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb 96 hónapon belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként elfogadja annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg.

Amennyiben a referenciaigazolás szerinti szerződés tárgya bővebb, mint a jelen közbeszerzési eljárás tárgya, akkor a referenciaigazolásban meg kell adni a közbeszerzés tárgyára vonatkozó részösszeget/mennyiségi adatot. Amennyiben a referenciaigazolás szerinti szerződés időtartama bővebb, mint a vizsgált időszak, akkor a referenciaigazolásban meg kell adni a vizsgált időszak alatt teljesített részösszeget/mennyiségi adatot.

Amennyiben a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra vonatkozó referenciaigazolás – a teljesítés oszthatatlansága miatt – nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, úgy az Ajánlatkérő a referenciaigazolást bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás tekintetében olyan arányban köteles elfogadni, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült.

Kbt. 114/A § szerinti bírálat alapján az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban kell, hogy benyújtsák.

Alkalmassági feltételként került meghatározásra, hogy alkalmatlan az Ajánlattevő (közös ajánlattevő), amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónapban befejezett minimum 150 m hosszúságú zárt vízelvezető csatorna építéste és/vagy felújításra vonatkozó referenciával.

Ajánlattevő benyújtotta ajánlatában a legjelentősebb építési beruházásairól szóló referenciaigazolást, azonban abból nem állapítható meg egyértelműen, hogy hány m hosszúságú zárt vízelvezető csatorna építésre és/vagy felújításra vonatkozik a referencia.

Ezen túlmenően a referenciaigazolás tartalma szerint kapacitást nyújtó alvállalkozóként vett részt a teljesítésben.

Az előírások szerint a szerződést kötő másik fél által adott igazolást kell benyújtani. A kapacitást nyújtó azzal a szervezettel állt szerződéses jogviszonyban akinek alvállalkozója volt, szerződést kötő másik fél a fővállalkozó, ő volt jogosult és kötelezett referenciaigazolás kiadására, nem az igazolást kiadó Önkormányzat.

Ajánlatkérő kérte, hogy ajánlattevő csatolja legjelentősebb építési beruházásairól szóló referenciaigazolásait a fentiek mentén kiegészített tartalommal, azaz megadva, hogy hány m hosszúságú zárt vízvezető csatorna építésre és/vagy felújításra vonatkozik a referencia, illetve az igazolás a kapacitást nyújtó szervezettel szerződésben álló fővállalkozó által kerüljön kiállításra a felhívásban előírt tartalommal.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig.

A fentiek alapján ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel a közbeszerzés fenti részei tekintetében érvénytelenek, mivel egyéb módon nem felelnek meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Bíráló Bizottság egyetértően az alábbi ajánlatokat minősítette érvényesnek a lenti indokok alapján:

1.

Ajánlattevő neve: Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 6710 Szeged Szabadkai Út 110

nettó ajánlati ár (Ft): 134 390 850

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 36

2.

Ajánlattevő neve: Épcenter Építőipari és Kereskedelmi Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5553 Kondoros Csabai Út 41.

nettó ajánlati ár (Ft): 91 800 033

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 6

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 22

3.

Ajánlattevő neve: IP TENDER KFT (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5630 Békés Széchenyi Tér 8./A. fszt. 2.

nettó ajánlati ár (Ft): 82 729 749

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 36

4.

Ajánlattevő neve: Kopp Export-Import Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5600 Békéscsaba Dobozi Út 7

nettó ajánlati ár (Ft): 92 632 380

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 36

Ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

3. Ajánlatok értékelése a legjobb ár-érték arány szempontrendszer szerint

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja].

Minőségi szempont
- Megnevezés:

1. Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több) **Súlyszám: 12**

2. Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) **Súlyszám: 18**

Ár szempont

- Megnevezés:

nettó ajánlati ár (Ft) / **Súlyszám: 70**

Adható pontszám alsó és felső határa 0-100.

1. Ajánlati ár (nettó forint)

súlyszám: 70

Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

Az értékelés módszere:

A Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában (kibocsátás dátuma: 2020.03.25.) megjelent, "A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról" elnevezésű hatályos útmutatója 1. számú melléklet szerinti relatív értékelési módszer, a „fordított arányosítás” módszere.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma	P	
A pontskála felső határa	P _{max}	100
A pontskála alsó határa	P _{min}	0
A vizsgált ajánlat tartalmi eleme	A _{vizsgált}	
A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme	A _{legjobb}	

Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több) **Súlyszám: 12**

Ajánlattevőnek a minimálisan vállalandó jótállási időn felüli jótállási időre kell ajánlatot tennie. A megajánlást egész számban kell megadni a közbeszerzés valamennyi részében.

0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja, az ajánlat nem lesz érvénytelen. 24 hónap, vagy annál nagyobb mértékű megajánlott jótállási idő egyaránt a maximum ponttal kerül értékelésre. Erre tekintettel a 24 hónap vagy ennél nagyobb megajánlás esetén a 24 hónap kerül figyelembevételre a legkedvezőbb ajánlatként az A_{legjobb} értékeként).

**3. Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több)
Súlyszám: 18**

MV-VZ szakember esetében

A szakemberek szakmai gyakorlatára vonatkozó alszempontra vonatkozó esetében maximum 36 hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként jogszabályban előírt okleveles építőmérnök végzettség esetén 3 év, építőmérnök, mélyépítési mérnök, közlekedésépítési mérnök, vízellátási mérnök, csatornázási mérnök végzettség esetén 4 éven felül). A Felolvasólapon a szakember ezen felüli gyakorlati idejét kell megadni, hónapban. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja.

0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja, az ajánlat nem lesz érvénytelen. 36 hónap, vagy annál nagyobb mértékű többlettapasztalat egyaránt a maximum ponttal kerül értékelésre.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb (példával említve 36 hónap a maximális többlettapasztalat, amely figyelembe vételre kerül. Valamely ajánlattevő 38 hónapot ajánl meg, más pedig 42 hónapot. Ekkor is 36 hónap kerül figyelembevételre a legkedvezőbb ajánlatként az A_{legjobb} értékeként).

A megajánlást egész számban kell megadni a közbeszerzés valamennyi részében.

Az értékelés módszere mind a 2., mind a 3. pont szerinti értékelési szempont esetében:

A Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában (kibocsátás dátuma: 2020.03.25.) megjelent, "A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról" elnevezésű hatályos útmutatója 1. számú melléklet szerinti relatív értékelési módszer, az „egyenes arányosítás” módszere.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma	P	
A pontskála felső határa	P _{max}	100
A pontskála alsó határa	P _{min}	0
A vizsgált ajánlat tartalmi eleme	A _{vizsgált}	
A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme	A _{legjobb}	

Az így kapott pontszámok az ajánlati elem súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Összesítés:

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

A részszerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek a részszerpont eljárás megindító felhívásban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összeadásra.

Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. A nyertes a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő lesz.

Pontegyezőség esetén az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani.

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)		Épcenter Építőipari és Kereskedelmi Kft.		IP TENDER KFT.		Kopp Export-Import Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft)	70	61,56	4309,2	90,12	6308,4	100	7000	89,31	6251,7
Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több)	12	100	1200	25	300	100	1200	100	1200
Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több)	18	100	1800	61,11	1099,98	100	1800	100	1800
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			7309,2		7708,38		10000		9251,7

Az **IP TENDER KFT.** ajánlattevő ajánlata kapta a legmagasabb pontszámot, erre tekintettel ajánlattevők ajánlata a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

4. Döntési javaslat az eljárás eredményéről:

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy jelen közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: IP TENDER KFT (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5630 Békés Széchenyi Tér 8./A. fszt. 2.

nettó ajánlati ár (Ft): 82 729 749

Vállalt többletjótállás ideje (hónap (az előírt 36 hónap időtartamon túl min. 0, maximum 24 hónap) (előny a több): 24

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több): 36

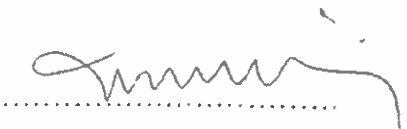


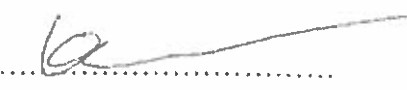
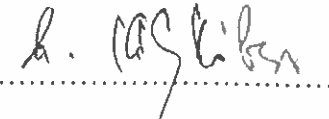
Indoka:

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, valamint Ajánlattevő ajánlata a megadott értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat

2. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.

K.m.f.

A Bizottság tagjai

Képviselt szervezet neve:	Név:	Aláírás:
Kondoros Város Önkormányzata	Lukácsi László Kornél a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelmet biztosító tag	
Kondoros Város Önkormányzata	Paulik Tamás, a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelmet biztosító tag	
Kondoros Város Önkormányzata	Pusztainé Karsai Anita, a pénzügyi szakértelmet biztosító tag	
Kondoros Város Önkormányzata	dr. Szelecsán Róbert, a jogi szakértelmet biztosító tag	
Juratio Zrt.	dr. Király Róbert felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, a közbeszerzési szakértelmet biztosító tag	

Vállalkozási szerződés
/tervezet/

Kondoros Város Önkormányzata

székhely: 5553 Kondoros, Hősök tere 4-5.
adószám: 15725534-2-04
számlavezető: Magyar Államkincstár
számlaszám: 10026005-0034144800000055
Törzskönyvi azonosító szám: 725536
ÁHTI azonosító: 735133
képviseli: Ribárszki Péter polgármester
mint Megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**) 1.rész esetében

másrészről

[...]

Székhely: [...]
Postacím, levelezési cím: [...]
Cégjegyzékszám: [...]
Adószám: [...]
Pénzforgalmi számlaszám: [...]
Számlavezető pénzintézet neve: [...]
Vállalkozó kivitelezők nyilvántartása
szerinti nyilvántartási szám: [...]
Képviselő neve: [...]
mint vállalkozó (a továbbiakban: **Vállalkozó**)

között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

ELŐZMÉNY

Felek rögzítik, hogy Megrendelő ajánlatkérőként a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvényben (a továbbiakban: Kbt.) foglalt kötelezettsége alapján nemzeti eljárásrend szerinti, Kbt. 112 § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárást indított a TOP-2.1.3-16-BS1-2019-00026 kódszámú projekt keretében a „**Belvízrendezési program megvalósítása Kondoroson**” tárgyban, amely eljárás eredményeként Vállalkozó, mint nyertes ajánlattevő vállalja jelen szerződésben, és mellékleteiben foglalt műszaki és szakmai tartalommal történő teljesítést. Felek a Kbt. értelmében a törvényes határidőn belül szerződést kötnek jelen szerződés és az ehhez kapcsolódó mellékletek feltételei szerint.

Felek kifejezetten rögzítik, hogy jelen szerződés alapján a Vállalkozó a közbeszerzési eljárás eljárást megindító felhívásában, a közbeszerzési dokumentációkban, a benyújtott ajánlatában és a közbeszerzési eljárás során keletkezett egyéb dokumentumokban foglaltakra figyelemmel köteles eljárni.

1.A szerződés tárgya, a felek jogai és kötelezettségei

1.1. Vállalkozó, a közbeszerzési eljárás dokumentumai és az ajánlatában foglaltak alapján vállalja a jelen szerződésben, és mellékleteiben foglalt műszaki és szakmai tartalom szerinti kivitelezést a jelen szerződésben meghatározott jogi és pénzügyi feltételek szerint. A

Vállalkozó részletes feladatait, valamint az ahhoz kapcsolódó árazott költségvetést jelen szerződés 1. számú melléklete tartalmazza.

- 1.2. Vállalkozó kijelenti, hogy rendelkezik a tevékenység folytatásához szükséges összes hatósági és egyéb engedéllyel, eszközzel, feltétellel, továbbá mindazon szakmai tapasztalattal, amely a tevékenység megfelelő szintű ellátásához szükséges.

2. Teljesítési határidő, teljesítés helye

- 2.1. A teljesítés határideje: munkaterület átadásától számított 250 nap.
- 2.2. Vállalkozó a Megrendelő előzetes, írásbeli hozzájárulásával előteljesítésre jogosult.

2.3. A teljesítés helye:

Kondoros 2084, 1522, 2001, 2002, 2000, 1691, 1641, 410, 658 hrsz.

3. Vállalkozói díj, fizetési feltételek

- 3.1. Felek megállapodnak abban, hogy a Vállalkozó szerződés szerű teljesítés esetén összesen,- Ft + ÁFA, azaz mindösszesen forint **vállalkozói díjra** jogosult *(nyertes ajánlattevő ajánlata alapján)*.

Az Áfa fizetési kötelezettség az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 138. §-a alapján történik. Felek kijelentik, hogy mindegyikük belföldön nyilvántartásba vett adóalany, és egyiküknek sincs az ÁFA törvényben meghatározott olyan jogállása (alanyi adómentesség, mezőgazdasági tevékenységet folytató különleges jogállású adóalany), mely alapján tőle az Áfa megfizetése ne lenne követelhető.

Megrendelő és Vállalkozó a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathat, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. A Felek az egyeztetésen csak a Vállalkozó ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékben egyezhetnek meg.

Amennyiben a Felek a fentiek szerint helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, a szerződés módosítására a Kbt. 141. §-ának szabályait megfelelően kell alkalmazni.

- 3.2. A vállalkozói díj a Vállalkozó jelen szerződésben foglalt kötelezettségei teljesítésének teljes költségét fedezi, valamennyi anyag- és munkadíjköltséget, vámot és a szerződés teljesítésével kapcsolatban felmerült egyéb költséget is, és minden egyéb mellékköltséget, függetlenül azok jogcímétől, figyelemmel az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdésében foglaltakra is. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésből eredő fizetési kötelezettségek teljesítése esetén valamennyi felhasznált anyag tulajdonjoga Megrendelőt illeti.
- 3.3. A vállalkozói díjon felül Vállalkozó egyéb címen sem díjazásra, sem költségtérítésre nem tarthat igényt. A Vállalkozó maximum a vállalkozói díj 20 %-ának megfelelő mértékű előlegre jogosult, amelyről a szerződéskötéssel egyidejűleg –nyilatkozik Megrendelő felé. Megrendelő a munkaterület átadását követő tizenöt (15) napon belül fizeti meg az előleget jelen szerződésben foglaltak szerint.
- 3.4. A Megrendelő fizetési kötelezettségét – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013 évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:130. § (1)-(2) bekezdésével és a Kbt. 135. § (1) és (5)-(6) bekezdésével összhangban a tartalmilag és formailag szabályszerűen kiállított – számla kézhezvételének napját követő harminc (30) napon belül átutalással teljesíti a

Vállalkozó..... számlaszámú, valamint az alvállalkozó
 (amennyiben Vállalkozó a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe) bankszámlájára. A Megrendelő részéről a számla teljesítésigazolására jogosult. A teljesítésigazolás alapja a 3.5. pont szerinti szakmai (rész) teljesítésigazolás. Amennyiben Vállalkozó a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, a számlák kifizetésére a Kbt. 135. § (3) bekezdése, valamint a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A. § alapján a következő szabályok szerint történik:

- a) az ajánlattevőként szerződő felek legkésőbb a teljesítés elismerésének időpontjáig kötelesek nyilatkozatot tenni az ajánlatkérőnek, hogy közülük melyik mekkora összegre jogosult az ellenszolgáltatásból;
- b) az összes ajánlattevőként szerződő fél legkésőbb a teljesítés elismerésének időpontjáig köteles nyilatkozatot tenni, hogy az általa a teljesítésbe bevont alvállalkozók egyenként mekkora összegre jogosultak az ellenszolgáltatásból, egyidejűleg felhívja az alvállalkozókat, hogy állítsák ki ezen számláikat;
- c) az ajánlattevőként szerződő felek mindegyike a teljesítés elismerését követően állítja ki számláját, a számlában részletezve az alvállalkozói teljesítés, valamint az ajánlattevői teljesítés mértékét;
- d) a c) pont szerint a számlában feltüntetett alvállalkozói teljesítés ellenértékét az ajánlatkérőként szerződő fél – európai uniós támogatás esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet – tizenöt napon belül átutalja az ajánlattevőknek;
- e) az ajánlattevőként szerződő fél haladéktalanul kiegyenlíti az alvállalkozók számláit, vagy az alvállalkozóval kötött szerződésben foglaltak szerint az alvállalkozói díj egy részét visszatartja;
- f) az ajánlattevőként szerződő felek átadják az e) pont szerinti átutalások igazolásainak másolatait;
- g) az ajánlattevőként szerződő felek által benyújtott számlában megjelölt, fővállalkozói teljesítés ellenértékét az ajánlatkérőként szerződő fél – európai uniós támogatás esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet – tizenöt napon belül átutalja az ajánlattevőként szerződő feleknek
- h) ha az ajánlattevőként szerződő felek valamelyike az e) vagy az f) pont szerinti kötelezettségét nem teljesíti, az ellenszolgáltatás fennmaradó részét az ajánlatkérő (vagy a kifizetésre köteles szervezet) őrzi, és az akkor illeti meg az ajánlattevőt, ha az ajánlatkérő részére igazolja, hogy az e) vagy az f) pont szerinti kötelezettségét teljesítette, vagy hitelt érdemlő irattal igazolja, hogy az alvállalkozó vagy szakember nem jogosult az ajánlattevő által a b) pont szerint bejelentett összegre vagy annak egy részére;
- i) részben vagy egészben európai uniós támogatásból megvalósított közbeszerzés esetén a d) pont szerinti határidő harminc nap.

3.5. Megrendelő a szerződés teljesítésének elismeréséről teljesítésigazolást, vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb a Vállalkozó szerződő fél teljesítésétől vagy az erről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított tizenöt (15) napon belül írásban köteles nyilatkozni.

Amennyiben Vállalkozó írásbeli értesítésére (készre jelentés) a Megrendelő a szerződésben az átadás-átvételi eljárás megkezdésére meghatározott határidőt követő tizenöt (15) napon belül nem kezdi meg az átadás-átvételi eljárást, vagy megkezd, de a szerződésben – a Ptk. 6:247. § (2) bekezdésére figyelemmel – meghatározott határidőben nem fejezi be, a Vállalkozó kérésére a teljesítésigazolást köteles kiadni.

3.6. Vállalkozó a vállalkozói díjról a 3.5 pont szerinti teljesítésigazolást követően az alábbiak szerint állíthat ki számlát:

Előlegszámla	(amennyiben Vállalkozó igényli)	A nettó vállalkozói díj 20%-a
1. részszámla	25%-os műszaki készütség	A nettó vállalkozói díj 25%-a

	függvényében,	
2. részszámla	50%-os műszaki készütség függvényében,	A nettó vállalkozói díj 25%-a
3. részszámla	75%-os műszaki készütség függvényében,	A nettó vállalkozói díj 25%-a
Végszámla	100%-os műszaki készütség függvényében,	A nettó vállalkozói díj 25%-a (előlegszámla esetén a nettó vállalkozói díj 20%-át itt kell elszámolni)

- 3.7. A 3.5. pont szerinti teljesítésigazolást a számlához mellékelni kell. A számlát a Megrendelő székhelyére kell benyújtani.
- 3.8. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés *k)* pont *ka)*-*kb)* alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.
- 3.9. A kifizetésre irányadó a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/B. §-a mely alapján: A 32/A. § (1) bekezdés rendelkezéseinek alkalmazása során a havonta nettó módon számított 200 000 forintot meghaladó kifizetésnél Vállalkozó az igénybe vett alvállalkozónak a teljesítésért – visszatartási kötelezettség nélkül – abban az esetben fizethet, ha
- a) az alvállalkozó a Vállalkozó rendelkezésére bocsát a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemleges adóigazolást,
 - b) az alvállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban, vagy
 - c) a Vállalkozó rendelkezésére bocsátja az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti köztartozásmentes adózói minőségről szóló igazolást.

A Vállalkozó az általános adóigazolás rendelkezésre bocsátása után az abban szereplő köztartozás erejéig visszatartja a kifizetést. Ha az általános adóigazolásban szereplő köztartozás ellenére az ajánlattevő elmulasztja a visszatartást, a kifizetés erejéig egyetemlegesen felel az alvállalkozót a kifizetés időpontjában terhelő köztartozásért. A visszatartási kötelezettség az általános forgalmi adóra nem terjed ki.

- 3.10. Késedelmes fizetés esetén a Vállalkozó a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamatra jogosult.
- 3.11. Jelen szerződés pénzügyi fedezetét a TOP-2.1.3-16-BS1-2019-00026 azonosítószámú pályázat nyújtja. A támogatás mértéke 100%.

4. Alvállalkozás

- 4.1 A Vállalkozó a jelen szerződés szerinti kötelezettség teljesítésére alvállalkozót, közreműködőt a Kbt. 138. § (1)-(5) rendelkezései szerint vehet igénybe. Megrendelő az alvállalkozói teljesítés során a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 27. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével jár el.
- 4.2 A Vállalkozó az igénybe vett alvállalkozóért, közreműködőért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna. Alvállalkozó, közreműködő jogosulatlan igénybevétele esetén pedig felelős minden olyan kárért is, amely anélkül nem következett volna be.

4.3 A Vállalkozó csak a Megrendelő előzetes írásbeli jóváhagyásával és a Kbt. rendelkezései szerint változtathatja meg a jelen szerződés teljesítése során bevonásra kerülő Alvállalkozóit. E rendelkezés megsértése súlyos szerződésszegésnek minősül és a Megrendelőnek, a Vállalkozóval szembeni kártérítési kötelezettség nélkül, a szerződés azonnali hatályú felmondására ad okot.

4.4 Szerződő felek a Kbt. 138. § és 139 § szakaszainak megfelelően rögzítik, hogy:

A szerződést a Vállalkozónak kell teljesítenie.

A Vállalkozó felek személye csak az alábbi esetekben változhat meg:

- a) ha a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontjában foglalt feltételeknek megfelelő egyértelmű szerződéses rendelkezés alapján a jogutódlás projektársaság vagy a teljesítés biztonsága érdekében ilyen szerződéses rendelkezés alapján a teljesítéshez finanszírozást nyújtó jogi személy vagy az általa jelölt jogi személy által történik; vagy
- b) ha a szerződő fél személyében bekövetkező jogutódlás a jogi személy átalakulásának, egyesülésnek, szétválásnak vagy a jogutódlással megszűnés más esetének következménye, vagy olyan részleges jogutódlás eredményeként következik be, ahol egy gazdasági egységként működő teljes üzletág (a hozzá tartozó szerződésekkel, eszközökkel és munkavállalókkal) – nem gazdasági társaság jogi személy esetén az adott tevékenységet ellátó teljes szervezeti egység – átruházásra kerül a jogutódlásra, vagy az eredeti szerződő félre vonatkozó fizetéképtelenségi eljárás során kerül a szerződés átruházásra;
- c) ha a szerződésbe lépő jogutód nem áll a közbeszerzési eljárásban alkalmazott kizáró ok hatálya alatt, – a Vállalkozóra irányadó szabályok szerint, a 138. § (2)–(4) bekezdésének alkalmazásával – megfelel a közbeszerzési eljárásban alkalmazott alkalmassági követelményeknek, és a jogutódlás nem e törvény alkalmazásának a hatálya alá tartozó célja.

4.5 A Vállalkozó a következő, az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókkal köt szerződést, az alábbi feladatrészre *(amennyiben Vállalkozó alvállalkozót von be a teljesítésbe)*:

Cégnév:

Székhely:

Cégmentékszám:

Elvégzendő feladat:

4.6. Az alvállalkozói szerződéseknek meg kell felelniük a Kbt. 138. § (5) bekezdés kikötéseinek.

5. A Vállalkozó kötelezettségei

- 5.1. Vállalkozó kötelezi magát, hogy a szerződés tárgyát jelen szerződés és annak mellékletei, valamint a mindenkor hatályos építésügyi, tűzrendészeti, balesetvédelmi, és egyéb vonatkozó szakhatósági előírások és az általánosan elfogadott hazai szakmai elvárások szerint, a rendeltetésszerű és biztonságos használat követelményeinek megfelelően, teljes körűen, műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a magyar szabványok szerinti minőségben és anyagok felhasználásával, hiba- és hiánymentesen elkészíti.
- 5.2. A teljesítés tartalmát az építési jogszabályok, a vonatkozó magyar szabványok és a felhasználásra kerülő egyes termékekre vonatkozó alkalmassági engedélyek, tanúsítványok határozzák meg.

- 5.3. Vállalkozó köteles a jelen szerződés rendelkezéseit és a szerződés tárgyára vonatkozó előírásokat az alvállalkozókkal, közreműködő személyekkel kötött szerződésben is megfelelően érvényesíteni, ezen rendelkezések és előírások alvállalkozók, közreműködő személyek általi betartásáért a Vállalkozó a Megrendelővel szemben felelősséggel tartozik. Vállalkozó a Megrendelővel szemben teljes mértékben felel az alvállalkozók, közreműködő személyek minden tevékenységéért és cselekedetéért.
- 5.4. A Vállalkozó a munkát saját költségén végzi el. Köteles a munkavégzést úgy megszervezni, hogy biztosítsa a munka gazdaságos és gyors befejezését.
- 5.5. Vállalkozó köteles a munkát úgy megszervezni, hogy a munkaterületen dolgozó alvállalkozók, közreműködő személyek egymás munkáját ne zavarják, illetve a határidőre való teljesítést ne veszélyeztessék, azonban a munkavédelmi szabályokat maradéktalanul betartsák. Az alvállalkozók, közreműködő személyek kizárólag a Vállalkozóval állnak jogviszonyban, így tőle fogadhatnak el utasításokat, illetve kizárólag vele szemben érvényesíthetik követeléseiket.
- 5.6. Vállalkozó köteles a munkaterületet tiszta és biztonságos állapotban tartani, a keletkezett építési és egyéb hulladék elszállításáról a munka végzése során rendszeresen gondoskodni. Vállalkozónak az építési és bontási hulladék kezelésével kapcsolatban egyebekben az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes előírásai szerint kell eljárnia. Az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett: *(szerződéskötéskor kitöltendő)*
- 5.7. Vállalkozó köteles gondoskodni a munkaterületre vonatkozó tűzrendészeti, munkavédelmi, környezetvédelmi (így különösen a zaj-, rezgés-, légszennyeződésekre vonatkozó), balesetvédelmi, tűzvédelmi és egyéb előírások betartásáról. A munkaterület megfelelő védelme és őrzése a Vállalkozó kötelezettsége. Ezen intézkedések be nem tartásából származó minden felelősség a Vállalkozót terheli.
- 5.8. Vállalkozó köteles a személyek biztonságát vagy a vagyoni értékeket veszélyeztető kár lehetőségének felmerülése esetén haladéktalanul kárelhárítási intézkedéseket tenni és azokról a Megrendelőt azonnal rövid úton, és 24 órán belül írásban is értesíteni.
- 5.9. A beruházás megvalósítása során, a helyszínen szükséges víz és villamos energia mennyiséget a Megrendelő lehetőségének határain belül térítésmentesen biztosítja. Vállalkozót csak a szükséges és lehetséges mennyiséget meghaladó víz és energiavételezéssel kapcsolatos költségek terhelik.
- 5.10. Vállalkozó kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíti. A külföldi adóilletőségű Vállalkozó köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a Vállalkozóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.
- 5.11. Vállalkozó felelősséget vállal arra és szavatol azért, hogy munka teljesítésében részt vevők és a teljesítésbe bevont alkalmazottai a jogszabályokban meghatározott előírásoknak mindenben megfelelnek, megfelelően képzett szakemberek, megfelelően felkészítettek, az általa foglalkoztatottak vonatkozásában a foglalkoztatási jogszabályoknak eleget tesz, valamint felelősséggel tartozik a munkaterületen bármely jogviszony alapján megbízásából tartózkodók erkölcsi és szakmai megbízhatóságáért, munkavégzésre való alkalmasságáért. Vállalkozó az alkalmazott vagy alkalmazni kívánt személyekről naprakész listát vezet (név,

cím, telefonszám stb.) és ad át a Megrendelőnek, aki az adatokat a szerződésszerű teljesítésig az adatvédelmi szabályokra tekintettel e szerződés teljesítése céljából kezeli. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés teljesítésére nem alkalmaz olyan személyt, aki ellen a Megrendelő írásban kifejezetten tiltakozik. Vállalkozó kötelezi magát arra, hogy a jelen személyi követelményekkel kapcsolatban tett megrendelői kifogásokkal összefüggésben többlet költségigénye nincs.

- 5.12. A Vállalkozó szavatolja, hogy tevékenységét a mindenkori érvényben lévő hazai törvények, szabványok, előírások figyelembe vétele mellett végzi, különösen, de nem kizárólagosan az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletnek.
- 5.13. Vállalkozó kijelenti, hogy a közbeszerzési eljárás során a Ptk. 6:252. § (3) bekezdésének megfelelően a Megrendelő által átadott tervdokumentációt a szerződés megkötése előtt megvizsgálta és a Megrendelőt a terv felismerhető hibáira, hiányosságaira figyelmeztette. Amennyiben a terv valamely hibája vagy hiányossága a kivitelezés folyamatában válik felismerhetővé, a Vállalkozó késedelem nélkül köteles erről a Megrendelőt tájékoztatni.

6. A munka megkezdése

- 6.1. A munka megkezdésének időpontja: a munkaterület átadását követő 10 napon belül. Megrendelő a munkaterületet Vállalkozó részére a szerződés teljesítéséhez alkalmas állapotban köteles átadni, melynek megtörténtét Felek jegyzőkönyvben kötelesek rögzíteni.
 - 6.2. Megrendelő a munkát a Vállalkozó szükségtelen zavarása nélkül bármikor ellenőrizheti. Felek rögzítik, hogy Vállalkozó nem mentesül a felelősség alól, ha Megrendelő az ellenőrzést elmulasztotta vagy nem megfelelően végezte el.
 - 6.3. A Megrendelőnek joga van kivitelezés ellenőrzése érdekében szükség esetén megbeszélést kitűzni, amelyen a Vállalkozó köteles részt venni. A megbeszélés eredményeiről emlékeztetőt kell felvenni, melyet Felek képviselői ellenjegyeznek. Az emlékeztetőben meghatározottak – amennyiben azok nem ellentétesek jelen szerződés előírásaival és a közbeszerzési eljárás alapján rögzítettekkel és a hatályos jogszabályokkal – kötelezőek a Vállalkozó számára,
- 6.1. Megrendelő tájékoztatja Vállalkozót, hogy a 2.3 pontban meghatározott teljesítési helyszínen, illetve Vállalkozó részére átadott munkaterületen más vállalkozó is munkát végezhet. A konkrét munkavégzésről Megrendelő előzetesen minden esetben tájékoztatja Vállalkozót. Vállalkozónak együtt kell működnie a helyszínen munkát végző más Vállalkozóval, illetve annak alvállalkozóival.

7. A beruházás átvétele: a teljesítés

- 7.1. Az átadás-átvételi eljárás során a Megrendelő a szerződés tárgyát teljes körűen megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy a szerződés tárgya szerinti építőipari kivitelezési tevékenység, az építési-szerelési munka, vagy technológiai szerelés a kivitelezési dokumentációban meghatározottak szerint maradéktalanul megvalósult, és a teljesítés megfelel az előírt műszaki és a szerződésben vállalt követelményeknek, jellemzőknek, valamint jogszabályi előírásoknak.
- 7.2. Megrendelő köteles a Vállalkozó által megjelölt időpontra kitűzött átadás-átvételi eljárás során megvizsgálni az elkészült kivitelezési tevékenységet, és a jelen szerződésben foglaltak teljesülését.

Az átadás-átvételi eljárásról, valamint az ott felfedezett hibákról a felek jegyzőkönyvet vesznek fel, melyből 2 példány készül. A jegyzőkönyv egy példánya a Megrendelőt és egy példány a Vállalkozót illeti meg.

- 7.3. A jegyzőkönyvben rögzített hibákat a Vállalkozó köteles az ott meghatározott határidőn belül maradéktalanul kijavítani. Ha a hiba kijavításával kapcsolatos munkák a határidők hosszabbodásához vezetnének, úgy a Vállalkozó köteles a Megrendelőnek a késedelemmel kapcsolatosan keletkező kárát megtéríteni és késedelmi kötbért fizetni a jelen szerződés 8.7 pontjában foglaltak szerint.
- 7.4. Amennyiben a Vállalkozó a kijavítási kötelezettségének a jegyzőkönyvben meghatározott határidőre nem tesz eleget, a Megrendelő dönthet, hogy a teljesítést elfogadja vagy nem. Ha a Megrendelő a teljesítést elfogadja, úgy a hibás teljesítéssel érintett rész vonatkozásában arányos díjcsökkentésre jogosult. Amennyiben a Megrendelő a teljesítést nem fogadja el, úgy jogosult a hibákat a Vállalkozó költségére maga kijavítani vagy mással kijavíttatni.
- 7.5. A felek az átadás-átvételt akkor tekintik sikeresen befejezettnek, ha a Vállalkozó teljesítése hiba- és hiánymentes (kivéve az olyan jelentéktelen hibákat, hiányokat, amelyek nem akadályozzák a rendeltetésszerű használatot, feltéve, hogy a Vállalkozó meghatározott időpontig kijavítja, pótolja azokat), a jelen szerződésben foglaltaknak mindenben megfelel, továbbá a környező berendezésekben, a Vállalkozó vagy alvállalkozói által esetlegesen okozott károk rendezésre vagy kijavításra kerültek.
- 7.6. Nem tagadható meg az átvétel a teljesítés olyan hibái miatt, amelyek önmagukban vagy más hibákkal, illetve hiányosságokkal összefüggésben és a kijavításukkal járó munkák folytán sem akadályozzák a szerződés tárgyának rendeltetésszerű használatát, feltéve, hogy az egyebekben megfelel a jelen szerződésben, illetve a hatályos jogszabályokban foglalt feltételeknek. A Vállalkozó ezen hibákat is köteles kijavítani az átadás-átvételekor készült jegyzőkönyvben foglalt határidőig.
- 7.7. Az elvégzett építési kivitelezési munkák műszaki átadás-átvételét, az esetleges hibák, hiányok és hiányosságok kijavítását, pótlását követően – a szerződés teljesítéseként – a Vállalkozó átadja a rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságot igazoló felelős műszaki vezetői nyilatkozatot és az építési-bontási hulladék tárolására, elszállítására vonatkozó hulladék-nyilvántartó lapot.

Az átadás-átvétel során a Vállalkozó – a fenti dokumentumokon túl – a Megrendelőnek átadja a kivitelezés lebonyolítása során keletkezett okiratokat, a megvalósítási dokumentációt és a jótállási dokumentumokat.

A Vállalkozó az átadás-átvételi eljárás keretében köteles továbbá átadni a Megrendelőnek 4 (négy) magyar nyelvű példányban, különösen az alábbi dokumentumokat (amennyiben a kivitelezés tekintetében az értelmezhető):

- karbantartási és kezelési utasítás; mérési jegyzőkönyvek, megfelelőségi igazolások;
- szabványosított és nem szabványosított beépített anyagok műbizonylatai;
- kivitelezői (megfelelőségi) nyilatkozat; felelős műszaki vezetői nyilatkozat;
- a jótállási tevékenységet végző szervezetek listája (cég neve, címe, telefonszáma);
- az üzemeltetési, karbantartási munkák elvégzésére üzemeltetési, használati előírások és feltételek könyvei.
- Vállalkozó a kivitelezés során külön jogszabályban meghatározott tartalmú mintavételi és megfelelőség-igazolási tervet készítet. Az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a

mintavételi és megfelelőség-igazolási tervben foglaltak teljesülését külön jogszabályban foglaltak szerint vizsgálhatja.

Felek megállapodnak, hogy az átadás-átvételi eljárás sikeres lezárásának feltétele a dokumentáció hiánytalan átadása; annak rendelkezésre bocsátásáig a Megrendelő jogosult az átvételt megtagadni. Az egyéb értékelési szempont szerinti ajánlati elem a Kbt. 134.§ (2) bekezdése szerint.

Az M.2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma	
--	--

- 7.8. A sikeres átadás-átvételi eljárást követően tizenöt (15) napon belül a Megrendelő teljesítésigazolást állít ki. A teljesítésigazolás tartalmazza különösen az átadás-átvételre vonatkozó kifejezett nyilatkozatokat, a Megrendelőnek az átadás-átvétel során átadott dokumentáció felsorolását, az érvényesíteni kívánt igényeket, és mellékletként az átvételt nem akadályozó hibákról és más hiányosságokról, valamint azok javítási határidejéről készült jegyzőkönyvet.
- 7.9. A felek kötelesek az átadás-átvételtől számított egy éven belül a fentiekben meghatározott szabályok betartásával utó-felülvizsgálati eljárást lefolytatni.

8. A Vállalkozó nem szerződésszerű teljesítése, kötbér, a szerződés megszűnése

- 8.1. A szerződés időtartama alatt bekövetkező minden olyan körülményről, amely akadályozza a szerződés, vagy annak a határidőben történő teljesítést, a Vállalkozó haladéktalanul köteles írásban értesítenie Megrendelőt, megjelölve a késedelem okát és várható időtartamát.
- 8.2. A Vállalkozó lényeges kötelezettségeinek – felróható – nem szerződésszerű, vagy nem teljesítése esetén Megrendelő a szerződést egyoldalú nyilatkozatával a jövőre nézve megszüntetheti vagy a szerződés megkötésének időpontjára visszamenő hatállyal felbonthatja, és követelheti a neki okozott kár megtérítését.
- 8.3. Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon -, ha:
- a) a Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
 - b) a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.
- 8.4. A Megrendelő a szerződést felmondhatja, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - a szerződéstől elállhat, ha:
- a) feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
 - b) a Vállalkozó nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy a Vállalkozó szerződő fél személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy

- c) az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.
- 8.5 A Megrendelő köteles a szerződést felmondani, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a Vállalkozó tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.
- 8.6 Vállalkozó köteles a Megrendelőt minden olyan körülményről haladéktalanul értesíteni, amely a teljesítés eredményességét vagy kellő időre való elvégzését veszélyezteti vagy gátolja. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért Vállalkozó felelős.
- 8.7. Amennyiben a Vállalkozó a véghatáridőt – neki felróhatóan – késedelmesen teljesíti, úgy Megrendelő – a szerződésszegésből fakadó egyéb igényein túl – késedelmi kötbérre jogosult. Késedelmi kötbér mértéke késedelmes naponként a teljesítéshez kapcsolódó nettó vállalkozói díj 1 %-a.
A kötbérfizetési kötelezettség maximuma 20 késedelmes napra jutó összeg. Ennek elérését követően a Megrendelő jogosult a szerződést – érdekmúlásának bizonyítása nélkül - azonnali hatállyal írásban, indokolással ellátott felmondással felmondani.
- 8.8. Amennyiben a szerződés teljesítése - olyan okból, amelyért a Vállalkozó felelős - meghiúsul, akkor a nettó vállalkozói díj 20 %-ának megfelelő összegű meghiúsulási kötbér fizetésére köteles.
- 8.10. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy Megrendelő jogosult a kötbért meghaladó kárának érvényesítésére, illetve, hogy a késedelmi kötbér megfizetése nem mentesíti a teljesítés alól.
- 8.11. Megrendelő a kötbérigényét írásban köteles közölni a Vállalkozóval, külön megjelölve annak jogalapját és összegét. Kötbérfizetési kötelezettség esetén a Vállalkozó köteles külön nyilatkozatban is elismerni a Megrendelő követelését. Amennyiben a Vállalkozó a kötbérfizetési kötelezettségének elismerését jogszerűtlenül megtagadja, Megrendelő jogosult érvényesíteni vele szemben minden e kötelezettsége megszegéséből eredő károkat, költségeket, elmaradt hasznokat.
- 8.12. Felek megállapodnak abban, hogy Megrendelő jogosult az esedékessé vált, elismert kötbért a még ki nem egyenlített számla ellenértékéből levonni, amennyiben a Kbt. 135. § (6) bekezdésében rögzített feltételek fennállnak. A késedelmi és hibás teljesítési kötbér fizetése nem mentesíti Vállalkozót a teljesítés alól.
- 8.13. Lehetetlenülés
- Ha a teljesítés olyan okból válik lehetetlenné, amelyért a felek nem felelősek, a szerződés megszűnik. A teljesítés lehetetlenné válásáról tudomást szerző fél haladéktalanul köteles erről a másik felet értesíteni.
 - Ha a teljesítés olyan okból válik lehetetlenné, amely a Vállalkozó érdekkörébe tartozik, a szerződés megszűnik, a Megrendelő pedig a teljesítés elmaradása miatt kártérítést követelhet.
 - Ha a teljesítés olyan okból válik lehetetlenné, amely a Megrendelő érdekkörébe tartozik, a szerződés megszűnik, a Vállalkozó pedig követelheti igazolt költségeinek a megtérítését.
 - A jelen szerződésben foglalt egyéb kötelezettségek megszegése esetén a szerződésszegő fél köteles a másik fél ebből származó kárát megtéríteni.

9. A szerződés teljesítése alatti káresemény

- 9.1. Vállalkozó kijelenti, hogy rendelkezik, a harmadik félnek okozott károk megtérítésére is kiterjedő, a teljes vállalkozási szerződés időtartamára vonatkozó, legalább 30 millió Ft/év a és legalább 3 millió Ft/ káreseményre, továbbá saját névre szóló kivitelezési munkára vonatkozó általános felelősségbiztosítással. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a tevékenységével összefüggő, illetve a szerződés időtartama alatt keletkező károokra a Megrendelő felelősséget nem vállal és nem nyújt külön térítést a károk elhárítására.
- 9.2. A biztosítás a jelen szerződés 3. számú melléklete. A biztosítás költségét Vállalkozó viseli, annak megtérítésére Megrendelő nem köteles.
- 9.3. Amennyiben bármilyen káresemény következne be a munkaterületen, vagy az anyagok szállítása során, úgy a Vállalkozó a káreseményt, illetve annak körülményeit haladéktalanul rövid úton, és 24 órán belül írásban köteles jelezni a Megrendelőnek. Amennyiben a kár a Vállalkozó, vagy a Vállalkozó érdekkörébe tartozó személy/alvállalkozó/közreműködő személy magatartására vezethető vissza, úgy a Vállalkozó külön felszólítás nélkül köteles a keletkezett hibát kijavítani, és az okozott kárt teljes körűen megtéríteni, összhangban a jelen szerződésben foglaltakkal.

10. Szavatosság, jótállás

- 10.1. A Vállalkozó felelősségére, a beépített anyagok, valamint nyújtott szolgáltatások vonatkozásában a Ptk. szabályait, valamint az egyes beépített anyagok, illetve elvégzett munkák kötelező alkalmassági idejét meghatározó, a szerződés teljesítésekor hatályos jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni. Vállalkozó ennek körében szavatol az általa felhasznált anyagok anyagi és gyártási hibától való mentességéért, valamint azért, hogy a vállalt munkát a Megrendelő által átadott műszaki követelményeknek, dokumentumoknak, valamint a vonatkozó magyar szabványoknak megfelelő minőségben és anyagok felhasználásával végzi el.
- 10.2. Vállalkozót a jelen szerződés keretében a sikeres műszaki átadás-átvételtől számított, az irányadó jogszabályokban meghatározott, de minimum 36 hónap *(nyertes ajánlattevő ajánlata alapján)* jótállási (garanciális) kötelezettség terheli. A jótállás kezdő időpontja a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás napja. Amennyiben a szerződés tárgyát képező munka vagy ennek egy része a jótállási idő alatt Vállalkozó jótállási kötelezettsége nem teljesítése miatt a rendeltetésszerű és biztonságos használatra nem alkalmas, úgy az előzőekben meghatározott jótállási idő a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmatlanság időtartamával meghosszabbodik.
- 10.3. A szavatossági és jótállási felelősség keretében a Vállalkozó köteles a feltárt, és a Megrendelő által közölt hibákat saját költségére kijavítani. Vállalkozó a hiba kijavítását, annak közlésétől (tudomására jutásától) számított 24 órán belül köteles megkezdeni, és a szakma szabályainak megfelelően ésszerű időn belül, de legkésőbb tizenöt (15) napon belül befejezni.
- 10.4. A jótállási idő lejártá előtti 30 nappal a felek újabb vizsgálatot tartanak, és jegyzőkönyvben rögzítik az esetlegesen fennálló hibákat, amelyek kijavítására a 10.2. pontban meghatározottak szerint köteles Vállalkozó eljárni.

- 10.5. Vállalkozónak a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárást követő nap 00:00 órájától a szerződés nettó ellenértéke 5%-ának megfelelő **jótállási biztosítékot** szükséges biztosítania, amely a Kbt. 134 § (6) bekezdés a) pontja alapján nyújtandó. Abban az esetben, ha kezelésre átveszi a Konzorciumi partner a kerékpárutat vagy egy részét, úgy a kezelt területnek megfelelő arányban kerül megosztásra a jótállási biztosíték, annak egy része a Konzorciumi partner nevére kell, hogy szójjon. Erről felek a jótállási biztosíték rendelkezésre bocsátása előtt egyeztetnek.

Amennyiben a pénzösszeg befizetésétől eltérő módon történik a teljesítés (azaz okirat formájában nyújtott biztosítékról van szó) a jótállási biztosíték akkor megfelelő, ha:

- a Megrendelő nevére van kiállítva
- a vállalkozási díj nettó összegének 3%-ára vonatkozik, azaz összesenFt.
- magyarországi székhelyű bank vagy biztosító részéről kerül kiállításra
- korlátozás nélkül feltétlen és visszavonhatatlan
- a felszólítástól számított 5 banki nap alatt igénybe vehető
- futamideje (érvényessége) a jótállási idő + 8 banki napig tart.
- A jótállási biztosítéknak a jótállási idő +8 banki napig kell rendelkezésre állnia.

11. Felmondás, elállás

- 11.1. Megrendelő a Ptk.-ban szabályozottakon túlmenően az alábbi esetekben is jogosult a szerződéstől azonnali hatállyal elállni vagy azt felmondani:

- a) a Vállalkozó a munkát a munkaterület átadását követő 10 napon belül nem kezdi el;
- b) a Vállalkozó által foglalkoztatott munkavállalók nem rendelkeznek érvényes munkavállalói engedéllyel, munkaszerződéssel;
- c) a Vállalkozó ellen felszámolási eljárást kezdeményeznek, vagy a Vállalkozó végelszámolását határozza el, avagy egyéb olyan körülmény merül fel a Vállalkozó érdekkörében, mely a szerződés teljesítését megghiúsíthatja;
- d) a Vállalkozó átalakul, vagy tulajdonosai összetételében, vagyonában olyan jelentős változás következik be, amely a Megrendelő megítélése szerint a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségek teljesítését veszélyeztetik.

- 11.2. Megrendelő a jelen szerződést jogosult továbbá 15 napos felmondási idővel, írásbeli nyilatkozattal felmondani, ha erre hatósági kényszer (az építőipari kivitelezési tevékenység hatóság részéről történő leállítás, amely a Vállalkozó érdekkörén belül merül fel) okot ad.

- 11.3. A 11.1. a), b), c) pontjában és 11.2. pontban foglalt esetekben Megrendelő jogosult a 8.9 pont szerinti kötbér és az azt meghaladó kárának érvényesítésére.

- 11.4. A szerződés felmondása esetén a Vállalkozó a már elvégzett munkájának megfelelő vállalkozói díjra jogosult. Kártérítési igénnyel nem léphet fel a Megrendelővel szemben, amennyiben a felmondásra okot adó esemény Vállalkozó érdekkörében merül fel.

12. Kapcsolattartás

- 12.1. Felek a szerződés teljesítése során kötelesek együttműködni, egymást a szerződés teljesítését befolyásoló körülményekről haladéktalanul tájékoztatni.

- 12.2. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a teljesítést érintő információt haladéktalanul írásban, igazolt módon közöl a Megrendelővel, ennek elmulasztásáért teljes anyagi és nem anyagi felelősséget vállal.

12.3. A Felek a szerződés teljesítésének elősegítése érdekében kapcsolattartó személyeket jelölnek meg az alábbiak szerint:

- Megrendelő műszaki felelőse:

Név:
Cím:
Telefonszám:
E-mail:
NÜJ:

- Műszaki ellenőr kapcsolattartói:

Név:
Cím:
Telefonszám:
E-mail:
NÜJ:

- Megrendelő kapcsolattartói:

Név:
Cím:
Telefonszám:
E-mail:

- Vállalkozó műszaki felelőse:

Név:
Cím:
Telefonszám:
E-mail:
NÜJ:

- Vállalkozó kapcsolattartója:

Név:
Cím:
Telefonszám:
Fax:
E-mail:

12.4. Felek rögzítik, hogy egymás között minden nyilatkozatot vagy egyéb értesítést írásban, szükség szerint tértivevényes levélben vagy e-mailben kell megküldeni, amely akkor tekinthető szabályszerűnek, ha azt a kapcsolattartó személyek részére a 12.3. pontban meghatározott, vagy a 12.5., vagy 12.6 pontok szerint küldött értesítésben bejelentett elérhetőségre kézbesítették. Az értesítés akkor válik joghatályossá, amikor azt a címzett igazoltan átvette.

12.5. Az e-mail értesítés akkor válik joghatályossá, amikor arról automatikus vagy kifejezett visszaigazolás érkezett.

12.6. A tértivevényes ajánlott postai küldeményt a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át (az a feladóhoz „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza), az iratot – az ellenkező bizonyításáig – a postai kézbesítés első megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kell kézbesítettnek tekinteni.

- 12.7. Felek megállapodnak, hogy a fent megjelölt kapcsolattartók személyében történt változásról a másik felet haladéktalanul értesítik. A kapcsolattartók személyében bekövetkezett változás a másik félhez szerződészerűen megküldött értesítéssel lép hatályba.

13. Titoktartás

- 13.1. Felek a jelen szerződéssel kapcsolatosan kölcsönösen kijelentik, hogy a teljesítés során tudomásukra jutott minden információt és adatot bizalmasan kezelnek és megőriznek, ezeket a másik fél előzetes, írásbeli hozzájárulása hiányában nem hozzák nyilvánosságra vagy illetéktelen harmadik személy tudomására. Vállalkozó a birtokába került információkat kizárólag a jelen szerződésben meghatározott feladatok teljesítése érdekében használhatja fel.
- 13.2. Felek rögzítik, hogy a titoktartási rendelkezések megszegése esetén Megrendelő jogosult a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondani. Az elállás nem zárja ki a titoktartási kötelezettség megszegésére irányadó egyéb polgári- vagy büntetőjogi szankciók alkalmazását.
- 13.3. Vállalkozó vállalja, hogy üzleti titok címen nem tagadja meg a tájékoztatást a jelen szerződés lényeges tartalmáról. Vállalkozó jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy nem minősül üzleti titoknak az az adat, amelynek megismerését, vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.
- 13.4. Felek tudomásul veszik, hogy a szerződés a Kbt. 43. § (1)-(2) és adott esetben az (5) bekezdésében foglaltakra figyelemmel nyilvános, tartalma közérdekű adatnak minősül.

14. Vitás kérdések rendezése

- 14.1. Vállalkozónak és Megrendelőnek meg kell tennie mindent annak érdekében, hogy közvetlen tárgyalások útján, peres eljáráson kívül rendezzenek minden olyan nézeteltérést vagy vitát, amely közöttük a szerződés keretében vagy a szerződéssel kapcsolatosan felmerült. Minden, a szerződés megkötése után felmerülő, a szerződés teljesítését akadályozó körülményről a felek kölcsönösen kötelesek egymást tájékoztatni. Felek a szerződéses jogviszonyukból keletkező vitájuk rendezése érdekében nem vesznek igénybe semmiféle választottbírói eljárást.
- 14.2. Ha a Felek között 30 napon belül nem vezetnek eredményre a szerződés alapján vagy ezzel összefüggésben keletkezett vita rendezésére irányuló közvetlen tárgyalások, úgy a jogvitát bírói úton rendezhetik.

15. Egyéb rendelkezések. Adatvédelem

- 15.1. Felek írásban bármikor módosíthatják jelen szerződést, a Kbt. 141. §-ában foglaltaknak megfelelően.
- 15.2. Felek tudomásul veszik, hogy a Vállalkozó a közbeszerzési eljárásban az ajánlatban, hiánypótlásban vagy felvilágosításban, valamint a 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. § tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatta. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna, továbbá ne tartalmazzanak a Kbt. 44. § (2)-(3) bekezdés szerinti elemeket.

15.3. Felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Kbt. és a Ptk., továbbá a vonatkozó jogszabályok, így különösen, de nem kizárólagosan az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet rendelkezéseit tekintik irányadónak.

15.4. Vállalkozó kijelenti, hogy mind a Vállalkozó, mind pedig a Vállalkozóval jogviszonyban álló alvállalkozó(k), közreműködő(k) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó jelen szerződés megkötésével egyidejűleg a Megrendelő rendelkezésre bocsátotta az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 55. § b) pontjában megjelölt adatokat. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy ezen adatokat a Megrendelő az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése alapján a jelen szerződésből származó követelések elévüléséig jogosult kezelni.

Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés időtartama alatt, valamint azt követően is, kölcsönösen betartják a hatályos magyar és európai uniós adatvédelmi szabályokat, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény („Infotv.”), valamint a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú rendelet („GDPR”) rendelkezéseit.

Felek rögzítik továbbá, hogy a jelen szerződéses együttműködés során személyes adatokat csak és kizárólag a jelen szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben kezelnek a másik fél munkavállalóiról, közreműködőiről, illetve teljesítési segédjeiről. Ezeket az adatokat bizalmasan kezelik, és csak azon munkavállalóik, közreműködőik, illetve teljesítési segédjeik részére biztosítanak ezekhez hozzáférést, akik részére ez indokolt és szükséges. Harmadik felek részére egyebekben ezeket az adatokat nem adják át, nem hozzák nyilvánosságra és nem teszik hozzáférhetővé. Felek egybehangzóan vállalják, hogy megtesznek minden olyan szükséges lépést, ideértve a megfelelő hozzájáruló nyilatkozatok beszerzését is, amely a személyes adatok jogszerű kezelése érdekében szükséges lehet.

15.6 Jelen szerződés mindkét fél aláírásának napján lép hatályba és a felek szerződésszerű teljesítésével veszi hatályát.

A Felek a jelen szerződésüket, mint akaratukkal megegyezőt saját kezű cégszerű aláírásukkal látják el. A szerződés 4 egymással tartalom és forma szerint mindenben egyező példányban készült, amelyből 2 (kettő) példány Megrendelőt, 2 (kettő) példány Vállalkozót illet.

....., 2021. [...]

[...]
Megrendelő
képviselésében

[...]
Vállalkozó
képviselésében

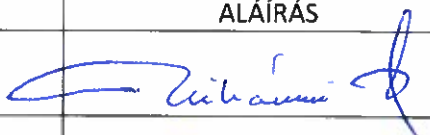
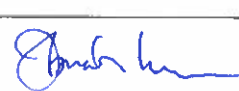


Ellenjegyzés:

**2020. június 18-án megtartott
Kondoros Város Önkormányzat
Képviselő-testületének ülése**

„A TOP-2.1.3-16-BSI-2019-00026 azonosítószámú, „Belvízrendezési program megvalósítása Kondoros városában” című projekt keretében a „Belvízrendezési program megvalósítása Kondoroson” tárgyú közbeszerzési eljárásra benyújtott árajánlatok értékelése és a közbeszerzési eljárást lezáró döntés elfogadása”

tárgyú előterjesztés

szavazás

NÉV	SZAVAZAT	ALÁÍRÁS
Ribárszki Péter	IGEN	
Kozsuch Kornél		
Boldis Zsolt		
Horcsák István	IGEN	
Sonkoly Mihály	IGEN	
Tinka Edit	IGEN	
Tuska Tibor	IGEN	